

Bản án số: 27/2024/HS-ST

Ngày 17/12/2024

## **NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG DÂN - TỈNH BẠC LIÊU**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Bình*

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông: Lê Văn Thuyền

2/ Ông: Lâm Thái Hiệp

*Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Nhã Trúc – Thư ký Toà án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.*

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân tham gia phiên toà: Ông Huỳnh Thanh Tốt - Kiểm sát viên.*

Trong ngày 17 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa Án Nhân Dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2024/HSST, ngày 31 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2024/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Phi Th; Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh ngày 18 tháng 02 năm 1992. ĐKKHKT và chỗ ở: ấp NL1, NTLA, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu. Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Cha: Võ Văn L; sinh năm 1975. Mẹ: Nguyễn Thị T; sinh năm: 1975. Anh, chị, em ruột: 03 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2005. Vợ: Nguyễn Thị Lam Th; Sinh năm 1994 (đã ly hôn); Con: 01 người, sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Vào ngày 23/02/2024 bị Công an huyện Hồng Dân xử phạt hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản người khác. Vào ngày 12/5/2024 bị Công an huyện Hồng Dân xử phạt hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi Hủy hoại tài sản người khác, đã chấp hành xong nhưng chưa được coi là chưa bị xử lý hành chính. Bị cáo Võ Phi Th bị bắt tạm giữ ngày 14/12/2023 đến ngày 23/12/2023 chuyển tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hồng Dân; (Bị cáo có mặt).

Bị hại: 1/ Ông Võ Văn L, sinh năm, 1975

2/ Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1975

Cùng địa chỉ: Ấp NL1, NTLA, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu. (Bị hại có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Nguyễn Thị Hải Th, sinh này 28/6/1976

Địa chỉ: Ấp Phước Thành, xã Phước Long, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu.

2/ Ông Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1978

3/ Bà Lê Thị Tha, sinh năm 1981

Cùng địa chỉ: Ấp NL1, NTLA, Hồng Dân, Bạc Liêu.

(Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 7 năm 2023, Võ Phi Th từ Cần Thơ về nhà cha mẹ ruột của mình là ông Võ Văn L và bà Nguyễn Thị Th ở ấp NL1, NTLA. Sau khi về nhà, Th nói với ông L và bà Th bán 30 công đất vuông để cho Th trả nợ. Do ông L không đồng ý, vào tối ngày 07/10/2023, Th dùng lửa đốt 01 cái máy giặt, đến ngày 18/10/2023 Th tiếp tục đập phá 02 cái Camera nhà ông L bị hư hỏng nhằm gây áp lực cho ông L nhưng ông L vẫn cương quyết không đồng ý. Đến ngày 30/11/2023, ông L và bà Th đang ở nhà, Th đi chơi về cầm theo cây dao thái lan cán vàng cầm dựng lên bộ ván, thấy vậy bà Th sợ bỏ qua nhà ông Phan Văn An gần bên nhà bà Th. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, khi còn có ông L và Th ở nhà, Th nói với ông L muốn bán 30 công đất vuông trên để trả nợ thì ông L không đồng ý. Khi ông L không đồng ý, Th đi ra sau bếp lấy 01 cây dao, có lưỡi bằng kim loại dài 33cm, cán dao bằng nhựa dài 13,5cm cầm trên tay, 01 tay cầm cây dao cán vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng cán dao dài 10 cm, lưỡi dài 11cm và đeo tấm vải trắng trên đầu đi đến chỗ ông L, ông L thấy hỏi “*cha mày cũng chém nữa hả Th*” thì Th nói “*cha cũng chém nữa*”, lúc đó ông L thấy thái độ của Th rất hung hăng nên chạy qua nhà ông An rồi vào nhà đóng cửa lại trốn.

Đến sáng ngày 01/12/2023, Th thức dậy nghe nhà ông An mở cửa nên cầm cây dao thái lan đi qua nhà ông An gặp Lý Văn Kết là người làm công cho ông L nên nói với Kết “*tao cầm mày đi lên đất của tao, tao thấy mày lên tao đâm mày*”,

Kết nói “Tao biết rồi, tao không lên nữa” rồi bỏ đi. Lúc này, Th thấy ông An đang điện thoại nên Th nói *“Dượng bảo Công an hả gì, chuyện này không liên quan đến dượng, con có đi tù về dượng có chuyện với con”*, sau đó đi về và ra chợ Phước Long uống cà phê.

Do bị Th đe dọa giết nên ông L lo sợ không dám về nhà mà cùng vợ đi đến ở nhờ nhà ông Nguyễn Văn Nh (em ruột bà Th) ở cùng địa chỉ. Đến khoảng 10 giờ, ngày 14/12/2023, Th điều khiển xe mô tô đến nhà của ông Nh để tìm ông L và bà Th. Khi gặp ông L và bà Th, Th yêu cầu bà Th đưa số vàng trước đây bà Th và ông L có hứa cho con Th để trị bệnh tim để Th trả nợ nhưng bà Th và ông L không đồng ý. Giữa ông L và Th có cự cãi với nhau và ông L tiếp tục không đồng ý việc đưa vàng cho Th bán trả nợ, ngay tức khắc Th đi lại bồn chứa nước chụp lấy cây dao cán vàng, ở gần kệ để chén lao đến tấn công ông L thì ông L chụp được tay cầm dao của Th và giằng co với Th, lúc đó được Nguyễn Văn Bằng ôm Th lại nên làm rơi cây dao xuống nền bê tông, Chứng kiến sự việc bà Th, hoảng sợ yêu cầu Th buông, tha cho ông L thì sẽ đưa vàng cho Th. Sau đó, ông L bỏ chạy thoát ra phía sau vườn, đồng thời bà Th lấy 01 (một) chiếc kiềng đeo cổ loại vàng 18K, 01 (một) chiếc vòng đeo tay loại vàng 18K, 02 (hai) chiếc nhẫn vàng đeo tay loại vàng 18K để trên bàn nhà sau của bà Nguyễn Thị Lạc thì Th đến lấy vàng đi đến tiệm vàng “Ngân Thủy” do bà Nguyễn Thị Hải Th làm chủ ở chợ Phó Sinh thuộc ấp Phước Thành, xã Phước Long, huyện Phước Long tỉnh Bạc Liêu bán được số tiền 55.146.000 đồng nhưng Th không lấy tiền mặt mà yêu cầu bà Thủy chuyển toàn bộ số tiền qua số tài khoản 0133618990 của Ngân hàng Vietcombank tên Ngô Thị Diễm Phương (bạn gái Th) ở Cần Thơ để trả nợ. Qua kiểm tra số vàng Th chiếm đoạt có tổng trọng lượng 1,365 lượng (01 lượng 03 chỉ 06 phân 05 ly), loại vàng 18K.

Sau khi sự việc xảy ra ông Võ Văn L và bà Nguyễn Thị Th trình báo sự việc với Công an xã Ninh Thạnh Lợi A, sau đó được chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Dân để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 25/BKL-HĐĐGTS ngày 22/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hồng Dân kết luận: 1,365 lượng (01 lượng 03 chỉ 06 phân 05 ly), loại vàng 18K, có tổng giá trị tài sản là 57.238.182 đồng (*Năm mươi bảy triệu, hai trăm ba mươi tám ngàn, một trăm tám mươi hai đồng*).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên Cáo trạng số 28/CT-VKSHD, ngày 31/10/2024 của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện

Hồng Dân truy tố đối với bị cáo Võ Phi Th. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Võ Phi Th phạm tội Cướp tài sản và Đe dọa giết người.
- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 38 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Võ Phi Th với mức án từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 133; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Võ Phi Th với mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Đe dọa giết người”.
- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Võ Phi Th từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 09 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 14/12/2023.

Trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường cho bị hại xong, bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hồng Dân đang quản lý theo biên bản ngày 13/12/2024.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật TTHS, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326, ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Võ Phi Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng không có trực tiếp dùng vũ lực và đe dọa dùng vũ lực để uy hiếp tính mạng của bà Th, mà chỉ câu giật, tấn công đối với ông L dẫn đến bà Th phải lấy vàng đưa bị cáo nên bị cáo nhận thức hành vi của mình không có phạm tội “Cướp tài sản”.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo xác định việc điều tra và truy tố bị cáo về tội Cướp tài sản và tội Đe dọa giết người là không bị oan, trong quá trình bị tạm giam bị cáo đã ăn năn, hối cải, thành khẩn khai báo hành vi của mình, do bị cáo bị chủ nợ gây áp lực lớn nên mới dẫn đến việc phạm tội, bị cáo xin hội đồng xét xử áp dụng mức án thấp nhất cho bị cáo để bị cáo sớm được về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, nên hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng theo quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như lời khai bị hại nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận; Động cơ và mục đích phạm tội: Xuất phát từ việc kinh doanh thua lỗ nên dẫn đến thiếu nợ nhiều người, bị cáo Võ Phi Th đã về nhà cha, mẹ mình ở ấp NL1, NTLA, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu yêu cầu cha mẹ ruột là ông Võ Văn L và bà Nguyễn Thị Th bán đất để cho Th trả nợ thì không được ông L đồng ý. Bị cáo Th đã nhiều lần đập phá tài sản trong gia đình gây sức ép để ông L bán đất cho bị cáo Th trả nợ nhưng ông L cương quyết không đồng ý. Vào khoảng 18 giờ ngày 30/11/2023, bị cáo Th tiếp tục yêu cầu ông L bán đất để cho bị cáo Th trả nợ, ông L vẫn không đồng ý nên Th có hành vi lấy 01 cây dao, có lưỡi bằng kim loại dài 33cm, cán dao bằng nhựa dài 13,5cm cầm trên tay, 01 tay cầm cây dao cán vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán dao dài 10cm, lưỡi dài 11cm và đeo tấm vải trắng trên đầu đe dọa giết ông L làm cho ông L lo sợ bị giết nên đi trốn tránh và ở nhờ nhà người khác mà không dám về nhà.

Đến khoảng 10 giờ ngày 14/12/2023, khi ông Võ Văn L và bà Nguyễn Thị Th đang ở nhờ nhà ông Nguyễn Văn Nh ở cùng NL1, NTLA, bị cáo Th điều khiển xe mô tô đến nhà của ông Nh để tìm ông L và bà Th và yêu cầu ông L và bà Th đưa số vàng trước đây bà Th và ông L có hứa cho con Th tên Võ Phương Nghi để trị bệnh để Th trả nợ nhưng bà Th và ông L không đồng ý nên bị cáo Th chụp lấy 01 cây dao cán vàng lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán dao dài 10cm, lưỡi dài 11cm ngay tức khắc lao vào tấn công ông L buộc bà Th hoảng sợ đồng ý lấy 01(một) chiếc kiềng đeo cổ loại vàng 18K, 01 (một) chiếc vòng đeo tay loại vàng 18K, 02 (hai) chiếc nhẫn vàng đeo tay loại vàng 18K đưa cho bị cáo Th. Qua định giá tài sản của bị cáo Th chiếm đoạt của ông L và bà Th, tổng khối lượng là 1,365 lượng, loại vàng 18K, có giá trị 57.238.182 đồng (*Năm mươi bảy triệu, hai trăm ba mươi tám ngàn, một trăm tám mươi hai đồng*).

[3] Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời thừa nhận của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với khai của người bị hại ông Võ Văn L và bà Nguyễn Thị Th cũng như lời khai của những người chứng kiến sự việc như ông Phan Văn An, anh Nguyễn Văn Bằng, bà Nguyễn Thị Lạc và bà Lê Thị Tha,

phù hợp với lời khai của những người có liên quan là bà Nguyễn Thị Hải Th và Ngô Thị Diễm Phương, phù hợp với các tang vật thu giữ trong quá trình điều tra vụ án và kết quả khám nghiệm hiện trường. Bị cáo Võ Phi Th là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi dung dao tấn công cha ruột của bị cáo để mẹ bị cáo sợ đưa vàng cho bị cáo và bị cáo dùng dao đâm dọa giết cha của bị cáo là ông L. Từ những sự việc trên, bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng rất lớn đến tình hình trật tự trị an, xã hội ở địa phương và mất đi nếp sống văn minh của xã hội, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản và quyền con người mà pháp luật bảo vệ. Bởi vì, bản thân bị cáo nhận thức được hành vi cướp tài sản và đe dọa giết người là vi phạm pháp luật, mà vẫn cố tình thực hiện và đã hoàn thành tội phạm, chứng tỏ bị cáo bất chấp, xem thường pháp luật nên trong lượng hình cần thật nghiêm khắc để răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Võ Phi Th đã phạm vào tội Cướp tài sản và tội Đe dọa giết người. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 168 và khoản 1 Điều 133 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, Cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 31 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu đã truy tố bị cáo Th về tội Cướp tài sản và tội Đe dọa giết người. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 168 và khoản 1 Điều 133 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Võ Phi Th đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, bị cáo tác động bạn gái của mình là Ngô Thị Diễm Phương bồi thường thay tiền tổn thất tinh thần cho bị hại là ông Võ Văn L số tiền 5.000.000 đồng và bà Nguyễn Thị Th số tiền 10.000.000 đồng, nộp khắc phục thiệt hại số tiền 55.146.000 đồng cho bị hại; bị cáo có ông ngoại tên Nguyễn Văn Phải là người có công với cách mạng. Khi phạm tội Đe dọa giết người mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đồng thời, đối với hành vi Cướp tài sản của bị cáo Võ Phi Th xuất phát từ việc thiếu nợ bị người khác gây áp lực lớn, vì muốn có tiền trả nợ nên bị cáo Th nhất thời phạm tội đối với cha mẹ ruột của mình, trong quá trình điều tra bị cáo Th đã ăn năn, thành khẩn khai báo hành vi của mình, ông L và bà Th cũng có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt để bị cáo Th sớm về với gia đình. Ngoài ra, bị cáo

nhận thức pháp luật đối với hành vi không có tấn công trực tiếp đến người bị hại là không phạm tội Cướp tài sản, từ việc phân tích pháp luật cho bị cáo hiểu thì bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm về đoàn tụ với gia đình, bị cáo hứa sửa chữa lỗi lầm gây ra. Do đó, xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 BLHS nên cần xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS xử phạt dưới khung hình phạt cũng đủ răn đe đối với bị cáo Võ Phi Th. Đây cũng mang tính nhân văn, tính khoan hồng của pháp luật.

Do đó, cần áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS, đối với tội Cướp tài sản, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Tội Đe dọa giết người, BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Võ Văn L và bà Nguyễn Thị Th đã nhận lại tài sản, tiền bồi thường thiệt hại từ Ngô Thị Diễm Phương xong, không có yêu cầu gì thêm. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Hải Th đã nhận lại số tiền 55.146.000 đồng đã mua vàng của Võ Phi Th nên không có yêu cầu gì thêm. Nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Đối với việc bị cáo Võ Phi Th có hành vi đe dọa bà Nguyễn Thị Th, ông Phan Văn An, ông Lý Văn Kết nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đe dọa giết người đối với bà Th, ông An và ông Kết nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Dân không xử lý đối với hành vi này của Th là có căn cứ.

[7] Đối với Ngô Thị Diễm Phương không biết số tiền 55.146.000 đồng bị cáo Võ Phi Th nhờ bà Nguyễn Thị Hải Th chuyển đến để trả nợ là tiền do bị cáo Th phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Dân không xem xét xử lý là có căn cứ.

[8] Đối với bà Nguyễn Thị Hải Th có mua số vàng của bị cáo Võ Phi Th nhưng không biết số vàng trên do bị cáo Th phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Dân không xem xét xử lý là có căn cứ.

[9] Đối với vụ việc vào ngày 07/10/2023, bị cáo Võ Phi Th dùng lửa đốt 01 cái máy giặt của nhà ông L và ngày 18/10/2023 bị cáo Th đập phá 02 cái Camera nhà ông L bị hư hỏng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã giải quyết trong vụ việc khác và ra quyết định không khởi tố vụ án là có căn cứ.

[10] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao cán vàng, mũi nhọn, chiều dài 21cm, chiều dài cán nhựa 10cm, lưỡi dao bằng kim loại có bề rộng 02cm,

đã qua sử dụng; 01 cây dao tự chế, lưỡi bằng kim loại, cán nhựa màu đen, chuôi (đoạn giáp giữa cán và lưỡi) màu vàng, lưỡi dao dài 33cm, cán dài 13,5cm, lưỡi dao phần rộng nhất 6,2cm, phần hẹp nhất 03cm; 01 cây dao cán vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán dao dài 10cm, lưỡi dài 11cm; 01 mảnh vải màu trắng, hình chữ nhật kích thước 64 x 07cm. Do chủ sở hữu không yêu cầu nhận lại tài sản, cũng như tài sản không có giá trị sử dụng.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Võ Phi Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Như đã phân tích, đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Võ Phi Th phạm tội “Cướp tài sản” và tội “Đe dọa giết người”.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều khoản 1 Điều 38 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Võ Phi Th 03 (Ba) năm tù về tội “Cướp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 133; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Võ Phi Th 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đe dọa giết người”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo Võ Phi Th phải chấp hành là 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2023.

3. Trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao cán vàng, mũi nhọn, chiều dài 21cm, chiều dài cán nhựa 10cm, lưỡi dao bằng kim loại có bề rộng 02cm, đã qua sử dụng; 01 cây dao tự chế, lưỡi bằng kim loại, cán nhựa màu đen, chuôi (đoạn giáp giữa cán và lưỡi) màu vàng, lưỡi dao dài 33cm, cán dài 13,5cm, lưỡi dao phần rộng nhất 6,2cm, phần hẹp nhất 03cm (đã qua sử dụng, đã gỉ sét); 01 cây dao cán vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán dao dài 10cm, lưỡi dài 11cm; 01 mảnh vải màu trắng, hình chữ nhật kích thước 64 x 07cm. Chi cục

Thi hành án Dân sự huyện Hồng Dân đang quản lý tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/12/2024.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Võ Phi Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bạc Liêu
- VKSND huyện Hồng Dân;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- Sở Tư pháp tỉnh
- CCTHA huyện;
- Bị cáo; đương sự;
- CQĐT Công an huyện Hồng Dân;
- CQTHAHS Công an huyện Hồng Dân;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trần Văn Bình**