

Số: 28/QĐ-TA

Chợ Mới, ngày 18 tháng 9 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Ông Nguyễn Thành Tới.
- 2. Thư ký phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Thi.

Ngày 18 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 29/QĐ-TA ngày 05 tháng 9 năm 2017 và Thông báo về việc hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 01/TB-TLHS ngày 12 tháng 9 năm 2017 đối với:

Họ và tên: Mai Văn P, Giới tính: Nam;

Sinh ngày 27/02/2000;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Đạo phật;

Trình độ văn hoá: 7/12;

Nghề nghiệp: Làm thuê;

Nguyên quán: Ấp A, Xã H, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Hộ khẩu thường trú: Ấp A, Xã H, huyện C, tỉnh An Giang.

Chỗ ở hiện nay: Ấp A, Xã H, huyện C, tỉnh An Giang.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 15/11/2016, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Xã H ban hành Quyết định số 372/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Mai Văn P, thời gian giáo dục tại xã là 06 tháng kể từ ngày 15/11/2016 đến ngày 15/5/2017.

Con ông: Mai Văn N, sinh năm 1981 và bà Lâm Thị Mỹ H, sinh năm 1980.

Mai Văn P vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Nguyễn Hữu Trọng – Phó đội trưởng đội Cảnh sát hình sự – Công an huyện Chợ Mới, đại diện theo ủy quyền của Trưởng Công nhân dân huyện Chợ Mới.

2. *Đại diện Viện kiểm sát:* Bà Đoàn Thụy Thùy Trang – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới.

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng:* Ông Mai Văn N, sinh năm 1981; nơi cư trú: Ấp A, Xã H, huyện C, tỉnh An Giang. (Vắng mặt).

NHẬN THẤY:

Vào ngày 22/10/2016 Mai Văn P, sinh ngày 27/02/2000, ĐKKHKT: Ấp A, Xã H, huyện C, tỉnh An Giang có hành vi giao cầu với Nguyễn Hồ Phương Trinh, sinh ngày 20/11/2002, ĐKKHKT: Ấp T, xã H, huyện L, tỉnh Đồng Tháp bị Công an huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp bắt xử lý, nhưng do P chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Lấp Vò chuyển hồ sơ về Công an Xã H, huyện C, tỉnh An Giang để lập hồ sơ áp dụng biện pháp quản lý giáo dục tại xã.

Qua hành vi vi phạm pháp luật trên của Mai Văn P, Công an Xã H lập hồ sơ đề nghị Chủ tịch UBND Xã H ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã theo Nghị định 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ. Đến ngày 15/11/2016 Chủ tịch UBND Hội An, huyện C, tỉnh An Giang trao quyết định thi hành quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Mai Văn P. Thời gian áp dụng là 06 tháng để P khắc phục, sửa chữa sai phạm, chăm lo làm ăn cùng gia đình.

Sau khi chấp hành xong Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thì P lại tiếp tục vi phạm pháp luật 02 lần, cụ thể:

Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 16/5/2017 Mai Văn P có hành vi điều khiển xe mô tô rú ga, la lối lớn tiếng gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên bị lực lượng Công an Xã H, huyện C, tỉnh An Giang lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 03/7/2017 Mai Văn P có hành vi đánh nhau với người khác và gây rối trật tự công cộng nên bị lực lượng Công an Xã H, huyện C, tỉnh An Giang lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

Ngày 08/8/2017 Công an Xã H lập hồ sơ báo cáo Ủy ban nhân dân Xã H đề nghị cấp có thẩm quyền áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Mai Văn P theo quy định của pháp luật.

Tại phiên họp,

- Ý kiến của đại diện Công an huyện Chợ Mới: Vẫn giữ nguyên mức đề nghị đưa P vào trường giáo dưỡng số 04, ấp 07, xã P, huyện LT, tỉnh Đồng Nai với thời hạn là 24 tháng.

- Ý kiến của kiểm sát viên tham gia phiên họp:

1. Việc tuân theo pháp luật của Tòa án:

Qua kiểm sát việc giải quyết vụ việc từ khi thụ lý đến thời điểm này thấy rằng:

- Về thẩm quyền: Căn cứ Đề nghị số 189 ngày 03/8/2017 của Trưởng Công an huyện Chợ Mới là thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới theo quy định tại Điều 3 Pháp lệnh số 09 ngày 20/01/2014.

- Về thời hiệu: Ngày 16/5/2017, 03/7/2017 Mai Văn P bị Công an Xã H lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng, đến ngày 05/9 Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới thụ lý hồ sơ, mở phiên họp ngày 18/9/2017, là trong thời hiệu quy định tại điểm b khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

- Về điều kiện áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Mai Văn P là người đủ 14 đến dưới 18 tuổi thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 15/11/2016 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Xã H áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã, thời hạn 06 tháng kể từ ngày 15/11/2016. Ngày 16/5/2017 và 03/7/2017, bị Công an Xã H lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng, nên đề nghị đưa Mai Văn P vào trường giáo dưỡng là có căn cứ phù hợp Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

- Về hồ sơ đề nghị: Đảm bảo theo Điều 99, Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, quy định về lập hồ sơ đề nghị và việc chuyển hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân cấp huyện áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng.

- Về thời hạn thụ lý hồ sơ, thời hạn gửi văn bản cho Viện kiểm sát, tổng đạt cho những người tham gia phiên họp và quyết định mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính phù hợp Điều 8, Điều 11, Điều 16 Pháp lệnh số 09 ngày 20/01/2014.

- Thành phần tham gia phiên họp: Từ khi thụ lý hồ sơ cũng như tại phiên họp hôm nay, đại diện theo ủy quyền của Trưởng Công an huyện Chợ Mới đã thực hiện đầy đủ các quyền nghĩa vụ theo quy định tại Điều 18 Pháp lệnh số 09 ngày 20/01/2014. Riêng ông Mai Văn N, Mai Văn P vắng mặt không có lý do nên căn cứ Điều 19 Pháp lệnh số 09 ngày 20/01/2014 vẫn tiến hành phiên họp theo quy định.

2. Quan điểm của Kiểm sát viên về việc đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính:

Có đủ căn cứ và thủ tục áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Mai Văn P.

XÉT THẤY:

** Về tố tụng:*

Hồ sơ đề nghị của Công an nhân dân huyện Chợ Mới đầy đủ thủ tục, phù

hợp với Điều 99, 100 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Tòa án đã triệu tập Mai Văn P và người đại diện theo pháp luật là ông Mai Văn N tham gia phiên họp nhưng Mai Văn P và ông Mai Văn N vắng mặt không lý do. Vì vậy, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt Mai Văn P và ông Mai Văn N theo quy định tại khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

** Về nội dung:*

Qua nghiên cứu hồ sơ và thẩm tra tại phiên họp, thấy rằng:

Mai Văn P, sinh ngày 20/11/2000 là người từ đủ 14 tuổi đến dưới 18 tuổi đã có hành vi giao cấu với trẻ em, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng không có tiến bộ, tiếp tục có hành vi đánh nhau với người khác, gây rối trật tự công cộng. Do đó, hành vi của P có dấu hiệu của tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, thực hiện hành vi phạm tội chưa đến mức chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Chợ Mới không khởi tố vụ án và Công an huyện Chợ Mới đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng đối với Mai Văn P là phù hợp quy định tại khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Tại phiên họp, Mai Văn P vắng mặt nhưng các lời khai thể hiện trong hồ sơ đã thừa nhận có hành vi như đã nêu trên, lời khai thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật.

Nhằm tạo điều kiện cho Mai Văn P được giáo dục và lao động trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, xét đưa Mai Văn P vào Trường giáo dưỡng số 04, ấp 07, xã P, huyện LT, tỉnh Đồng Nai.

Vì các lẽ trên,

Áp dụng các Điều 91, 92, 93, 94, 100, 110 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013; Điều 19, 22, 23, 31 Pháp lệnh 09 ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng đối với **Mai Văn P**, sinh ngày 27 tháng 02 năm 2000, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp A, Xã H, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là **20 tháng**, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Thời hạn kiến nghị của Công an huyện Chợ Mới, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới là 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

Thời hạn khiếu nại của Mai Văn P, ông Mai Văn N (người đại diện hợp pháp của Mai Văn P) là 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận hoặc niêm yết Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị,

kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an nhân dân huyện Chợ Mới có trách nhiệm đưa Mai Văn P vào trường giáo dưỡng số 04, ấp 07, xã P, huyện LT, tỉnh Đồng Nai./.

Nơi nhận:

- Người bị đề nghị áp dụng; Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị;
- Trưởng Công an nhân dân huyện Chợ Mới;
- Ủy ban nhân dân Xã H;
- Công an nhân dân Xã H;
- Trường giáo dưỡng số 04, ấp 07, xã P, huyện LT, tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN
(Đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Thành Tới