TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN HỒNG** TỈNH ĐỒNG THÁP	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2023/HS-ST
Ngày 07-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thùy Dung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Trần Ngoan;

Ông Hồ Chí Trường.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Bá Hồng Tân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Tùng – Kiểm sát viên.

Vào ngày 07 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Hoài H, sinh ngày 29-5-1991; Nơi sinh: Tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn K, sinh năm 1974 (sống) và bà Nguyễn Thị Cẩm H1, sinh năm 1972 (sống); A (chị) em ruột: 04 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; có vợ tên Huỳnh Thị X, sinh năm 1990 (đã ly hôn); có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 05-02-2022 bị Công an xã A, huyện T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đá gà) trái phép ăn thua bằng tiền, nộp phạt xong ngày 04-4-2022.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Nguyễn Thị P, sinh năm 1964 (có mặt);

2/ Nguyễn Trần Quốc D, sinh năm 1980 (vắng mặt);

3/ Nguyễn Văn Bé B, sinh năm 1989 (vắng mặt);

4/ Võ Thị Thúy M, sinh năm 2001 (vắng mặt);

5/ Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 2003 (vắng mặt);

Cùng cư trú: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

6/ Võ Thị M1, sinh năm 1983 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1/ Võ Văn H2, sinh năm 1995 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

2/ Đỗ Thanh T, sinh năm 1994 (vắng mặt);

3/ Nguyễn Minh T1, sinh năm 1995 (vắng mặt);

4/ Nguyễn Văn M2, sinh năm 1970 (vắng mặt);

3/ Ngô Thanh S, sinh năm 1957 (vắng mặt);

Cùng cư trú: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 05-02-2022 Đinh Hoài H bị Công an xã A, huyện T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt xong ngày 04-4-2022 nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Đến khoảng 15 giờ, ngày 21-01-2023, Công an xã A, huyện T bắt quả tang 01 tụ điểm đánh bạc với hình thức đánh bài binh 6 lá, ăn thua bằng tiền tại quán nước của bà Nguyễn Thị T2 ở ấp A, xã A, huyện T, gồm có: Đinh Hoài H, Nguyễn Thị P, Nguyễn Thị Kim C, Võ Thị Thúy M, Nguyễn Văn Bé B, Nguyễn Trần Quốc D và Võ Thị M1 đang tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền (do H làm cái) mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng nên Công an xã A, huyện T tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

***Vật chứng của vụ án thu giữ được:**

- 02 bộ bài tây, đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam 1.100.000 đồng (Thu giữ tại chiếu bạc).

Đối với hành vi của Nguyễn Thị P, Nguyễn Thị Kim C, Võ Thị Thúy M, Nguyễn Văn Bé B, Nguyễn Trần Quốc D và Võ Thị M1 tham gia đánh bạc cùng với Đinh Hoài H nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an xã A, huyện T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số

tiền 1.500.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 41/CT-VKSTH ngày 10-8-2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Đinh Hoài H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đinh Hoài H thừa nhận toàn bộ hành vi của bị cáo như nội dung cáo trạng truy tố, bị cáo thừa nhận hành vi của bị cáo là sai và vi phạm pháp luật.

Tại phần luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đinh Hoài H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Đinh Hoài H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình và đang nuôi con nhỏ được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Hoài H mức án từ 03 (ba) đến 06 (sáu) tháng tù.

Đối với bà Nguyễn Thị T2 là chủ quán nước nơi đánh bạc, bà T2 đi công việc không có mặt tại quán nên không biết việc các đối tượng tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không đề nghị xem xét xử lý.

Về vật chứng:

Đối với số tiền 1.100.000 đồng (thu giữ tại chiếu bạc), đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 02 bộ bài tây đã qua sử dụng, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

Tại phần tranh luận: Không ai có ý kiến tranh luận.

Tại nói lời sau cùng: Bị cáo Đinh Hoài H xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Thị Kim C, Võ Thị Thúy M, Nguyễn Văn Bé B, Nguyễn Trần Quốc D và Võ Thị M1 và tất cả những người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai ở Cơ quan Cảnh sát điều tra. Căn cứ vào các điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người này.

[2] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh 6 lá ăn thua bằng tiền của bị cáo Đinh Hoài H khai nhận tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội được thể hiện: Khoảng 15 giờ ngày 21-01-2023 Đinh Hoài H cùng với Nguyễn Thị P, Nguyễn Thị Kim C, Võ Thị Thúy M, Nguyễn Văn Bé B, Nguyễn Trần Quốc D và Võ Thị M1 đang tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền (do H làm cái) mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng thì bị Công an xã A, huyện T bắt quả tang, hành vi của bị cáo H đã vi phạm Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định: Tội "Đánh bạc".

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...".

Mặc dù số tiền bị cáo Đinh Hoài H sử dụng để đánh bạc chưa đủ định lượng (từ 5.000.000 đồng trở lên) để cấu thành tội đánh bạc, tuy nhiên bị cáo Đinh Hoài H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này, bị cáo đã nộp phạt xong (ngày 04-4-2022) nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Do đó, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đánh bạc là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, ảnh hưởng nếp sống văn minh của xã hội và là tệ nạn của xã hội nên Nhà nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó cần xét xử bị cáo mức án tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Đinh Hoài H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật

Hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo Đinh Hoài H có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình và đang nuôi con nhỏ nên áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Từ các nhận định trên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, do đó Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với hành vi của Nguyễn Thị P, Nguyễn Thị Kim C, Võ Thị Thúy M, Nguyễn Văn Bé B, Nguyễn Trần Quốc D và Võ Thị M1 cùng bị cáo H tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an xã A, huyện T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

[7] Đối với chị Nguyễn Thị T2 là chủ quán nước làm địa điểm đánh bạc, việc các đối tượng tổ chức đánh bạc tại quán nước nhưng chị T2 đi công việc không có mặt ở quán nước nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không xem xét xử lý là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, cụ thể:

Đối với số tiền 1.100.000 đồng (thu giữ tại chiếu bạc), đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc nên căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 02 bộ bài tây, đã qua sử dụng, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo Đinh Hoài H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Xét thấy phát biểu luận tội và đề nghị xử lý vụ án của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Hoài H phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Đinh Hoài H 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Hoài H.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc.

Tịch thu, tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tây đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng đang quản lý theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10-8-2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Hoài H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 07-9-2023). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Tân Hồng;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Tân Hồng;
- Cơ quan THAHS CA huyện Tân Hồng;
- CC THADS huyện Tân Hồng;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thùy Dung