TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN A LƯỚI** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05**/2018/HS-ST
Ngày: 23-5-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A LƯỚI, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hồ Văn Nhàn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Ngọc Chinh;

Ông Trần Viết Văn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hiếu, Thư ký Toà án nhân dân huyện A Lưới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Tường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 5 năm 2018, tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2018/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2018, đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn P, tên gọi khác: Đ; sinh năm 1995, tại huyện A, tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thị trấn A, huyện A, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T (đã chết) và bà Phan Thị V, sinh năm 1975; vợ con chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Có 04 tiền sự, cụ thể như sau: Ngày 06-12-2016 bị Công an huyện A Lưới xử phạt 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 12-01-2017 bị Công an thị trấn A xử phạt 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản, ngày 07-3-2017 bị Công an huyện A xử phạt 1.000.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 16-11-2017 Công an huyện A xử phạt 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo đang thi hành án phạt 07 tháng tù tại Bản án số 02/2018/HS-ST ngày 23-3-2018 của Tòa án nhân dân huyện A Lưới. Bị cáo được trích xuất và có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Thanh H, tên gọi khác: U; sinh năm 1991, tại huyện A, tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thị trấn A, huyện A, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đ, sinh năm 1955 và bà Trần Thị L, sinh năm 1963; có vợ là Lê Thị N, sinh năm 1998 và 01 con còn nhỏ sinh năm 2016; tiền án,

tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29-6-2010, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản", bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Hồ Xuân H, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thị trấn A, huyện A, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Văn H, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thị trấn A, huyện A, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

2. Anh Lê Minh H, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thị trấn A, huyện A, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27-12-2017 trên đường đi chơi về, Đinh Văn P và Lê Thanh H bàn bạc và rủ nhau cùng đi trộm cắp tài sản để tiêu xài cá nhân. H nói với P là có chỗ bán dê, 01 (một) ki lô gam là 80.000đ (Tám mươi nghìn đồng) nên cả hai thống nhất đến nhà anh Hồ Xuân H ở tổ dân phố số 1, thị trấn A để bắt trộm dê. Khi tới chuồng dê của nhà anh H, H và P phát hiện thấy chuồng được rào bằng lưới sắt, loại B40, bên trong đang có 03 (ba) con dê. Để đột nhập vào bên trong, H dùng tay kéo hàng rào cho P chui vào, sau đó P dùng tay nắm sừng một con dê kéo về phía H đang đứng rồi cả hai cùng kéo con dê ra khỏi chuồng. H và P dắt dê ra khỏi chuồng khoảng 07 (bảy) mét thì bị chị Trần Thị L là vợ của anh H phát hiện nên cả hai bỏ dê lại và chạy về phía cầu Tà Rê. Ngay lúc đó, anh H nhận được tin báo của gia đình nên đã nhờ anh Lê Minh H và anh Lê Văn H, cùng trú tại thị trấn A đuổi theo và bắt được Đinh Văn P, còn Lê Thanh H chạy thoát.

Qua quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra xác định chính Đinh Văn P và Lê Thanh H là người thực hiện hành vi phạm tội.

Ngày 01-01-1018, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ 01 (một) con dê có đặc điểm: Lông màu xám xen kẽ màu trắng, trên lưng có viềng đen, sừng dài 10cm, giống cái.

Ngày 03-01-2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới đã có Quyết định trưng cầu định giá tài sản số 03/QĐ và tại Bản kết luận định giá số: 03/KLĐG-HĐ ngày 04-01-2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện A xác định: 01 (một) con dê cái có đặc điểm: Lông màu xám xen kẽ màu trắng, trên lưng có viềng đen, sừng dài 10cm có giá 3.300.000đ (Ba triệu ba trăm nghìn đồng).

Ngày 04-01-2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 03/QĐ, cùng ngày đã trả lại tài sản cho anh Hồ Xuân H.

Tại Cáo trạng số: 04/CT-VKS ngày 10- 04-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới đã quyết định truy tố Đinh Văn P và Lê Thanh H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các tình

tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; đối với bị cáo P áp dụng thêm Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đinh Văn P từ 9 đến 12 tháng tù; tổng hợp hình phạt 07 (Bảy) tháng tù tại Bản án số 02/2018/HS-ST ngày 23-3-2018 của Tòa án nhân dân huyện A Lưới thành hình phạt chung phải chấp hành là 16 đến 19 tháng tù; bị cáo Lê Thanh H từ 6 đến 7 tháng tù.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình như Cáo trạng đã truy tố và lời Luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo P, H không có bào chữa gì khác, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại là anh Hồ Xuân H xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; khai đã nhận lại tài sản từ Cơ quan Điều tra Công an huyện A Lưới là: 01 (một) con dê cái có đặc điểm: Lông màu xám xen kẽ màu trắng, trên lưng có viềng đen, sừng dài 10cm. Tài sản bị thu giữ đã nhận đủ nên không có yêu cầu gì khác về mặt dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, do đó đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 27-12-2017, Đinh Văn P và Lê Thanh H đã có hành vi lén lút đột nhập vào chuồng dê nhà anh Hồ Xuân H trộm cắp 01 (một) con dê có đặc điểm: Lông màu xám xen kẽ màu trắng, trên lưng có viềng đen, sừng dài 10cm, giống cái có giá trị 3.300.000đ (Ba triệu ba trăm nghìn đồng) thì bị phát hiện và bắt quả tang.

Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đã có sự bàn bạc, H là người khởi xướng, P thống nhất ý chí và cùng thực hiện hành vi trộm cắp. Mục đích nhằm chiếm đoạt để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Xét các yếu tố cấu thành tội phạm thì Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ. Tuy nhiên, so sánh định khung hình phạt tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự 1999 thì mức hình phạt cao nhất đều 03 năm tù là ngang nhau, không thuộc trường hợp quy

định có lợi. Căn cứ khoản 1 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sỡ hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Trước đó, bị cáo P có thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, được cho tại ngoại để điều tra nhưng không lấy đó làm bài học để cảnh tỉnh mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội khác. Đối với bị cáo H đã từng bị kết án về tội cướp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt tù và trở về địa phương sinh sống nhưng chưa thật sự ăn năn, hối cải, tu dưỡng, rèn luyện. Chứng tỏ các bị cáo xem thường pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng năng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo:

Bị cáo Đinh Văn P và Lê Thanh H đều có nhân thân xấu. Bị cáo P có 04 tiền sự đã bị cơ quan có thẩm quyền xử lý; bị cáo H đã từng bị kết án về tội Cướp tài sản.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, cần áp dụng cho các bị cáo.

Các bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 đối với hai bị cáo; riêng bị cáo P áp dụng thêm Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo H từ 6 đến 7 tháng tù, là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, phù hợp với căn cứ quy định pháp luật nên cần chấp nhận. Đối với bị cáo P từ 9 đến 12 tháng tù, tổng hợp hình phạt chung của hai bản án từ 16 đến 19 tháng tù, là nặng so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên xét thấy là chưa phù hợp.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt các bị cáo hình phạt tù để cách ly ra khỏi xã hội một thời gian là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt của bị hại Hồ Xuân H, anh H đã nhận lại đầy đủ và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới đã có Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sỡ hữu một con Dê có đặc điểm: Lông màu xám xen kẽ màu trắng, trên lưng có viềng đen, sừng dài 10cm. Anh H đã nhận lại tài sản, không còn vật chứng nào cần phải xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Cần áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009; các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14,

1 - Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn P và Lê Thanh H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2- Hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn P 6 (sáu) tháng tù, áp dụng khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, tổng hợp với hình phạt 07 (Bảy) tháng tù tại Bản án số 02/2018/HS-ST ngày 23-3-2018 của Tòa án nhân dân huyện A Lưới thành hình phạt chung phải chấp hành là 13 (mười ba) tháng tù, tính từ ngày bắt tạm giam 02-02-2018.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh H 7 (bảy) tháng tù, tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3 - Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn P phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), bị cáo Lê Thanh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4 - Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh TT-Huế;
- VKSND tỉnh TT-Huế;
- PV27 Công an tỉnh TT-Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT-Huế;
- VKSND huyện A Lưới;
- Công an huyện A Lưới;
- CCTHADS huyện A;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu: HSVA, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hồ Văn Nhàn