

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2020/HS-ST

Ngày 13/01/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Vân

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Ngọc Ánh

Ông Nguyễn Gia Thắng

Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 13 tháng 01 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2019/HSST ngày 19/12/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/QĐXXST-HS ngày 31/12/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Thế M**, Sinh ngày 22/10/1978 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Tên gọi khác: không có; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Khu 13, xã C Th, huyện Th S, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Bố đẻ: Trần Hồng Lạc (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Xuân, sinh năm 1951; Vợ: Nguyễn Thị Kim Th, sinh năm 1984; Con: bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2007. Hiện mẹ, vợ, con của bị cáo đều ở khu 13, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Anh chị em ruột: bị cáo có 04 anh em, bị cáo là cả, nhỏ nhất sinh năm 1980; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn từ ngày 22/8/2019 đến ngày 22/11/2019. Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Đức Dũng - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

- Người bị hại: Anh Phạm Viết Kh, Sinh năm 1968 (Đã chết)

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Phạm Viết Trận, Sinh năm 1962

Địa chỉ: Khu 4, thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ

(Có mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Bá Q, Sinh năm 1982

Địa chỉ: Khu Giai Thượng, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt)

- Những người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn V, Sinh năm 1986 (Có mặt)

2. Anh Trần Hải N, Sinh năm 1981(Có mặt)

3. Anh Trần Ngọc D, Sinh năm 1968 (Có mặt)

Đều có địa chỉ: Khu 13, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 6 năm 2019, anh Nguyễn Văn V được anh Nguyễn Bá Q thuê khai thác đồi cây nguyên liệu tại xóm Xu, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Anh V gọi thêm một số người cùng đi làm, trong đó có Trần Thế M, anh Trần Hải N và anh Phạm Viết Kh. Khoảng 06 giờ sáng ngày 22/6/2019, anh V, anh N, anh Kh và Trần Thế M đến đồi cây nguyên liệu để tiếp tục khai thác. Anh V và Trần Thế M sử dụng cưa máy để hạ cây, còn anh N và anh Kh dùng dao để dóc cành. Khi khai thác, anh V và Trần Thế M dùng cưa cắt hai vết vào gốc cây, trong đó vết cắt đầu tiên sâu vào giữa thân cây, có hướng chéo từ trên đỉnh đồi xuống chân đồi, vết cắt thứ hai theo hướng ngược lại từ chân đồi hướng lên phía đỉnh đồi và cao hơn vết cắt trước để cho ngọn cây đổ lên phía đỉnh đồi, còn gốc cây hướng về phía chân đồi. Anh Kh và anh N đứng ngang hàng với Trần Thế M, anh V để tránh hướng cây đổ và dóc cành. Khoảng 07 giờ 30 phút, Trần Văn M dùng cưa máy cắt 01 cây keo có kích thước khi khám nghiệm hiện trường là đường kính 23 cm; dài 17,20m. Mạnh cắt hai vết vào gốc cây như các cây keo trước đã khai thác để cho ngọn cây đổ lên phía đỉnh đồi. Lúc này anh V đang ngồi nghỉ ngang hàng, cách gốc cây Trần Thế M đang dùng cưa máy cắt khoảng 10 m; anh Kh đang dóc cành cũng đứng ngang hàng với anh V và Trần Thế M, cách anh V khoảng 02 đến 03m. Sau khi M cắt hai vết vào gốc cây, do ngọn cây bị cong và có gió nên ngọn cây không đổ lên phía đỉnh đồi như những cây đã cắt trước đó mà đổ về hướng anh V và anh Kh. Anh V đang ngồi nghỉ nhìn thấy nên nhảy ra tránh được, còn anh Kh đang tập trung dóc cành nên bị ngọn cây keo đổ trúng người. Anh V thấy vậy kêu lên “Cây đổ trúng người ông Kh rồi” sau đó cùng mọi người gỡ cây keo ra thì thấy anh Kh trong tư thế nằm ngửa, đầu chảy máu, tinh thần vẫn tỉnh táo và kêu đau đầu. Sau đó, mọi người gọi xe đưa anh Kh đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thanh Sơn. Đến ngày 23/6/2019 anh Kh tử vong.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và trưng cầu giám định nguyên nhân chết đối với tử thi Phạm Viết Kh. Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 172/PC09-PY ngày 22/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ xác định ***“Nguyên nhân chết của tử thi Phạm Viết Kh là chấn thương sọ não không phục hồi (vỡ xương hộp sọ, tụ máu ngoài***

màng cứng)”. Các tổn thương trên cơ thể tử thi Phạm Viết Kh dẫn đến tử vong là hậu quả trực tiếp do bị cây keo đổ vào người tạo ra.

Ngày 22/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã Khởi tố vụ án; Khởi tố bị can đối với Trần Thế M về tội “Vô ý làm chết người” theo quy định tại khoản 1, Điều 128 Bộ luật Hình sự.

Hành vi dùng cưa khai thác cây của Trần Thế M đã làm đổ cây vào người anh Phạm Viết Kh dẫn đến tử vong. Bản thân Trần Thế M nhận thức được hành vi chặt cây của mình khi xung quanh có người là nguy hiểm, có thể dẫn đến tai nạn gây thiệt hại cho sức khỏe, tính mạng những người xung quanh. Tuy nhiên, M cùng những người khác đã thực hiện phương thức khai thác cây này trong nhiều ngày từ giữa tháng 6 đến ngày 22/6/2019 mà không xảy ra sự việc gì nên bị can M cho rằng không thể xảy ra tai nạn, hậu quả thiệt hại sức khỏe, tính mạng những người làm cùng sẽ không xảy ra. Chính ý thức chủ quan đó của M nên đã gây ra hậu quả khi M cưa cây để khai thác đã làm anh Phạm Viết Kh bị thương dẫn đến tử vong. Hành vi phạm tội của bị can Trần Thế M thuộc trường hợp “Vô ý phạm tội” vì quá tự tin; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 128 Bộ luật Hình sự.

Đối với anh Nguyễn Văn V khi gọi các anh N, anh Kh và Trần Thế M cùng một số người khác đi khai thác cây đều không có hợp đồng lao động. Từ trước đến nay anh V cùng những người này thường xuyên đi lao động với nhau. Tất cả thống nhất với nhau cùng khai thác, sau khi khai thác xong được trả công thì tùy theo số ngày công tham gia lao động để chia tiền, ngoài ra không có thỏa thuận gì khác. Do vậy, anh Nguyễn Văn V không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Thế M.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 chiếc cưa máy mà bị can Trần Thế M đã sử dụng để chặt cây ngày 22/6/2019. Chiếc cưa máy này thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Văn V. Ngày 20/8/2019, xét thấy các tình tiết liên quan đến chiếc cưa máy đã được làm rõ, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc cưa cho anh V theo đúng quy định của Pháp luật.

Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị can Trần Thế M đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 40.000.000 đồng. Ông Phạm Viết Tr (sinh năm 1962, thường trú: khu 4, thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy) đại diện cho bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu gì thêm đồng thời có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị can M.

Trong quá trình điều tra, bị can Trần Thế M đã thành khẩn khai báo; tự nguyện khắc phục hậu quả; đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là các tình tiết xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị can M. Ngoài ra, bị hại Phạm Viết Kh quá trình tham gia lao động không trang bị các phương tiện bảo hộ, không đảm bảo an toàn, coi thường chính tính mạng của bản thân mình cũng là một nguyên nhân dẫn đến tai nạn. Đây cũng là một tình tiết cần được xem xét khi quyết định mức hình phạt đối với bị can M trong quá trình xét xử.

Tại bản cáo trạng số: 01/CT - VKS ngày 16/12/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Trần Thế M về tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 128; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 - Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Trần Thế M từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng của vụ án: Xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc cưa máy mà bị cáo Trần Thế M đã sử dụng để cắt cây ngày 22/6/2019 cho anh Nguyễn Văn V là đúng quy định của Pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xác nhận việc bồi thường giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo là ông Bùi Đức Dũng - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ: Nhất trí với cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo Trần Thế M. Tai nạn xảy ra là do lỗi vô ý của bị cáo. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại và đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được hưởng mức án thấp nhất sớm quay về đoàn tụ cùng với gia đình, người thân và trở thành công dân có ích cho xã hội.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin lỗi gia đình người bị hại, bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Tính hợp pháp về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Thế M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, phù hợp với lời khai

của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và lời khai những người làm chứng, cùng chứng cứ khác có trong hồ sơ: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, tập bản ảnh, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 22/6/2019 tại đôi cây keo thuộc xóm Xụ, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, bị cáo Trần Thế M đã có hành vi dùng cưa cắt cây, làm cây đổ vô ý chèn lên người anh Phạm Viết Kh. Hậu quả làm anh Phạm Viết Kh tử vong, do vậy hành vi của bị cáo Trần Thế M đã phạm vào tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1, điều 128 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Theo quy định tại khoản 1, điều 128 Bộ luật hình sự năm 2015, thì “Người nào vô ý làm chết người, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”

Nh- vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, hậu quả của vụ án là nghiêm trọng. Vì vậy cần phải có một hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Tuy nhiên trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã cùng với gia đình đến chia buồn và bồi thường cho gia đình nạn nhân với mong muốn khắc phục hậu quả, gia đình người bị hại cũng đã nhận tiền đền bù và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo Mạnh cũng là người có nhân thân tốt, lần phạm tội này là do vô ý vì chủ quan, hậu quả xảy ra nằm ngoài mong muốn của bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Trần Thế M có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà chỉ cần cho bị cáo áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ dưới sự giám sát của chính quyền địa

phương và gia đình cũng đủ để bị cáo trở thành người công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ năm 2017 thì bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ còn phải bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung công quỹ nhà nước. Xét thấy bị cáo là người đã thành niên, có sức lao động vì vậy cần khấu trừ thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ là 10% theo mức lương tối thiểu là 1.490.000đồng/tháng để sung công quỹ nhà nước.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không phải chịu hình phạt bổ sung.

[6]. Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra xét thấy các tình tiết liên quan đến chiếc cửa máy nhãn hiệu HLISQVARNA màu đỏ đã qua sử dụng chạy động cơ xăng đã được làm rõ, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc cửa cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn V theo biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 20/8/2019 là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Trần Thế M đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000đồng (Bốn mươi triệu đồng). Đại diện gia đình là ông Phạm Viết Tr đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu gì thêm đồng thời có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử cần xác nhận việc bồi thường giữa bị cáo và gia đình bị hại là phù hợp.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Bị cáo Trần Thế Mạnh phạm tội "Vô ý làm chết người".

Căn cứ: Khoản 1 Điều 128; Điều 36; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thế M 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo đúng quy định tại Mục 3 quy định về thi hành án phạt cải tạo không giam giữ của Luật Thi hành án hình sự.

Khấu trừ thu nhập của bị cáo Trần Thế M số tiền là 10% theo mức lương tối thiểu là 1.490.000đ (Một triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng) cụ thể là: 1.490.000đ x 10% = 149.000đ/tháng (Một trăm bốn mươi chín nghìn đồng) trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung quỹ nhà nước.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Về xử lý vật chứng: Xác nhận ngày 20/8/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại 01 chiếc cưa máy nhãn hiệu HLISQVARNA màu đỏ đã qua sử dụng chạy động cơ xăng cho anh Nguyễn Văn V.

- Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Trần Thế M đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 40.000.000đồng (Bốn mươi triệu đồng) theo biên bản làm việc ngày 26/6/2019 tại Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, ông Phạm Viết Tr đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên theo giấy biên nhận tiền ngày 26/6/2019.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Thế M phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA Dân sự;
- UBND xã Cự Thắng;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Cẩm Vân