TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập- Tự do- Hạnh Phúc

Bản án số: 242/2025/HS-ST
Ngày: 23 - 10 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Mạnh Cường

Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Huệ

Bà Võ Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 - Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân khu vực 7 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Dũng - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 10 năm 2025 tại Tòa án nhân dân khu vực 7 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 182/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 897/2025/QĐXXST-HS ngày 08 ngày 10 năm 2025 đối với bị cáo:

Trương Hoài P; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 01/10/2000 tại: Tỉnh Đồng Nai; Hộ khẩu thường trú: Đường A, Phường B, tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Đường C, Phường D, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công Giáo; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Cha: Không rõ, mẹ: Huỳnh Thị P (Chết); Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 12/9/2024 (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam T
Địa chỉ: Đường E, Phường F, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện hợp pháp của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Văn H1 là đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền số: 27/UQ-AN.25 ngày 23 tháng 4 năm 2025) - Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 12/09/2024, đối tượng Vạn Phúc H sử dụng tài khoản zalo tên "Bạch Hổ" liên lạc với P, kêu P qua địa chỉ số: 215 đường Mã Lò, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân gặp H để lấy ma tuý đi giao cho khách. P đồng ý. P điều khiển xe mô tô biển số 67M1-573.43 đến điểm hẹn gặp H, tại đây H đưa cho P một gói thuốc lá "JET" bên trong có chứa ma tuý, H kêu P đi giao cho khách sử dụng tài khoản zalo tên "Minh Thắng" tại trước địa chỉ số: 14/10 đường Nguyễn Văn Lượng, Phường 6, quận Gò Vấp và lấy của khách số tiền 6.250.000 đồng, H hứa cho P tiền công là 300.000 đồng. Khoảng 17giờ 30 phút cùng ngày, P điều khiển xe mô tô biển số 67M1-573.43 đến trước địa chỉ số: 14/21 đường Nguyễn Văn Lượng, Phường 6, quận Gò Vấp (Đối diện địa chỉ số: 14/10 đường Nguyễn Văn Lượng, Phường 6, quận Gò Vấp) thì dừng xe, sử dụng điện thoại của P liên lạc với zalo tên "Minh Thắng" để giao ma tuý. Sau đó, P lấy gói thuốc lá "JET" của H đưa giao cho khách để kiểm tra thì thấy bên trong có một gói nylon chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine, P bỏ vào trong hộp nhựa màu xanh, bên ngoài có chữ "Xylitol" rồi P bỏ vào túi đeo chéo trước người, còn một gói nylon màu đỏ có chữ "FERRARI" bên trong chứa chất bột là ma túy nước vui, P vẫn để trong gói thuốc lá "JET" và để trước ba ga của xe rồi đứng đợi khách để giao ma túy. Lúc này Tổ tuần tra Công an Phường 6, quận Gò Vấp tiến hành kiểm tra P, phát hiện tại ba ga phía trước của xe đang cất giấu một gói thuốc lá "JET" bên trong có một gói nylon màu đỏ có chữ "FERRARI" bên trong chứa chất bột là ma túy nước vui và một hộp nhựa màu xanh bên ngoài có chữ "Xylitol" chứa một gói nylon chứa tinh thể là ma túy Ketamine được cất giấu trong túi đeo chéo của P. Tổ tuần tra Công an Phường 6, quận Gò Vấp đưa P về trụ sở lập biên bản phạm tội quả tang chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp xử lý.

Kết luận giám định số 10742/KL-KTHS ngày 20/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 01 gói được niêm P bên ngoài có chữ ký ghi tên Trương Hoài P và hình dấu Công an Phường 6, quận Gò Vấp, bên trong có:

- 01 gói nylon chứa tinh thể là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,6939 gam, loại Ketamine.

- 01 gói nylon có in chữ Ferrari chứa bột là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 7,2693 gam, loại MDMA, Ketamine.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh có Công văn số 728/CV-PC01 ngày 12/3/2025 gửi Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị tách chất ma túy 7,2693 gam, loại MDMA, Ketamine. Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh có Công văn số 420/PC09-D9 ngày 20/3/2025 phúc đáp như sau: Để xác định hàm lượng từng chất ma túy có trong mẫu

trên thì Phòng PC09 phải tiến hành giám định hàm lượng. Tuy nhiên, theo Thông tư liên tịch số 08/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 14/11/2025 của Bộ Công an – Viện kiểm sát nhân dân tối cao – Tòa án nhân dân tối cao – Bộ Tư pháp, mẫu trên không thuộc các trường hợp bắt buộc phải giám định hàm lượng. Do đó, Phòng PC09 không thực hiện theo yêu cầu của Phòng PC01 được.

Thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 USB ghi nhận hình ảnh P nhận ma túy từ H tại trước địa chỉ số: 215 đường Mã Lò, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- 01 gói nylon chứa tinh thể. Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,6939 gam, loại Ketamine. Mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định: Tinh thể có khối lượng 1,5333 gam.

- 01 gói nylon chứa bột. Kết quả giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 7,2693 gam, loại MDMA, Ketamine. Mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định: Bột có khối lượng 4,5988 gam.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23.

- 01 hộp nhựa màu xanh bên ngoài có chữ Xylitol, 01 gói thuốc lá Jet, 01 túi đeo chéo màu đen.

- 01 xe mô tô biển số 67M1-573.43. Số khung: RLHKC260XGY337614, số máy: KC26E1183267. Kết quả xác minh, xe trên do ông Ngô Thanh H1 (Sinh năm 1996, thường trú: Ấp Phú Lợi, xã Tây Phú, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang) đứng tên chủ sở hữu. Năm 2021, ông H1 cầm xe trên cho cửa hàng cầm đồ tại An Giang (Không nhớ địa chỉ) với giá 15.000.0000 đồng nhưng không có tiền chuộc nên ông H1 và cửa hàng đã làm thủ tục thanh lý. Ngày 02/4/2024, P mua xe trên tại cửa hàng xe gắn máy Hải Linh, địa chỉ số: 1/5 đường Thủ Khoa Huân, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương với giá 16.500.000 đồng, P trả trước 5.000.000 đồng, số tiền còn lại 11.500.000 đồng thì P làm hợp đồng vay tiền, trả góp với Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng SMBC. Tính đến ngày 24/4/2025, P còn nợ Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam T số tiền 7.774.774 đồng (Trong đó nợ gốc là 6.531.175 đồng, tiền lãi và phí để tất toán hợp đồng là 1.243.599 đồng).

Cơ quan điều tra đã nhập kho số vật chứng nêu trên theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 237/PNK ngày 02/7/2025.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Trương Hoài P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 220/CT–VKS-GV ngày 13/5/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 7 (Quận Gò Vấp cũ), Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trương Hoài P về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trương Hoài P từ 03 (Ba) năm đến 04 (Bốn) năm tù.

-Giao Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7 – Thành phố Hồ Chí Minh đăng báo tìm chủ sở hữu hợp pháp 01 (Một) xe mô tô biển số 67M1-573.43 trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, hết thời hạn trên nếu tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại theo quy định, nếu không tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23, màu đen.

-Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bì thư được niêm phong có mộc đỏ của Công an Phường 06, quận Gò Vấp và chữ ký, ghi họ tên của Trương Hoài P, Đỗ Thái C, Phan Tấn Q.

-Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) vỏ gói thuốc lá hiệu Jet.

-Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) hộp kẹo cao su hiệu Xyliton.

-Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) túi đeo chéo màu đen.

Theo (Phiếu nhập kho vật chứng số: 237/PNK ngày 02/7/2025 của Công an Thành phố Hồ Chí Minh).

Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Trường hợp Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng có yêu cầu Trương Hoài P trả tiền vay theo hợp đồng vay tiền, thế chấp tài sản mà các bên đã ký kết thì tách ra để giải quyết bằng vụ kiện dân sự khác.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung vụ án được tóm tắt như trên và không tự bào chữa, không tranh luận, bị cáo đã thể hiện sự ăn năn hối cải, đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 (Quận Gò Vấp cũ), Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên

tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên toà, sau khi đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản cáo trạng thì bị cáo Trương Hoài P đã khai nhận hành vi phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 (Quận Gò Vấp cũ) và với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để xác định bị cáo Trương Hoài P đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Việc truy tố, luận tội của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 (Quận Gò Vấp cũ) đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Mặt khác, ma túy còn là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật rất nghiêm nhưng chỉ vì muốn có tiền phục vụ cho nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính nên đã bất chấp, cố ý phạm tội. Khoảng 16 giờ ngày 12/09/2024, P lấy ma túy của đối tượng Vạn Phúc H sử dụng tài khoản zalo tên "Bạch Hổ" đi giao cho khách sử dụng tài khoản zalo tên "Minh Thắng" để hưởng tiền công 300.000 đồng. P điều khiển xe mô tô biển số 67M1-573.43 đến trước địa chỉ số: 14/21 đường Nguyễn Văn Lượng, Phường 6, quận Gò Vấp (Đối diện địa chỉ số: 14/10 đường Nguyễn Văn Lượng, Phường 6, quận Gò Vấp) trong lúc dừng xe đợi khách để giao ma túy thì Tổ tuần tra Công an Phường 6, quận Gò Vấp kiểm tra phát hiện quả tang.

Bị cáo Trương Hoài P đã có hành vi mua bán ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,6939 gam, loại Ketamine và 7,2693 gam, loại MDMA, Ketamine thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Đối với việc xác định hàm lượng của từng chất ma túy, ngày 20 tháng 02 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã ban hành Quyết định số: 66/QĐ-VKS-GV về việc trả hồ sơ vụ án để điều tra bổ sung nhằm xác định tỷ trọng của từng chất ma túy trong chất ma túy hợp thành để xác định từng chất ma túy.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh có Công văn số: 728/CV-PC01 ngày 12/3/2025 gửi Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị tách chất ma túy 7,2693 gam, loại MDMA, Ketamine. Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh có Công văn số: 420/PC09-D9 ngày 20/3/2025 phúc đáp như sau: Để xác định hàm lượng từng chất ma túy có trong mẫu trên thì Phòng PC09 phải tiến hành giám định hàm lượng. Tuy nhiên, theo Thông tư

liên tịch số 08/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 14/11/2025 của Bộ Công an – Viện kiểm sát nhân dân tối cao – Tòa án nhân dân tối cao – Bộ Tư pháp, mẫu trên không thuộc các trường hợp bắt buộc phải giám định hàm lượng. Do đó, Phòng PC09 không thực hiện theo yêu cầu của Phòng PC01 được.

Vì không đủ cơ sở để xác định cụ thể hàm lượng của từng chất ma túy nên áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo việc Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 (Quận Gò Vấp cũ) truy tố bị cáo Trương Hoài P theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở. Do đó cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

[4]. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Đối với Vạn Phúc H là người kêu P đi giao ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định truy tìm người số: A8227/QĐ-VPCQCSĐT ngày 25/4/2025, khi nào truy tìm được sẽ đề nghị xử lý sau.

[7]. Đối với người mua ma túy của P, có zalo tên "Minh Thắng" do chưa xác định được nhân thân lai lịch nên chưa có cơ sở để xử lý. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, nếu xác định đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Trường hợp Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam T và Trương Hoài P có ký hợp đồng vay tiền, trả góp, hợp đồng thế chấp tài sản thì đây là các giao dịch dân sự nên tách ra để giải quyết bằng vụ kiện dân sự khác.

-Dành quyền khởi kiện cho Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam T trong vụ kiện dân sự khác nếu Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam T có yêu cầu khởi kiện.

[9]. Về xử lý vật chứng:

[9.1]. 01 (Một) USB ghi nhận hình ảnh P nhận ma túy từ H tại trước địa chỉ số: 215 đường Mã Lò, phường Bình Tân (Phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân cũ), Thành phố Hồ Chí Minh. (Lưu theo hồ sơ).

[9.2]. Đối với 01 (Một) xe mô tô biển số 67M1-573.43; số khung: RLHKC260XGY337614, số máy: KC26E1183267. Kết quả xác minh, xe trên do ông Ngô Thanh H1 (Sinh năm 1996, thường trú: Ấp Phú Lợi, xã Tây Phú, huyện Thoại

Sơn, tỉnh An Giang) đứng tên chủ sở hữu. Năm 2021, ông H1 cầm xe trên cho cửa hàng cầm đồ tại An Giang (Không nhớ địa chỉ) với giá 15.000.0000 đồng nhưng không có tiền chuộc nên ông H1 và cửa hàng đã làm thủ tục thanh lý. Ngày 02/4/2024, P mua xe trên tại cửa hàng xe gắn máy Hải Linh, địa chỉ số: 1/5 đường Thủ Khoa Huân, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương với giá 16.500.000 đồng, P trả trước 5.000.000 đồng, số tiền còn lại 11.500.000 đồng thì P làm hợp đồng vay tiền, trả góp với Công ty Tài chính TNHH Ngân hàng Việt Nam T.

Xét thấy, do chưa đủ căn cứ xác định chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên cần đăng báo tìm chủ sở hữu hợp pháp nên giao Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7 – Thành phố Hồ Chí Minh đăng báo tìm chủ sở hữu hợp pháp trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, hết thời hạn trên nếu tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại theo quy định, nếu không tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9.3]. Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23, màu đen của bị cáo Trương Hoài P đã sử dụng liên lạc khi thực hiện hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[9.4]. Đối với 01 (Một) bì thư được niêm phong có mộc đỏ của Công an Phường 06, quận Gò Vấp và chữ ký, ghi họ tên của Trương Hoài P, Đỗ Thái C, Phan Tấn Q; bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định là ma túy vật Nhà nước cấm sử dụng lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[9.5]. Đối với 01 (Một) vỏ gói thuốc lá hiệu Jet không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9.6]. Đối với 01 (Một) hộp kẹo cao su hiệu Xyliton không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9.7]. Đối với 01 (Một) túi đeo chéo màu đen không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Theo (Phiếu nhập kho vật chứng số: 237/PNK ngày 02/7/2025 của Công an Thành phố Hồ Chí Minh).

[10]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[11]. Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[12]. Đối với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Thành phố Hồ Chí Minh là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Hoài P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trương Hoài P 03 (Ba) năm tù.

Thời hạn tù tính kể từ ngày 12/9/2024.

Căn cứ Điều 46, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

-01 (Một) USB ghi nhận hình ảnh P nhận ma túy từ H tại trước địa chỉ số: 215 đường Mã Lò, phường Bình Tân (Phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân cũ), Thành phố Hồ Chí Minh (Lưu theo hồ sơ).

-Giao Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7 – Thành phố Hồ Chí Minh đăng báo tìm chủ sở hữu hợp pháp 01 (Một) xe mô tô biển số 67M1-573.43 trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, hết thời hạn trên nếu tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại theo quy định, nếu không tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23, màu đen.

-Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bì thư được niêm phong có mộc đỏ của Công an Phường 06, quận Gò Vấp và chữ ký, ghi họ tên của Trương Hoài P, Đỗ Thái Công, Phan Tấn Q.

-Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) vỏ gói thuốc lá hiệu Jet.

-Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) hộp kẹo cao su hiệu Xyliton.

-Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) túi đeo chéo màu đen.

Theo (Phiếu nhập kho vật chứng số: 237/PNK ngày 02/7/2025 của Công an Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Căn cứ Luật Thi hành án dân sự năm 2008 sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự (Sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự (Sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7-TPHCM;
- Trại tạm giam Chí Hòa –
Phân Trại tạm giam khu vực Gò Vấp;
- Trại giam nơi giam bị cáo;
-Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7-TPHCM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Mạnh Cường

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**