TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HƯƠNG THUỶ** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2020/HS-ST
Ngày: 27- 7- 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THUỶ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Bà Phan Thị Xuân Huế.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Hùng Tiến.
2. Ông Lê Quang Phương.

***Thư ký phiên toà*:** Bà Lê Thị Hồng Hiệp - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hương Thuỷ, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thuỷ tham gia phiên toà: Ông Đỗ Ngọc Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2020, tại Hội trường Toà án nhân dân thị xã Hương Thủy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Hồ Văn D, sinh ngày 04/11/1992 tại tỉnh Quảng Ngãi; trú tại: Thôn H, xã H, huyện N, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Văn D, sinh năm 1970 và bà: Trần Thị Thu N, sinh năm 1969; có vợ: Võ Thị Trúc L và có 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2019, ngày 22/01/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Hồ Văn D, sinh năm 1970. Trú tại: Thôn H, xã H, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Trần Đ, sinh năm 1995. Trú tại: Tổ 04, phường P, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Anh Trần Văn T, sinh năm 1995. Trú tại: Xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 28/12/2019, Hồ Văn D điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát: 76C-058.95 (thuộc sở hữu của ông Hồ Văn D) chạy từ tỉnh Quảng Ngãi ra chợ Bãi Dâu, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế để giao hàng (rau, củ, quả). Cùng đi trên xe với D có anh Trần Văn T là phụ xe. Khoảng 01 giờ ngày 29/12/2019, xe ô tô do D điều khiển ra đến chợ Bãi Dâu, thành phố Huế. Sau khi giao hàng xong thì anh T vào cabin xe ô tô để ngủ.

Lúc này, D dùng điện thoại liên lạc với một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) để hỏi có vận chuyển hàng là thuốc lá điếu nhãn hiệu Jét vào Đà Nẵng không, người đàn ông này đồng ý. Khoảng 20 phút sau, một người đàn ông chở đến 20 bao ni lông màu đen, bên trong có chứa 10.000 (Mười ngàn) bao thuốc là nhãn hiệu Jét. D cùng người đàn ông này bốc số thuốc lá trên lên xe ô tô và thỏa thuận giá vận chuyển là 50.000 đồng/01 bao, khi nào đến thành phố Đà Nẵng sẽ có người đến liên hệ nhận hàng và trả tiền cước.

Khoảng 04 giờ 10 phút ngày 29/12/2019, D điều xe ô tô nói trên đi trên Quốc lộ 1A để vào thành phố Đà Nẵng. Khi đến Tổ 6, phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật, gồm: 20 bao ni lông bên trong có 10.000 (Mười ngàn) bao thuốc lá điếu nhãn hiệu Jet; 01 xe ô tô tải biển kiểm soát: 76C-058.95; 01 điện thoại Iphone màu vàng, số IMEI: 357296091182272.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKS-HTh ngày 12/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thuỷ đã truy tố bị cáo Hồ Văn D về tội: *"Vận chuyển hàng cấm"* quy định tại điểm b khoản 3 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 Điều 191, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn D từ 03 năm tù đến 04 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu 20 bao ni lông bên trong có 10.000 (Mười ngàn) bao thuốc lá điếu nhãn hiệu Jet giao cho Cơ quan thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy xử lý theo quy định; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số IMEI: 357296091182272 của bị cáo Hồ Văn D.

Ý kiến và lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Hồ Văn D thừa nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đã truy tố và rất hối hận về hành vi của mình. Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hiện nay gia đình gặp hoàn cảnh khó khăn, con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Xét hành vi của bị cáo Hồ Văn D thấy rằng: Vào khoảng 04 giờ 10 phút ngày 29 tháng 12 năm 2019, tại Tổ 06, phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế, bị cáo Hồ Văn D đã bị bắt quả tang khi đang có hành vi vận chuyển 10.000 (Mười ngàn) bao thuốc lá điếu nhập lậu nhãn hiệu Jet bằng xe ô tô biển kiểm soát 76C-058.95 từ thành phố Huế vào thành phố Đà Nẵng.

Với hành vi vận chuyển thuốc lá điếu ngoại là mặt hàng nhà nước cấm lưu thông trên thị trường và với số lượng nêu trên, bị cáo Hồ Văn D đã phạm vào tội "Vận chuyển hàng cấm" theo quy định điểm b khoản 3 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015 đúng như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đã truy tố.

[3]. Xét các căn cứ quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hồ Văn D là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý kinh doanh một số loại hàng cấm. Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự .

[4].Với tính chất hành vi nêu trên, xét cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo Hồ Văn D. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, hoàn cảnh gia đình đang gặp khó khăn nên cần áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhưng nằm trong khung hình phạt liền kề cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Bị cáo Hồ Văn D là lao động chính trong gia đình, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Đối với ông Hồ Văn D, không biết bị cáo Hồ Văn D sử dụng xe ô tô biển kiểm soát: 76C-058.95 thuộc sở hữu của mình để vận chuyển hàng cấm, nên không xem xét xử lý. Đối với đối tượng thuê bị cáo Hồ Văn D vận chuyển hàng cấm, do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở để xử lý. Đối với anh Trần Văn T, quá trình điều tra xác định anh T không biết việc D vận chuyển hàng cấm nên không xác định vai trò đồng phạm trong vụ án.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 10.000 (Mười ngàn) bao thuốc lá điếu nhãn hiệu Jet là hàng cấm, không có hóa đơn, không xác định được chủ sở hữu nên cần tịch thu, giao cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy xử lý theo quy định hiện hành.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số IMEI: 357296091182272 của bị cáo Hồ Văn D dùng vào việc liên lạc để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn D phạm tội "Vận chuyển hàng cấm".

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn D 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù, bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2019 đến 21/01/2020.Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu 10.000 (Mười ngàn) bao thuốc lá điếu nhãn hiệu Jet đang được gói trong 20 bao màu đen đã được niêm phong, giao Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy xử lý theo quy định hiện hành (Quyết định số 20/2018/QĐ-TTg ngày 26/4/2018 của Chính phủ).

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số IMEI: 357296091182272 của bị cáo Hồ Văn D.

Vật chứng trên có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 7 năm 2020 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, tuyên xử: Buộc bị cáo Hồ Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND TX. Hương Thuỷ;
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Cơ quan điều tra TX. Hương Thuỷ;
- CQ THAHS TX. Hương Thủy;
- CC THADS TX. Hương Thuỷ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Xuân Huế