

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TỪ SƠN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P1**

Bản án số: 81/2022/HS-ST

Ngày 14/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TỪ SƠN, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Đức Hùng, ông Ngô Mạnh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chinh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2022/TLST-HS ngày 26/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2022/QĐXXST-HS ngày 14/02/2022 đối với:

1. **Bị cáo: Cầm Văn Q**, sinh năm 1998; Nơi đăng ký HKTT: Thôn Mố 2, xã C, huyện Nh, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; T độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cầm Văn T và bà Vi Thị C; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị hại:

2.1 Anh Vũ Văn L, sinh năm 1995; Địa chỉ: Thôn T, xã V, huyện H, tỉnh L. Có mặt.

2.2 Anh Nguyễn Thế D, sinh năm 1982; Địa chỉ: Khu phố S, phường N, thành phố B, tỉnh B. Có mặt.

3. Người có quyền lợi N vụ liên quan:

Anh Bùi Đức A, sinh năm 2001; Địa chỉ: Khu phố P, phường P, thành phố T, tỉnh B. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 27/11/2020, Cao Minh T đã rủ rê, lôi kéo để Lưu Huy P và Vũ Văn L đánh bạc bằng hình thức đánh bi a ăn tiền tại quán bia Đức Anh ở khu phố Phù Lộc, phường Phù Chấn, thị xã Từ Sơn (nay là thành phố Từ Sơn), tỉnh Bắc Ninh. P và L là người trực tiếp đánh bạc với nhau. Vi Trọng P, Cầm Văn Q là người mang tài sản của P đi cầm cố lấy tiền đánh bạc, Q là người thanh toán tiền cho P. Chu Tam N là người góp tiền và thanh toán tiền cho L. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 17.500.000 đồng, trong đó P 13.500.000 đồng, N và L mỗi người 2.000.000 đồng. P bị thua 13.000.000 đồng.

Do bức tức vì đánh bạc với L bị thua và không có tiền để chuộc lại xe mô tô nên Lưu Huy P và Cầm Văn Q rủ P1, T đi đánh L và lấy lại số tiền bị thua bạc. P, P1, T và Q cùng bàn bạc, thống nhất chuẩn bị hung khí, phân công P và P1 hẹn gặp L rủ đánh bi a, sau đó lừa L đến khu đất trống thuộc khu dân cư dịch vụ khu phố Rích Gạo, còn T và Q phục sẵn ở trong bụi cây gần đó. Khi đưa được L đến thì cả bọn sẽ sử dụng hung khí tấn công, khống chế, chiếm đoạt tiền của L. Lê Kỳ Quỳnh biết P đi đánh nhau, Quỳnh đã đi tháo BKS xe máy để tránh bị phát hiện, sau đó cho P mượn xe để đi đánh nhau. Đến khoảng 19 giờ 30 ngày 04/12/2020, P, P1 gặp L tại quán bi a Đức Anh như đã hẹn. P, P1 bảo L đi đánh Bi a tại chỗ khác và được L đồng ý. Lúc này, P và P1 đi xe máy đi trước dẫn đường, còn Nguyễn Thế D chở L đi sau. Khi đi đến khu đất trống thuộc khu dân cư dịch vụ khu phố Rích Gạo, phường Phù Chấn, thị xã Từ Sơn (nay là thành phố Từ Sơn), tỉnh Bắc Ninh, nơi Q và T đang nấp phục sẵn, thì P nháy đèn xe mô tô báo cho Q và T biết. Thấy vậy T, Q cầm dao từ trong bụi cây chạy ra, T chém về phía tay phải anh D nhưng trúng yếm xe. L nhảy xuống xe bỏ chạy Q cầm dao đuổi theo, còn anh D bị ngã ở vỉa hè đường bị T, P, P1 cầm dao, gây vệt, chém vào tay, chân, người anh D. P lục soát và lấy 01 chiếc ví bên trong có tiền 9.481.000 đồng và một số giấy tờ cá nhân của anh D. Sau đó tất cả đi xe mô tô và thuê xe tắc xi sang nhà anh Lê Trọng Huệ ngủ nhờ đến sáng ngày 06/12/2020 thì về quê tại xã Cán Khê, huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa.

Anh Nguyễn Thế D sau khi bị các đối tượng đánh gây thương tích đã được

mọi người cùng gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội và Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh từ ngày 04/12/2020 đến ngày 18/12/2020. Anh D bị thương tích cụ thể như sau: Vết thương bàn tay phải: Vết thương mặt mu đốt 1 ngón II nham nhở, đứt hoàn toàn gân duỗi; vết thương mặt mu liên đốt gần ngón III nham nhở, đứt hoàn toàn gân duỗi; vết thương mặt mu đốt 2 ngón IV kích thước 1,5cm nham nhở, đứt hoàn toàn gân duỗi; vết thương búp ngón V kích thước 0,5cm; Vết thương mặt trước gối trái kích thước 10 x 4cm, kiểm tra vỡ hờ cực dưới bánh chè, bong một phần diện khớp nối cầu ngoài; 02 vết thương phần mềm mặt trước 1/3 trên cẳng chân phải kích thước 0,5cm.

Tại Bản kết luận giám định thương tích số 08 ngày 26/01/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận: Thương tích quanh gối trái hình vòng cung do phẫu thuật xương bánh chè trái kích thước 18cm x 0,2cm mép gọn, di động, liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục 1.2.= 2%; Thương tích 1/3 trên trước cẳng chân trái nối vết thương quanh gối trái 6cm x 0,2cm mép gọn, liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục 1.2.= 2%; Thương tích mặt mu ngón II đốt 1 bàn tay phải hình chữ kích thước (2,5 - 1cm) x 0,3cm bờ mép rõ liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục 1.1.= 1%; Thương tích mặt mu ngón III đốt 1 bàn tay phải 1,5 cm x 0,3 cm mép gọn liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục 1.1.= 1%; Thương tích mặt mu ngón IV đốt 2 bàn tay phải 1,5cm x 0,2cm mép rõ liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục 1.1.= 1%; Thương tích mặt mu ngón V đốt 3 bàn tay phải 0,75cm x 0,1cm mép rõ liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục 1.1.= 1%; Thương tích 1/3 trên trước cẳng chân phải gần gối phải 6cm x 0,2cm mép gọn liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục 1.2.= 2%; Thương tích 1/3 trên trước cẳng chân phải cách cực dưới gối phải 3,7cm kích thước 1,5cm x 1cm mép gọn liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục 1.1.= 1%; Đứt gân bánh chè trái đã phẫu thuật liền sẹo tốt. Áp dụng chương 7 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương Cơ – xương – khớp. Mục VIII.3.= 8%; Chụp X quang gối trái: Vỡ xương bánh chè trái, có hình chỉ thép cố định xương. Áp dụng chương 7 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương Cơ – xương – khớp. Mục VIII.10.1= 3%; Theo nguyên tắc cộng lùi, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 20,12%. Làm tròn 20%; Cơ chế là do tác động ngoại lực bởi vật sắc.

Tại bản Kết luận định giá tài sản ngày 26/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã Từ Sơn (nay là thành phố Từ Sơn) kết luận: Phần hư hỏng KT 12cm x 4,5cm tại cách yếm xe mô tô BKS 12B1 - 071.43 trị giá 185.000 đồng.

Sau khi sự việc xảy ra, Cầm Văn Q bỏ trốn khỏi địa phương, ngày 12/3/2021, Cơ quan điều tra Công an thị xã Từ Sơn (nay là thành phố Từ Sơn) đã ra Quyết định truy nã số 01. Ngày 22/10/2021, Q bị Phòng PC 02 Công an tỉnh Bắc Ninh bắt theo Lệnh truy nã tại phường An P1, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và thu giữ 01 điện thoại Sam sung galaxy J4⁺.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 11/CT-VKSTS ngày 26/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn để xét xử bị cáo Cầm Văn Q về tội “Cướp tài sản” theo điểm a, c, d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự và tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 27/11/2020 Cao Minh Tuấn có hành vi giới thiệu, dẫn dắt để cho Lưu Huy P và Vũ Văn L đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh bi a ăn tiền tại quán bi a Đức Anh ở khu phố Phù Lộc, phường Phù Chẩn, thị xã Từ Sơn (nay là thành phố Từ Sơn), tỉnh Bắc Ninh. Khi P và L đánh bạc với nhau thì Chu Tam N là người cầm tiền chi trả tiền đánh bạc cho L còn Vi Trọng P1 và Cầm Văn Q cầm tiền chi trả tiền đánh bạc cho P. Trong quá T đánh bạc, Q còn mang tài sản của P đi cầm cố để lấy tiền đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 17.500.000 đồng, trong đó L và N mỗi người 2.000.000 đồng, P 13.500.000 đồng. Khi đánh bạc P thua 13.000.000 đồng.

Do bức tức vì bị thua tiền đánh bạc với L nên tối ngày 01/12/2020 P và Q bàn bạc với nhau hẹn gặp L để đánh và lấy lại số tiền đã bị thua bạc. P gọi điện cho Vi Văn P1 và Đinh Văn T mang theo hung khí để đánh L, lấy lại tiền. P1 và T đồng ý. P1 mang theo 1 con dao mèo. T mang theo 01 con dao quắm và 01 gậy ba khúc đi từ Thanh Hóa đến phòng trọ của P và Q ở Phù Chẩn. P, P1, Q và T bàn bạc, thống nhất phương án P và Q sẽ liên lạc và đưa L và N đến địa điểm hẹn là bãi đất trống thuộc khu dân cư dịch vụ khu phố Rích Gạo còn T và Q nấp ở bụi cây gần đó, khi nào đến nơi thì cả nhóm sẽ dùng hung khí mang theo để tấn công, chiếm đoạt tiền.

Khoảng 12 giờ ngày 04/12/2020, P gọi điện cho L hẹn 20 giờ gặp nhau để đánh bạc tại quán bi a Đức Anh. L đồng ý. Khoảng 14 giờ, P1 mượn xe máy của Lê Kỳ Quỳnh chở P, Q và T đến xem địa điểm trước. P chỉ cho Q, T vị trí bụi cây gần

khúc cua để buổi tối ẩn nấp trước khi cướp tài sản, sau đó cả nhóm về phòng trọ. Trong khi ăn cơm tối tại phòng trọ, P nói “tý nữa cứ thế mà làm, cứ chân tay mà phang”, cả nhóm đồng ý và đến phòng của Quỳnh mượn xe máy. Khi mượn xe P nói với Quỳnh mượn xe để đi đánh nhau, không nói là lấy tài sản và bảo Quỳnh tháo biển kiểm soát để tránh bị phát hiện. Quỳnh đồng ý đến cửa hàng sửa chữa xe máy tháo biển và cho P mượn. P điều khiển xe chở P1, Q. T đi nhờ Hà Văn Biên trên đường đi làm. Đến nơi, P bảo Q và T nấp vào bụi cây và dặn “ngồi đây để ý khi nào tao gần đến nơi thì tao sẽ nháy đèn liên tục”, P và P1 đi gặp L. Tại quán bi a Đức Anh, P nói “ở đây đông người tâm lý em không đánh được, anh em mình sang quán khác cho vắng” để đưa L đến địa điểm cả nhóm đã chờ sẵn. Hôm đó, L không đi cùng N mà đi cùng với Nguyễn Thế D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 12B1-07143 chở L ngồi phía sau. Khi P điều khiển xe đi đến gần địa điểm mà T và Q đã chờ sẵn thì nháy đèn pha liên tục làm ám hiệu cho họ biết và đi xe qua khúc cua thì dừng lại. T và Q từ trong bụi cây cầm dao chạy ra, T chém vào tay phải của D nhưng trúng yếm xe. Thấy vậy L nhảy xuống xe bỏ chạy về phía ngược lại thì Q cầm dao đuổi theo còn anh D điều khiển xe bị ngã vào vỉa hè gần đó. Anh D bỏ chạy được khoảng 3 mét thì bị ngã. Lúc này, T cầm dao lao vào chém vào tay, chân, người của D khoảng 3 cái; P cầm gậy ba khúc vụt vào người D khoảng 7 - 8 cái; P1 cầm dao chém vào chân, người anh D khoảng 3 cái. Bị đánh anh D co người nằm trên nền đất. P nói: “Lấy ví nó” thì T lấy ở túi quần trước bên phải của anh D chiếc ví da màu đen, bên trong có số tiền 9.481.000 đồng và một số giấy tờ cá nhân của anh D. Q không đuổi được L nên quay lại hiện trường. Sau đó, Q điều khiển xe mô tô, T, P1 và P ngồi phía sau xe. Trước khi bỏ đi, P còn dùng tay nắm 2 cái vào mặt anh D. Sau đó, Q đưa dao cho P1 cầm rồi điều khiển xe chở P1, T, P đi đến đoạn quán Gió, phường Phù Chẩn. Trên đường đi T đưa ví (lấy được của anh D) cho P; T đưa dao cho P1 cầm; P vút gậy ba khúc trên đường đi. Tại quán Gió, P đưa lại ví của anh D cho Q. Q cầm ví và cùng T thuê xe taxi đi Hà Nội; P điều khiển xe mô tô chở P1, cả bọn hẹn gặp nhau ở gần vòng xuyên cầu Thăng Long, thành phố Hà Nội. Sau khi gặp nhau tại Hà Nội, Q đưa lại ví của anh D (chỉ còn lại giấy tờ cá nhân của anh D) cho P rồi cả bọn rủ nhau đến ngủ nhờ qua đêm tại nhà người quen là Lê Trọng Huệ. Khoảng 01 giờ ngày 05/12/2020, cả nhóm đến nhà Huệ, khi đến nhà Huệ, Q điều khiển xe mô tô mang theo 03 con dao đi vút bỏ; P, P1 và T ra sau nhà Huệ nhóm lửa đốt cháy hết chiếc ví và giấy tờ cá nhân của anh D. Sau đó, P, P1, Q, T ở lại nhà Huệ đến sáng ngày 06/12/2020 thì về quê tại xã Cán Khê, huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa. Anh

Nguyễn Thế D bị thương tích tổn hại 20% sức khỏe.

Người bị hại là anh Nguyễn Thế D yêu cầu bị cáo Q phải bồi thường cho anh số tiền 100.000.000 đồng do sức khỏe bị xâm phạm. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 165 ngày 19/7/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn (nay là thành phố Từ Sơn) và Bản án hình sự P1 thẩm số 44 ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã buộc các bị cáo P, P1 và T phải bồi thường cho anh mỗi bị cáo 46.165.000 đồng. Khi xét xử vụ án này, Q bỏ trốn nên đề nghị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật. Anh không có căn cứ khẳng định bị cáo Q là người gây thương tích cho anh.

Anh Vũ Văn L không bị thương tích gì, không thiệt hại về tài sản nên không có đề nghị gì. Tại phiên tòa xét xử các bị cáo P, P1, T anh L không yêu cầu các bị cáo này phải bồi thường. Tuy nhiên, ngay khi sự việc xảy ra anh cảm thấy hoảng sợ nên yêu cầu bị cáo Q phải bồi thường tổn thất về tinh thần số tiền 50.000.000 đồng. Hiện tại tinh thần của anh L đã trở lại bình thường, không phải điều trị ở đâu. Anh vẫn đi làm, sinh hoạt bình thường.

Người có quyền lợi N vụ liên quan là anh Bùi Đức Anh đã cho Q cầm cố tài sản hộ P để lấy tiền đánh bạc. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 165 ngày 19/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn đã buộc P phải trả cho Đức Anh 10.000.000 đồng. Vì vậy, 01 căn cước công dân số 038098008762 mang tên Cầm Văn Q trả lại cho Q; 02 hợp đồng cầm đồ ngày 27/11/2020 của cửa hàng cầm đồ Đức Anh với Cầm Văn Q không yêu cầu giải quyết.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cầm Văn Q phạm tội “Cướp tài sản” và phạm tội “Đánh bạc”;

Về hình phạt: Áp dụng điểm a, c, d khoản 2 Điều 168; khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 55 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Cầm Văn Q từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù về tội “Cướp tài sản” và từ 07 tháng đến 10 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là từ 09 năm 01 tháng đến 09 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/10/2021. Phạt bị cáo 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 hợp đồng cầm đồ ngày 27/11/2020 của cửa hàng cầm đồ Đức Anh với Cầm Văn Q.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4⁺.

Trả lại bị cáo Q 01 căn cước công dân số 038098008762 mang tên Cầm Văn Q.

Về trách nhiệm dân sự: Không chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của anh D do đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 165 ngày 19/7/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn nay là thành phố Từ Sơn và Bản án hình sự P1 thẩm số 44 ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

Không chấp nhận yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần của anh Vũ Văn L do không có căn cứ.

Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Từ Sơn về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản người phạm tội ra đầu thú, biên bản bắt người bị truy nã và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Khoảng 11 giờ ngày 27/11/2020 tại quán bi a Đức Anh ở khu phố Phù Lộc, phường Phù Chấn, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, Cao Minh Tuấn có hành vi rủ rê, môi giới để cho Lưu Huy P và Vũ Văn L đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh bi a ăn tiền. P và L là người trực tiếp đánh bạc. Chu Tam N là người góp tiền, cầm tiền thanh toán tiền đánh bạc cho L. Vì Trọng P1 và Cầm Văn Q mang tài sản của P đi cầm cố để P lấy tiền đánh bạc, Q cầm tiền thanh toán tiền đánh bạc cho P. Tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 17.500.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Cầm Văn Q phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành

phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố.

Do bức tức vì đánh bạc với L bị thua và không có tiền để chuộc lại xe mô tô nên Lưu Huy P và Cầm Văn Q rủ P1, T đi đánh L và bạn của L để lấy lại số tiền bị thua bạc. Các bị cáo đã bàn bạc, phân công nhiệm vụ cho từng thành viên, chuẩn bị dao mèo, dao quắm và gậy ba khúc là hung khí nguy hiểm và dùng nó để gây thương tích cho anh Nguyễn Thế D với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 20%. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Cầm Văn Q phạm tội “Cướp tài sản” theo điểm a, c, d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố.

Đối với bị cáo Lưu Huy P, Vi Trọng P1, Đinh Văn T, Lê Kỳ Quỳnh, Cao Minh Tuấn, Vũ Văn L, Chu Tam N đã bị xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 165 ngày 19/7/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn (nay là thành phố Từ Sơn) và Bản án hình sự P1 thẩm số 44 ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

[3] Hành vi đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, là một loại tệ nạn xã hội, lôi kéo nhiều người tham gia, gây mất trật tự trị an, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và là nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội cướp tài sản và cố ý gây thương tích. Hành vi phạm tội cướp tài sản và cố ý gây thương tích đã xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của con người được pháp luật bảo vệ. Nên cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của Bộ luật hình sự và áp dụng một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo Q ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đánh bạc nhằm mục đích thu lợi nhuận nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 165 ngày 19/7/2021 của Tòa án nhân dân thị

xã Từ Sơn (nay là thành phố Từ Sơn) và Bản án hình sự P1 thẩm số 44 ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã quyết định buộc các bị cáo Lưu Huy P, Đinh Văn T, Vi Trọng P1 phải liên đới bồi thường cho anh Nguyễn Thế D 138.497.000 đồng tiền thiệt hại do tài sản, sức khỏe bị xâm phạm. Cụ thể bị cáo P, T, P1 mỗi bị cáo phải bồi thường cho anh D số tiền 46.165.000 đồng. Khi xét xử vụ án này, Cẩm Văn Q bỏ trốn vì vậy, anh D yêu cầu bị cáo Q phải bồi thường cho anh 100.000.000 đồng do sức khỏe bị xâm phạm. Bản thân anh D và các bị cáo đều thừa nhận bị cáo Q không gây thương tích cho anh D và tại phiên tòa xét xử trước đã giải quyết toàn bộ yêu cầu bồi thường của anh D. Các bị cáo P, P1 và T không yêu cầu bị cáo Q phải có trách nhiệm bồi thường theo Bản án đã xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm của anh D.

Anh Vũ Văn L yêu cầu bị cáo Q phải bồi thường tổn thất về tinh thần 50.000.000 đồng. Bản thân anh L không bị thương tích gì, không thiệt hại về tài sản. Tại phiên tòa xét xử các bị cáo P, P1, T anh L không yêu cầu các bị cáo này phải bồi thường. Anh L cũng thừa nhận hiện tại tinh thần của anh L đã trở lại bình thường, không phải điều trị ở đâu, anh vẫn sinh hoạt, đi làm bình thường. Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần của anh L.

[7] Về vật chứng:

02 hợp đồng cầm đồ ngày 27/11/2020 của cửa hàng cầm đồ Đức Anh với Cẩm Văn Q, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 165 ngày 19/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn đã giải quyết buộc bị cáo Lưu Huy P phải trả cho Nguyễn Đức Anh 10.000.000 đồng. Bị cáo Q và Đức Anh không yêu cầu giải quyết về khoản tiền này nữa nên tịch thu tiêu hủy 02 hợp đồng cầm đồ ngày 27/11/2020.

01 căn cước công dân số 038098008762 mang tên Cẩm Văn Q là tài sản cá nhân của Q, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/7/2021 tại Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Từ Sơn nay là thành phố Từ Sơn)

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4⁺ là tài sản của bị cáo Q dùng để liên lạc khi thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/02/2022 tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Từ Sơn).

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, c, d khoản 2 Điều 168; khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 55 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Chăm Văn Q phạm tội “Cướp tài sản” và phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt bị cáo Chăm Văn Q 08 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” và 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung 09 năm 01 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/10/2021.

Phạt bị cáo 10.000.000 đồng.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 02 hợp đồng cầm đồ ngày 27/11/2020 của cửa hàng cầm đồ Đức Anh với Chăm Văn Q. Trả lại bị cáo Q 01 căn cước công dân số 038098008762 mang tên Chăm Văn Q. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/7/2021 tại Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Từ Sơn nay là thành phố Từ Sơn).

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4⁺ (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/02/2022 tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Từ Sơn).

Không chấp nhận yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm của anh Nguyễn Thế D và anh Vũ Văn L.

Bị cáo Q phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có Q kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có Q lợi N vụ liên quan vắng mặt có Q kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc được tổng đạt Bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND TP Từ Sơn;
- Công an TP Từ Sơn;
- Chi cục THADS TP Từ Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Thanh

