TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM BÌNH** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2024/HS-ST
Ngày 20 – 11 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Kiên Nhẫn

2. Bà Nguyễn Thị Kim Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tâm – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Lương Hoàng V, sinh ngày 12/9/1985 tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Hoàng D và bà Võ Thị H; vợ Võ Thị Hồng N và 02 người con (lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2012).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Bà Nguyễn Thị Út H1, sinh năm 1978; nơi cư trú: số E, lô R đường Đ, Phường I, Quận D, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Trường P, sinh năm 1971; nơi cư trú: ấp T, xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1/ Ông Đinh Thành N1, sinh năm 1975; nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện L,

tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

2/ Ông Biện Công L, sinh năm 1981; nơi cư trú: ấp L, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 14/5/2024, Lương Hoàng V đi bộ từ nhà đến vườn mít của bà Nguyễn Thị Út H1 thuộc ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long để tìm tài sản lấy trộm. Khi đi V mang theo 01 đèn pin đội đầu màu đen, 01 cây sà ben bằng kim loại, 01 cái giỏ sách bên trong có 01 lưỡi cưa sắt, 01 cây kềm cắt bằng kim loại, 01 cây kềm bấm bằng kim loại, 01 cây vít, 02 cây cờ lê mở khóa bằng kim loại. Khi vào bên trong vườn, V đến vị trí đặt máy bơm nước và thấy có camera ở phía trên nên V lấy cây có sẵn trong vườn mít thọt rớt camera rồi lấy bỏ vào giỏ sách. V tiếp tục lấy cây sà ben cạy nắp đậy máy bơm nước ở một góc và nhìn thấy máy bơm nước được xích bằng sợi dây xích loại lớn nên không lấy máy bơm nước được nên V cầm sà ben và giỏ đồ có chứa camera vừa lấy được đi ra thì bị người dân phát hiện bắt giữ và báo Công an xã T.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) đèn pin đội đầu màu đen, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây sà ben bằng kim loại (sắt) dài khoảng 98cm, đường kính 0,3cm,

- 01 (một) camera năng lượng mặt trời, PTZTG37-1-4G 6.0 MPX (2 mắt), tấm pin 8W/mỗi camera 6led.

- 01 (một) lưỡi cưa loại cưa sắt, kích thước 31x2cm đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây kềm cắt bằng kim loại có cán được bọc vỏ nhựa màu đỏ, dài tổng thể 19cm, lưỡi dài 6,5cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây kềm bấm bằng kim loại, dài 20cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây vít dài khoảng 24cm, cán bọc bằng nhựa màu vàng, mủi vít bằng kim loại dài 15cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây cờ lê mở khóa bằng kim loại, dài 18cm nhãn hiệu YETI, đã qua sử dung.

- 01 (một) cây cờ lê mở khóa bằng kim loại, dài 19cm, nhãn hiệu HUJIN TOOL, đã qua sử dung.

- 01 (một) giỏ sách màu trắng loại bao thức ăn cá có ký hiệu F-0126, đã qua sử dụng.

Theo Kết luận định giá tài sản số: 19/KL.ĐGTS, ngày 05/6/2024 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: 01 camera năng lượng mặt trời,

PTZTG37-1-4G 6.0 MPX (2 mắt), tấm pin 8W/mỗi camera 6led có giá trị bình quân trên thị trường là 2.200.000 đồng.

Quá trình điều tra, Lương Hoàng V tự khai nhận trước đó thực hiện 03 vụ trộm cũng tại khu vườn mít của bà Nguyễn Thị Út H1, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 24/7/2023, V đột nhập vào khu vườn mít để tìm tài sản lấy trộm. V dùng lưỡi cưa sắt cắt ống nước nối vào motour để lấy tài sản. Sau khi lấy thì V đem motour ra bờ đê cách vườn mít khoảng 700 mét để cất giấu ở lùm cỏ cặp bờ đê. Khoảng 05 ngày sau (29/7/2023), V đem motour này đi bán cho ông Đinh Thành N1 được 1.200.000 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khuya ngày 02/11/2023 và rạng sáng ngày 03/11/2023, V tiếp tục đột nhập vào khu vườn mít này rồi mở ốc vít của vách tol nhà kho để tạo khoảng trống đột nhập vào nhà kho lấy trộm 01 cái motour bơm nước (loại bơm chìm) và 01 cái motour gắn vào máy trộn hồ.

Sau khi lấy được tài sản thì Vũ vặn ốc vít vách tol nhà kho lại rồi đi ra góc phải khu vườn lấy 02 camera. Các tài sản này V cũng đem ra lùm cỏ ở bờ đê cất giấu (chỗ lần trước cất giấu motour). Đến chiều ngày 05/11/2023, V đem 02 motour bán cho ông Biện Công L được 1.600.000 đồng. Còn 02 camera thì đến trưa ngày 07/11/2023, có người mua phế liệu (không rõ họ tên, địa chỉ) đi ngang nên V kêu bán 02 camera được 40.000 đồng.

Vụ thứ ba: Vào khuya ngày 09/01/2024 và rạng sáng ngày 10/01/2024, V vẫn tiếp tục đột nhập vào khu vườn mít này lấy trộm những tài sản gồm:

- 01 cái motour bơm nước tưới phân được gắn vào bồn chứa để gần nhà kho.

- 03 bộ camera gồm: 01 bộ gần nhà kho, 01 bộ ở trụ hàng rào của góc bên phải khu vườn và 01 bộ ở trụ hàng rào khoảng giữa bên phải khu vườn.

- 200 mét dây điện cấp điện cho camera và đèn chiếu sáng cặp bên trái khu vườn từ nhà kho trở ra.

Sau khi lấy được các tài sản, V đem ra cất giấu ở bờ đê (chỗ cất giấu trước). Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, có người mua phế liệu (không rõ họ tên địa chỉ) đi ngang nên V kêu bán 03 bộ camera được 60.000 đồng và 200 mét dây điện được 400.000 đồng. Đến ngày 12/01/2024, V đem motour đến bán cho ông Đinh Thành N1 được 1.000.000 đồng.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 24/KL.ĐGTS ngày 05/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận:

- 01 motour bơm nước tưới vườn có mã lực 03HP nhãn hiệu Hino, được mua mới vào khoảng tháng 4/2023 (trộm ngày 24/7/2023) có giá 3.150.000 đồng;

- 01 motour bơm thả (bơm chìm) nhãn hiệu APP BVA-400, (trộm ngày 03/11/2023) có giá 3.650.000 đồng;

- 01 motour gắn vào máy trộn hồ (không rõ nhãn hiệu), công suất 2HP, mua tháng 9/2023 (trộm ngày 03/11/2023) có giá 1.700.000 đồng;

- 02 camera hiệu VIGI C540, đang sử dụng, (trộm vào ngày 03/11/2023) x 2.100.000đồng/1 cái = 4.200.000 đồng.

- 01 motour nhãn hiệu Tân Hoàng Cầu công suất 3HP, mua mới tháng 12/2023 (trộm ngày 10/01/2024) có giá 4.100.000 đồng;

- 03 (ba) camera hiệu VIGI C540 (4mm) mua tháng 11/2023 (trộm vào ngày 10/01/2024) x 2.100.000đồng/1 cái = 6.300.000 đồng.

- 200 mét dây điện hiệu CADIVI-CV4 (7/0,85), mua tháng 12/2023 (trộm ngày 10/01/2024) có giá 2.100.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá 03 vụ là 25.200.000 đồng (Hai mươi lăm triệu hai trăm ngàn đồng).

Xét thấy hành vi trộm cắp tài sản của Lương Hoàng V đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lương Hoàng V về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ.

Việc thu giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã thu giữ các vật chứng như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường số tiền 33.960.000 đồng cho ông Nguyễn Trường P là đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự, đồng thời xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 95/CT-VKSTB ngày 01/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố bị cáo Lương Hoàng V về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lương Hoàng V thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố bị cáo là đúng hành vi, không oan, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đối với ông Biện Công L và ông Đinh Thành N1 khi mua tài sản không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T không đề cặp xử lý là có căn cứ.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lương Hoàng V về tội "Trộm cắp tài sản". Sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho bị cáo Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lương Hoàng V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lương Hoàng V mức án từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 (Ba) năm đến 04 (Bốn) năm.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) đèn pin đội đầu màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây sà ben bằng kim loại (sắt) dài 98 cm, đường kính 03 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) lưỡi cưa loại cưa sắt bằng kim loại, kích thước 31 cm x 02 cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây kềm cắt có cán bọc vỏ nhựa màu đỏ, dài tổng thể 19 cm, lưỡi dài 6,5 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây kềm bấm bằng kim loại dài 20 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây vít bằng kim loại dài 24 cm, cán bọc nhựa màu vàng, mủi vít bằng kim loại dài 15 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây chìa khóa (cờ lê) mở khóa bằng kim loại dài 18 cm, nhãn hiệu "YETI", đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây chìa khóa (cờ lê) mở khóa bằng kim loại dài 19 cm, nhãn hiệu "HUJIN TOOL", đã qua sử dụng;

- 01 (một) giỏ xách màu trắng loại bao thức ăn cá có ký hiệu F-0126, đã qua sử dụng.

- 01 (một) camera năng lượng mặt trời, PTZTG37-1-4G 6.0 MPX (2 mắt), tấm pin 8W/mỗi camera 6 led (do đã bị hư hỏng);

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin lỗi bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện: Vào các ngày 24/7/2023, 03/11/2023, 10/01/2024 và ngày 15/5/2024 tại vườn mít của bà Nguyễn Thị Út H1, sinh năm 1978, thuộc ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long, bị cáo Lương Hoàng V lợi dụng đêm tối không người trông coi tài sản nên có hành vi lén lúc lấy trộm tài sản gồm: 01 camera năng lượng mặt trời, PTZTG37-1-4G 6.0 MPX (2 mắt), tấm pin 8W/mỗi camera 6led; 01 cái motour bơm nước tưới vườn có mã lực 03HP nhãn hiệu Hino; 01 cái motour bơm thả (bơm chìm) nhãn hiệu APP BVA-400; 01 cái motour gắn vào máy trộn hồ, không nhớ nhãn hiệu, công suất 02HP; 02 (hai) camera hiệu VIGI C540, đang sử dụng; 01 cái motour bơm nước tưới phân nhãn hiệu Tân Hoàng Cầu công suất 3HP; 03 (ba) camera hiệu VIGI C540(4mm); 200 mét dây điện hiệu CADIVI-CV4(7/0,85). Tổng giá trị tài sản là 27.400.000 đồng (Hai mươi bảy triệu bốn trăm ngàn đồng) nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Hành vi của bị cáo Lương Hoàng V đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

[2.2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bản thân bị cáo là thanh niên, có sức khỏe lại không chịu chí thú làm ăn. Bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật hình sự trừng phạt nhưng vẫn thực hiện. Bị cáo với thái độ thích thụ hưởng, lười lao động để có tiền phục vụ tiêu xài cá nhân, bị cáo đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Hành vi đó thể hiện ý thức xem thường tài sản của người khác và xem thường sự trừng phạt của pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần xét xử bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hậu quả đã gây ra, nhằm mục đích răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[2.3.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[2.3.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự thú (hành vi trộm cắp tài sản vào các ngày 24/7/2023, 03/11/2023, 10/01/2024 là do bị cáo tự khai nhận), bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xin cho bị cáo được hưởng án treo. Đây là những tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người tốt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[2.5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) đèn pin đội đầu màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây sà ben bằng kim loại (sắt) dài 98 cm, đường kính 03 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) lưỡi cưa loại cưa sắt bằng kim loại, kích thước 31 cm x 02 cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây kềm cắt có cán bọc vỏ nhựa màu đỏ, dài tổng thể 19 cm, lưỡi dài 6,5 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây kềm bấm bằng kim loại dài 20 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây vít bằng kim loại dài 24 cm, cán bọc nhựa màu vàng, mủi vít bằng kim loại dài 15 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây chìa khóa (cờ lê) mở khóa bằng kim loại dài 18 cm, nhãn hiệu "YETI", đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây chìa khóa (cờ lê) mở khóa bằng kim loại dài 19 cm, nhãn hiệu "HUJIN TOOL", đã qua sử dụng;

- 01 (một) giỏ xách màu trắng loại bao thức ăn cá có ký hiệu F-0126, đã qua sử dụng.

- 01 (một) camera năng lượng mặt trời, PTZTG37-1-4G 6.0 MPX (2 mắt), tấm pin 8W/mỗi camera 6 led (do bị hư hỏng)

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo V phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Hoàng V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Hoàng V 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm.

Thời gian thử thách được tính từ ngày tuyên án (ngày 20/11/2024).

Giao người bị kết án Lương Hoàng V cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) đèn pin đội đầu màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây sà ben bằng kim loại (sắt) dài 98 cm, đường kính 03 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) lưỡi cưa loại cưa sắt bằng kim loại, kích thước 31 cm x 02 cm, đã qua sử dụng.

- 01 (một) cây kềm cắt có cán bọc vỏ nhựa màu đỏ, dài tổng thể 19 cm, lưỡi dài 6,5 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây kềm bấm bằng kim loại dài 20 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây vít bằng kim loại dài 24 cm, cán bọc nhựa màu vàng, mủi vít bằng kim loại dài 15 cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây chìa khóa (cờ lê) mở khóa bằng kim loại dài 18 cm, nhãn hiệu "YETI", đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây chìa khóa (cờ lê) mở khóa bằng kim loại dài 19 cm, nhãn hiệu "HUJIN TOOL", đã qua sử dụng;

- 01 (một) giỏ xách màu trắng loại bao thức ăn cá có ký hiệu F-0126, đã qua sử dụng.

- 01 (một) camera năng lượng mặt trời, PTZTG37-1-4G 6.0 MPX (2 mắt), tấm pin 8W/mỗi camera 6 led;

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện T đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng vụ án ngày 08/10/2024.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lương Hoàng V phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- CQĐT Công an huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã Tân Lộc, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Thanh Thảo