

Bản án số: 46/2024/HS-ST

Ngày 11-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Mạnh Tường.

Ông Nguyễn Đại Đồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thùy Linh – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Tuấn – Kiểm sát V.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ tên: **Vũ Đức B**; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1990; HKTT: TDP V, thị trấn Đ, huyện M, TP H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; họ tên bố: Vũ Văn V, sinh năm 1954; họ tên mẹ: Nguyễn Thị Phương L, sinh năm 1956; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 19/01/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã chấp hành xong hình phạt tù và nộp án phí, được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/6/2024, chuyển tạm giam từ ngày 13/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị H, sinh năm 1990, địa chỉ: tổ dân phố V, thị trấn Đ, huyện M, TP. H.

Tại phiên tòa bị cáo có mặt, bà H vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài L có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14h50 phút ngày 08/6/2024, tại khu vực đường Quán Chính, thôn Thượng Quất, xã Hợp Tiến, huyện Mỹ Đức, tổ tuần tra Công an xã Hợp Tiến phát hiện Vũ Đức B, sinh năm 1990, trú tại: TDP Văn Giang, thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức đang điều khiển xe máy BKS: 29Y1-08497 có dấu hiệu nghi vấn. Khi bị yêu cầu dừng lại kiểm tra, B đã thả từ tay trái xuống đường 02 gói nhỏ bọc giấy trắng xuống vệ đường.

Tang vật được thu giữ, qua kiểm tra xác định bên trong có chứa chất bột màu trắng, sau đó đã niêm phong theo quy định. Ngoài ra Công an xã Hợp Tiến còn thu giữ của đối tượng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại Dream, BKS: 29Y1-08497, không có gương chiếu hậu, đã qua sử dụng.

Kết quả tại phiếu xét nghiệm ma túy trong cơ thể ngày 08/6/2024 đối với Vũ Đức B, kết quả: *dương tính với ma túy.*

Ngày 17/6/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có Kết luận giám định số 4308/KL-KTHS, xác định: *“Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,185 gam./.”*

Tại Cơ quan điều tra bị cáo khai nhận:

Bản thân đã từng sử dụng chất ma túy, khoảng 14h00 ngày 08/6/2024, Vũ Đức B đến nhà chị Trần Thị H, sinh năm 1990, địa chỉ: tổ dân phố Văn Giang, thị trấn Đại Nghĩa hỏi mượn chiếc xe máy BKS: 29Y1-084.97, nói là đi có việc. Chị H đồng ý, B điều khiển xe máy trên đi đến khu vực huyện Ứng Hòa tìm mua ma túy và được một người nam giới (không rõ tên tuổi, địa chỉ) bán cho một lượng Heroin (trong 02 gói giấy bọc màu trắng) với số tiền 400.000 đồng. Sau khi trả tiền, B cầm 02 gói ma túy trên lên xe đến khu vực xã Hợp Tiến, huyện Mỹ Đức tìm nơi sử dụng. Đến khu vực đường Quán Chính thuộc thôn Thượng Quất, xã Hợp Tiến thì bị lực lượng Công an kiểm tra, B sợ đã ném gói ma túy xuống đường nhưng bị phát hiện thu giữ.

Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài L chứng cứ đã được xác định trong quá trình điều tra vụ án.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS 29Y1-084.97, số máy hiện tại: HA08E-1445772, số khung hiện tại: RLHHA0809AY145738, tại kết quả tra cứu xe máy vật chứng của Phòng Cảnh sát hình sự ngày 11/6/2024: không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Qua tài L xác minh xác định:

+ Chủ xe của BKS: 29Y1-084.97 là Lê Văn Quân, địa chỉ: thôn Phú Liễn, xã Hợp Tiến, huyện Mỹ Đức, loại xe Honda Dream màu nâu, số máy: AH08E1575080, số khung: RLHHA0804Y275247 (số khung và số máy không trùng với chiếc xe đã thu giữ). Anh Quân trình bày có mua và sử dụng chiếc xe máy trên từ năm 2012, nhưng do không có nhu cầu sử dụng đã bán chiếc xe trên, do thời gian đã lâu nên không nhớ đã bán cho ai.

+ Chủ xe của chiếc xe có số máy: HA08E-1445772, số khung: RLHHA0809AY145738 là Nguyễn Văn Hiên, sinh năm 1959, địa chỉ: thị trấn Phùng - Đan Phượng - Hà Nội, Biển số xe là 29X3-046.38 (không trùng với biển số của chiếc xe đã thu giữ), loại xe Honda, màu nâu. Ông Hiên trình bày do thời gian đã lâu nên ông không nhớ rõ có sở hữu chiếc xe máy trên hay đã bán cho ai, ông chưa từng bị mất xe và không có xe máy nào liên quan đến vụ án, hay vụ việc nào.

Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 832/QĐ-ĐTTH ngày 24/6/2024, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội giám định số khung, số máy nguyên thủy của chiếc xe thu giữ của B? xác định Biển kiểm soát 29Y1-084.97 là biển thật hay giả?

Tại kết luận giám định số 4920/KL-KTHS ngày 05/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, BKS: 29Y1-084.97 có số khung nguyên thủy: RLHHA0809AY145738; số máy nguyên thủy: HA08E-1445772. Không giám định BKS: 29Y1-084.97 do không có mẫu so sánh.

Chị Trần Thị H trình bày mua chiếc xe máy trên từ khoảng hơn 10 năm, thời gian đã lâu nên không nhớ mua của ai, khi mua có đầy đủ giấy tờ, đăng ký xe mang tên Lê Văn Quân, do khoảng tháng 11/2023 bị cướp túi sách nên bị mất đăng ký xe. Chị không biết Vũ Đức B mượn xe để đi mua ma túy.

Như vậy có cơ sở xác định chiếc xe máy thu giữ trong vụ án (có đặc điểm số máy HA08E-1445772 và số khung RLHHA0809AY145738) nêu trên không phù hợp với dữ L của cơ quan đã cấp đăng ký. Biển kiểm soát 29Y1-084.97 không phải là đăng ký hợp pháp của phương tiện này.

Vật chứng chuyển theo hồ sơ vụ án: - 01 phong bì chứa mẫu vật có chữ ký, họ tên của Vũ Đức B và Giám định V niêm phong;- 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại Dream, BKS: 29Y1-08497, có số máy: HA08E-1445772, số khung: RLHHA0809AY145738, không có gương chiếu hậu, đã qua sử dụng.

Về đối tượng đã cung cấp bán ma túy cho B, do Vũ Đức B không cung cấp được các thông tin cá nhân cụ thể do vậy Cơ quan điều tra không có cơ sở làm rõ.

Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Đức B về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm C khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và nhất trí nội dung, điều luật, tội danh cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. B thừa nhận mục đích mua ma túy về để sử dụng dần cho bản thân do bị cáo bị mắc nghiện từ năm 2013 đến nay.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quan điểm về tội danh, điều luật truy tố đối với bị cáo và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo do không có điều kiện thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy số ma túy là tang vật trong vụ án, tịch thu phát mai sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, đeo BKS: 29Y1-084.97.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đồng ý với đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo và không đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài L trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Mỹ Đức, Điều tra V, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Kiểm sát V huyện Mỹ Đức trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét tội danh: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo B đã thành khẩn khai nhận nghề nghiệp do không ổn định, bị cáo bị nghiện nên đã mua 02 gói ma túy với giá 400.000 đồng của người không quen biết về sử dụng, Khi đang trên đường về, bị cáo bị phát hiện đã vội vàng vứt 02 gói ma túy xuống đường và bị bắt giữ cùng tang vật.. Kết quả giám định chất ma túy cho thấy: “*Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,185 gam.*”. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Vũ Đức B phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Với hành vi tàng trữ trái phép ma túy loại Heroin, tổng khối lượng

0,185 gam, bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức truy tố tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm C khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào chế độ quản lý, sử dụng các chất gây nghiện do nhà nước độc quyền quản lý. Tội phạm còn là nguyên nhân phát sinh thêm nhiều tệ nạn trong xã hội, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe kinh tế của bản thân và xã hội, còn có nguy cơ làm lây truyền nhiều loại bệnh và tội phạm khác, xâm phạm đến trật tự trị an, an ninh thôn xóm, gây tâm lý Hng mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Xét về hành vi của bị cáo: Bản thân bị cáo biết rất rõ ma túy là chất gây nghiện ảnh hưởng rất lớn đến đời sống, sức khỏe, kinh tế, thậm chí ảnh hưởng đến cả sự duy trì phát triển lành mạnh nòi giống. Ma túy bị nhà nước nghiêm cấm lưu hành và sử dụng. Năm 2016 đã từng bị xét xử về tội danh tàng trữ trái phép chất ma túy với hình phạt 24 tháng tù, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải sửa lỗi lầm mà vì muốn thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo bất chấp coi thường các tác hại của ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe của bản thân ảnh hưởng đến an ninh trật tự của xã hội, bị cáo lại tiếp tục tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên khi lên mức hình phạt Hội đồng xét xử cũng đã xem xét cho bị cáo tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, nhận tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Các vấn đề khác: Đối với người nam giới đã bán ma túy cho B: Do không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác minh, làm rõ.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, không có khả năng thi hành án nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì chứa mẫu vật có chữ ký, họ tên của Vũ Đức B và Giám định V niêm phong.

- Cần tịch thu sung quỹ nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại Dream, BKS: 29Y1-08497, có số máy: HA08E-1445772, số khung: RLHHA0809AY145738, không có gương chiếu hậu, đã qua sử dụng.

do Chị Trần Thị H không xuất trình được giấy tờ xem hợp pháp, qua xác minh thấy chiếc xe máy thu giữ trong vụ án (có đặc điểm số máy HA08E-1445772

và số khung RLHHA0809AY145738) nêu trên không phù hợp với dữ L của cơ quan đã cấp đăng ký. Biển kiểm soát 29Y1-084.97 không phải là đăng ký hợp pháp của phương tiện này.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Vũ Đức B** phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Vũ Đức B **18** (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/6/2024.

2. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì chứa mẫu vật có chữ ký, họ tên của Vũ Đức B và Giám định V niêm phong.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại Dream, BKS: 29Y1-08497, có số máy: HA08E-1445772, số khung: RLHHA0809AY145738, không có gương chiếu hậu, đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/9/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5 . Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức;
- Cơ quan THAHS huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Hồng

- Lru HSVA, VT.