TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 15 - AN GIANG** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **80**/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 16/12/2025.
V/v "Tranh chấp hôn nhân và gia đình, ly hôn, con chung"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 - AN GIANG

***Thành phần Hội đồng xét xử gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phong Phi

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Nguyên và ông Phạm Sơn Điền.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vũ - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 15 - An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - An Giang tham gia phiên tòa: Bà Lâm Thị Thanh Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 15 - An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 101/2025/TLST-HNGĐ, ngày 09 tháng 10 năm 2025 về việc: *"Tranh chấp hôn nhân và gia đình, ly hôn"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 06 tháng 11 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 116/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 28 tháng 11 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Đỗ Thị Vàng, sinh năm 2001; cư trú: Tổ 12, ấp An Hòa, xã Khánh Bình, tỉnh An Giang;

Bị đơn: Ông Trần Văn Hòa, sinh năm 1996; cư trú: Tổ 16, ấp An Hòa, xã Khánh Bình, tỉnh An Giang.

(Bà Vàng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Ông Hòa vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 10/7/2025 cùng với các tài liệu, chứng cứ kèm theo và quá trình tố tụng tại Tòa án, bà Đỗ Thị Vàng trình bày: Hôn nhân giữa bà và ông Hòa là do tự tìm hiểu, được cha mẹ đồng ý tiến hành tổ chức đám cưới và đăng ký kết hôn vào năm 2020 tại Ủy ban nhân dân xã Khánh An, huyện An Phú(nay là xã Khánh Bình), tỉnh An Giang.

Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc nhưng thời gian gần đây bắt

đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, thường xuyên cãi vã, không có tiếng nói chung. Ông Hòa chơi bời, chơi ma túy bị bắt gặp nhiều lần khiến vợ chồng xảy ra cự cãi. Mâu thuẫn ngày càng trầm trọng nên bà đã về nhà mẹ ruột tại ấp An Hòa, xã Khánh Bình, tỉnh An Giang sống từ khoảng tháng 7/2025 cho đến nay. Khi về nhà mẹ sống, bà cũng chưa có ý định xin ly hôn vì nghĩ vợ chồng mâu thuẫn vẫn hàn gắn được nhưng ông Hòa và gia đình đến nay không liên hệ hàn gắn nên bà mới làm đơn. Nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, đời sống hôn nhân không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được, bà yêu cầu được ly hôn với ông Hòa.

Về con chung: Có 01 con chung tên Trần Văn Hảo, sinh ngày 01/02/2020, hiện nay con chung đang sống cùng bà Vàng. Khi ly hôn, bà yêu cầu được nuôi dạy con chung và không yêu cầu ông Hòa cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành tống đạt các thông báo thụ lý, hòa giải cũng như thông báo về việc tiếp cận, công khai chứng cứ cho ông Hòa theo quy định nhưng ông Hòa vắng mặt không lý do.

Tại biên bản xác minh ngày 28/10/2025 được bà Đỗ Thị Liên cho biết: Bà là chị ruột của bà Đỗ Thị Vàng. Hôn nhân giữa bà Vàng và ông Hòa do tự tìm hiểu và đăng ký kết hôn. Thời gian đầu ông bà chung sống hạnh phúc nhưng sau đó bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do ông Hòa chơi bời, chơi ma túy khiến cho vợ chồng thường xuyên cãi vã. Vào khoảng tháng 6/2025, khi vợ chồng cự cãi ông Hòa còn có hành vi bạo lực gia đình đối với bà Vàng, bà Vàng đã về sống chung với mẹ ruột. Từ khi không còn sống chung đến nay ông Hòa và gia đình cũng không liên hệ hàn gắn tình cảm cho cả hai.

Nay bà Vàng yêu cầu ly hôn, bà không có ý kiến, để ông bà tự quyết định.

Về con chung: Có 01 con chung như bà Vàng trình bày, hiện nay con chung đang sống với bà Vàng.

Tài sản chung và nợ chung: Bà không biết.

Tại biên bản xác minh ngày 29/10/2025 được bà Nguyễn Thị Đông cho biết: Bà là mẹ ruột của ông Trần Văn Hòa. Hôn nhân giữa bà Vàng và ông Hòa do tự tìm hiểu và đăng ký kết hôn. Giữa ông Hòa và bà Vàng không có mâu thuẫn hết, bà Vàng cho rằng ông Hòa có vợ nhỏ nhưng ông Hòa không có vẫn đi làm về lo cho gia đình và chưa có hành vi bạo lực gia đình, khi bà Vàng ly hôn, bà có liên hệ với ông Hòa thì ông Hòa cho rằng nếu bà Vàng ly hôn thì ông cũng đồng ý.

Tại biên bản xác minh ngày 29/10/2025 Công an xã Khánh Bình cho biết hiện ông Trần Văn Hòa vẫn còn đăng ký thường trú ấp An Khánh, xã Khánh Bình, tỉnh An Giang.

Tại phiên tòa, bà Vàng vẫn bảo lưu ý kiến và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, ông Hòa vắng mặt lần 2.

Đại diện Viện Kiểm sát thực hành quyền kiểm tra, giám sát việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa phát biểu: Về việc tuân thủ pháp luật của Thẩm phán trong ghi hòa giải, xác minh thu thập chứng cứ, xác định quan hệ tranh chấp, tư cách người tham gia tố tụng… là hoàn toàn phù hợp với pháp luật tố tụng dân sự. Đối với thành phần Hội đồng xét xử, thư ký không có thành viên nào thuộc đối tượng phải thay đổi, việc xét hỏi tại phiên tòa cũng như thủ tục xét xử vắng mặt được đảm bảo.

Về nội dung vụ án: Yêu cầu của nguyên đơn có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về con chung nhận thấy cháu Trần Văn Hảo, sinh ngày 01/02/2020, hiện nay con chung đang sống cùng bà Vàng. Khi ly hôn, bà Vàng yêu cầu được tiếp tục nuôi dạy con chung và không yêu cầu ông Hòa cấp dưỡng nuôi con chung và để đảm bảo điều kiện sống và phát triển về tâm sinh lý và thể chất của cháu Hảo được ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử giao cháu Trần Văn Hảo, sinh ngày 01/02/2020 cho bà Vàng được tiếp tục nuôi dạy. Về cấp dưỡng nuôi con chung do bà Vàng không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về tài sản chung và nợ chung: Bà Vàng và ông Hòa không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa và sau khi nghe đương sự trình bày tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Bà Đỗ Thị Vàng khởi kiện yêu cầu ly hôn với ông Trần Văn Hòa. Đồng thời, ông Hòa có nơi cư trú trên địa bàn xã Khánh Bình. Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 15 – An Giang.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Bà Vàng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt ông Hòa vắng mặt lần 2 nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông, bà theo Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về quan hệ hôn nhân: Hôn nhân giữa bà Vàng và ông Hòa có đăng ký kết hôn theo quy định nên làm phát sinh giá trị pháp lý theo Điều 9 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

Xét yêu cầu của bà Vàng ly hôn với ông Hòa thì thấy: Trong đời sống hôn nhân thường phát sinh mâu thuẫn, thời gian không còn chung sống giữa hai bên đã lâu nhưng cả hai không có giải pháp hàn gắn, đều này cũng phù hợp với biên bản xác minh ngày 28/10/2025 và ngày 29/10/2025. Do đó Hội đồng xét xử nhận thấy yêu cầu ly hôn của bà Vàng là có căn cứ chấp nhận theo quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[4] Về con chung: Xét đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp và để đảm bảo điều kiện sống và phát triển về tâm sinh lý và thể chất của cháu Trần Văn Hảo được ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định giao cháu Trần Văn Hảo, sinh ngày 01/02/2020 cho bà Vàng được tiếp tục nuôi dạy. Về cấp dưỡng nuôi con chung do bà Vàng không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết và không đề cập trong phần quyết định.

[5] Về tài sản chung, nợ chung: Do bà Vàng và ông Hòa không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết và không đề cập trong phần quyết định.

[6] Về án phí: Bà Vàng phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 28, điểm a Khoản 1 Điều 39, Khoản 4 Điều 147, khoản 2 Điều 227, Điều 273 và Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 9, Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của bà Đỗ Thị Vàng.

- Về hôn nhân: Bà Đỗ Thị Vàng được ly hôn với ông Trần Văn Hòa.

- Về con chung: Bà Đỗ Thị Vàng được tiếp tục nuôi dạy cháu Trần Văn Hảo, sinh ngày 01/02/2020. Công nhận sự tự nguyện của bà Vàng không yêu cầu ông Hoà cấp dưỡng nuôi con chung.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Ông Hoà cùng các thành viên trong gia đình (nếu có) phải tôn trọng quyền được nuôi con của bà Vàng. Ngược lại, bà Vàng cùng các thành viên trong gia đình (nếu có) không được cản trở ông Hoà trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của người thân thích của con, cơ quan có thẩm quyền, Toà án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, buộc cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật.

- Về án phí: Bà Đỗ Thị Vàng phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình, được chuyển từ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí mà bà đã nộp theo biên lai thu số 0003558 ngày 08/10/2025 tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 15 - An Giang.

Bà Vàng và ông Hòa vắng mặt tại phiên tòa hoặc vắng mặt khi tuyên án, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh AG (1);
- VKS khu vực 15 - An Giang (2);
- THADS khu vực 15 - An Giang (1);
- UBND xã Khánh Bình (1);
- Các đương sự (2);
- Lưu VP (1);
- Lưu HS (1).

Nguyễn Phong Phi