TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN LÃNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2024/HS-ST
Ngày 19-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LÃNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Đoàn Văn Nam;

- Ông Vũ Đức Bình.

- Thư ký phiên toà: Bà Ngô Thị Ngọc Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Bùi Văn Tuân - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 45/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh ngày 20-10-1992; nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1945; chưa có vợ, con.

Tiền án: Bản án số 20/2015/HSST ngày 15-5-2015 của Tòa án nhân dân quận Kiến An xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản án số 113/2015/HSST ngày 15-7-2015 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt của hai bản án là 33 tháng tù; bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 23-10-2017 nhưng chưa thi hành số tiền án phí còn lại là 150.000 đồng và số tiền tịch thu sung quỹ Nhà nước 2.000.000 đồng, lãi chậm thi hành án (nên chưa được xóa án tích). Bản án số 77/2021/HS-PT ngày 17-8-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; bị cáo chấp hành xong các quyết định của bản án vào ngày 30-6-2022 (nên chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 01/2013/HSST ngày 11-01-2013 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; bị cáo

đã chấp hành xong các quyết định của bản án ngày 13-9-2013 (nên đã được xóa án tích). Bị tạm giữ từ ngày 13-7-2023 đến ngày 19-7-2023 chuyển tạm giam; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Thị Hậu - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Vũ Đức M vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 12-7-2023, Nguyễn Văn C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu xanh trắng BKS 15B1-513.62 một mình đi từ nhà đến xã T, huyện Tiên Lãng xem có nhà ai sở hở để trộm cắp tài sản. Khi đi qua thấy nhà anh Nguyễn Văn D ở gần cánh đồng, xung quanh vắng vẻ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. C dựng xe ở đường rồi trèo qua tường vây phía trước vào trong sân, quan sát thấy cửa chính và cửa phòng ngủ khép hờ không khóa, đi vào trong phòng thấy anh D đang nằm ngủ, phía đầu giường có 05 điện thoại và trên bàn làm việc có 02 máy tính xách tay, 02 Ipad và 02 điện thoại nên đã lấy các tài sản này. C cho vào điện thoại vào 02 túi quần, còn 02 máy tính xách tay, 02 iPad C xếp chồng lên nhau rồi đi ra ngoài. Khi đi qua lán để xe ngoài sân C lấy 01 áo bay màu xanh để bọc 02 máy tính xách tay, 02 Ipad và 01 túi nilon để cho 07 điện thoại vào. Sau đó trèo qua tường vây lối cũ đi ra chỗ để xe mô tô và đặt chiếc áo bọc máy tính xách tay, Ipad ở võng xe và treo túi nilon đựng các điện thoại vào móc treo đồ của xe. Về đến nhà, C bỏ ra kiểm tra thấy có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu RAZER NITRO màu đen, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu APPLE MACBOOK màu trắng, 01 Ipad màu xám đen, 01 Ipad màu trắng xám, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng gold, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J2 PRO, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO CPH1729 màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J5 PRIME màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J4 màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J7 màu trắng, 01 vỏ ốp máy tính APPLE MACBOOK màu nâu đỏ bằng nhựa, 01 áo dài tay màu xanh rêu.

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 12-7-2023, do máy tính xách tay nhãn hiệu APPLE MACBOOK màu trắng bật không lên nguồn nên C mang đến Trung tâm Thương mại và dịch vụ kỹ thuật Laptop 360 (số 3, phường Quán Nam, quận Lê Chân) gặp anh Vũ Đức M (là nhân viên kỹ thuật của hàng) để sửa chữa và để máy tính lại, hẹn sau khi sửa chữa xong sẽ đến lấy. Sau đó C nhắn tin Zalo cho một người có tài khoản tên Hoàng C2 để hỏi bán 01 điện thoại Iphone XS, 01 điện thoại OPPO và 03 điện thoại Samsung và được C2 hẹn đến chân cầu Niệm Nghĩa (phía quận Kiến An) để giao dịch. Đến nơi C gặp C2 và bán 05 điện thoại trên với

giá 2.600.000 đồng; C đã chi tiêu cá nhân hết 1.600.000 đồng. Ngày 12-7-2023, anh Nguyễn Văn D phát hiện bị mất các tài sản trên nên đã trình báo Công an huyện Tiên Lãng.

Ngày 13-7-2023, C đến Công an huyện Tiên Lãng tự thú và giao nộp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu RAZER NITRO màu đen, 01 Ipad màu trắng xám, 01 Ipad màu xám đen, 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng gold, 01 điện thoại Samsung Galaxy J2 Pro, 01 vỏ ốp máy tính APPLE MACBOOK màu nâu đỏ, 01 áo dài tay màu xanh rêu, 1.000.000 đồng tiền bán điện thoại trộm cắp mà có, 01 xe máy nhãn hiệu Exciter màu xanh trắng BKS 15B1-513.62, 01 đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn C và 01 điện thoại Redmi 9A màu xanh dương của Cường. Cùng ngày, anh Vũ Đức M đã giao nộp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu APPLE MACBOOK màu trắng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của C, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng thu giữ 01 quần sooc màu đen, 01 áo sơ mi ngắn tay màu xanh tím than có họa tiết sọc kẻ trắng đỏ là trang phục C mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-ĐG ngày 13-7-2023 và số 16/KL-ĐG ngày 02-10-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Lãng, kết luận: "01 máy tính xách tay nhãn hiệu RAZER NITRO màu đen, ram 16G, Core i7, đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 95% = 37.000.000 đồng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu APPLE MACBOOK, màu trắng, đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 80% = 17.000.000 đồng; 01 Ipad màu xám đen, moden MR7F2LL/A, số serial: GG7X52RP5F85 đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 80% = 2.000.000 đồng; 01 Ipad màu trắng xám, imei 358845952767384, đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 75% = 3.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu đen, đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 40% = 5.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng gold, đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 25% = 1.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J2 PRO, đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 25% = 400.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO CPH1729 màu trắng, đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 25% = 1.200.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J5 PRIME màu trắng, đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 25% = 700.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J4 màu trắng, đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 20% = 450.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J7 màu trắng, đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 30% = 800.000 đồng; 01 vỏ ốp máy tính Macbook, màu nâu đỏ bằng nhựa, đã qua sử dụng với giá trị còn lại = 10% = 10.000 đồng; 01 áo dài tay, dạng áo bay, màu xanh rêu do Việt Nam sản xuất, đã qua sử dụng tại thời điểm định giá không còn giá trị sử dụng. Tổng giá trị của tài sản cần định giá là: 68.560.000 đồng".

Tại bản kết luận giám định số 952/KL-KTHS ngày 18-9-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: "Xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA, mang BKS 15B1-513.62, có số khung RLCE55P10CY127919 và số máy 55P1-127818 là số nguyên thủy, không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự".

Tại bản kết luận giám định số 730/KL-KTHS ngày 01-11-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: "Trích xuất thông tin 112 tin nhắn Zalo trong khoảng thời gian từ ngày 11-7-2023 đến ngày 13-7-2023 trên điện thoại nhãn hiệu REDMI có số IMEI1: 861002055204097; IMEI2: 861002055204105. SIM in dãy số 8984048000384597098 có số ICCID: 89840480003845970983, không tìm thấy dữ liệu liên quan đến nội dung sự việc".

Anh Nguyễn Văn D khai: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu RAZER NITRO màu đen, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu APPLE MACBOOK màu trắng, 01 Ipad màu xám đen, 01 Ipad màu trắng xám, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng gold, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J2 PRO, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO CPH1729 màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J5 PRIME màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J4 màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J7 màu trắng, 01 vỏ ốp máy tính APPLE MACBOOK màu nâu đỏ bằng nhựa, 01 áo dài tay, dạng áo bay, màu xanh rêu là tài sản của anh. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 12-7-2023, anh đi ngủ nhưng không khóa cửa nhà, cửa phòng ngủ, trong phòng ngủ tại bàn làm việc anh để 02 lap top, 02 Ipad, 02 điện thoại, phía đầu giường để 05 điện thoại có đặc điểm như nêu trên. Đến 06 giờ cùng ngày anh ngủ dậy phát hiện bị mất toàn bộ các tài sản trên. Anh đã nhận lại: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu RAZER NITRO màu đen, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu APPLE MACBOOK màu trắng, 01 Ipad màu xám đen, 01 Ipad màu trắng xám, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng gold, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J2 PRO. Anh đề nghị được nhận lại: 01 áo bay dài tay màu xanh rêu, 01 vỏ ốp máy tính APPLE MACBOOK màu nâu đỏ bằng nhựa và số tiền 1.000.000 đồng. Đối với các tài sản khác mà C đã lấy của anh, không thu hồi được thì anh không yêu cầu C phải bồi thường; không yêu cầu giải quyết.

Anh Vũ Đức M khai: Anh là nhân viên Trung tâm Thương mại và dịch vụ kỹ thuật Laptop 360. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 12-7-2023, anh đang làm việc thì C mang 01 máy tính xách tay APPLE MACBOOK màu trắng đến sửa chữa, sau khi kiểm tra anh đã viết giấy hẹn cho C. Đến ngày 13-7-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng đến làm việc và thông báo chiếc máy tính xách tay APPLE MACBOOK trên là do C trộm cắp mà có nên anh đã giao nộp lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng.

Bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 25-12-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội Trộm cắp tài sản theo điểm c, g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai một mình thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh D. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng truy tố đúng như hành vi bị cáo đã thực hiện; không có ý kiến gì về kết luận giám định và kết luận định giá tài sản; vật chứng của vụ án bị Công an huyện Tiên Lãng thu giữ đúng như cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận việc bị điều tra, truy tố, xét xử là không oan sai, không bị ép buộc khai báo không đúng sự thật.

Bị cáo khai xe máy Exciter màu xanh trắng BKS 15B1-513.62 và đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn C, là tài sản của bị cáo sử dụng vào việc đi trộm cắp tài sản nên đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật. Quần sooc màu đen và áo sơ mi ngắn tay màu xanh tím than là bộ quần áo bị cáo mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, do không còn giá trị sử dụng nên bị cáo từ chối nhận lại. Điện thoại Redmi màu xanh là tài sản của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tôi nên bị cáo đề nghị được nhận lại. Bị cáo đề nghị trả lại cho anh D 01 chiếc áo bay dài tay màu xanh rêu, 01 vỏ ốp máy tính APPLE MACBOOK màu nâu đỏ bằng nhựa và số tiền 1.000.000 đồng mà bị cáo đã giao nộp.

Bị hại và người làm chứng vắng mặt, Hội đồng xét xử công bố lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa.

Kiểm sát viên khẳng định Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 25-12-2023 truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội. Căn cứ tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Căn cứ điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C mức án từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 13-7-2023.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Trả lại cho anh Nguyễn Văn Doanh: 01 áo bay dài tay màu xanh rêu; 01 vỏ ốp MACBOOK màu nâu đỏ và 1.000.000 đồng; trả lại cho bị cáo 01 phong bì nguyên niêm phong của phòng PC09-Công an thành phố Hải Phòng, số KL-730 chứa tang vật (điện thoại di động) hoàn lại sau giám định. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 xe máy Exciter màu xanh, BKS 15B1-513.62; 01 đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn C. Tịch thu tiêu huỷ: 01 quần sooc màu đen có hai túi phía trước và hai túi phía sau; 01 áo sơ mi ngắn tay màu xanh tím than có hoạ tiết sọc kẻ trắng-đỏ.

- Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, không có bố để cho bị cáo được hưởng mức án khoan hồng, có cơ hội được sửa chữa sai lầm, trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lãng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, Kiểm sát viên thu thập đã đầy đủ và theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra và Điều tra viên Công an huyện Tiên Lãng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về những người tham gia tố tụng: Bị hại và người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Tuy nhiên, những người vắng mặt đã có lời khai tại Cơ quan điều tra nên căn cứ Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị hại và người làm chứng.

- Về tội danh và hình phạt:

[4] Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án; được chứng minh bằng lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 12-7-2023, tại nhà anh Nguyễn Văn D, thôn C, xã T, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng, bị cáo Nguyễn Văn C lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của anh D nên đã lén lút chiếm đoạt 01 máy tính xách tay nhãn hiệu RAZER NITRO màu đen; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu APPLE MACBOOK, màu trắng; 01 Ipad màu xám đen; 01 Ipad màu trắng xám; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng gold; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J2 PRO; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO CPH1729 màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J5 PRIME màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J4 màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J7 màu trắng; 01 vỏ ốp máy tính APPLE MACBOOK màu nâu đỏ bằng nhựa; 01 áo dài tay, màu xanh rêu. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 68.560.000 đồng.

Bị cáo có 03 tiền án đều chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội, nên hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp "tái phạm nguy hiểm" được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Vì vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận, hành vi của của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản được quy định tại điểm c, g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[5] Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ và đúng với quy định của pháp luật.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự. Vì vậy, phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[7] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có ba tiền án đều chưa được xóa án tích, tuy nhiên tình tiết "tái phạm nguy hiểm" này là dấu hiệu định khung hình phạt nên không được coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Ngoài ba tiền án chưa được xóa án tích, bị cáo còn có một tiền án đã được xoá án tích, thể hiện bị cáo có nhân thân rất xấu, không có ý thức sửa chữa sai lầm, coi thường pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tự thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Xét các căn cứ quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử cho rằng cần áp dụng Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức cao nhất theo mức án mà Kiểm sát viên đã đề nghị đối với bị cáo là thỏa đáng.

[9] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, tài liệu xác minh thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, gia đình thuộc hộ nghèo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[11] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 máy tính xách tay nhãn hiệu RAZER NITRO màu đen, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu APPLE MACBOOK màu trắng, 01 Ipad màu xám đen, 01 Ipad màu trắng xám, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng gold, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GALAXY J2 PRO: Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lãng đã trả lại cho chủ sở hữu anh Nguyễn Văn D là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 áo bay dài tay màu xanh rêu, 01 vỏ ốp máy tính APPLE MACBOOK màu nâu đỏ bằng nhựa và 1.000.000 đồng là tài sản hợp pháp của bị hại nên cần trả lại cho anh Nguyễn Văn D; 01 điện thoại Redmi màu xanh là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo; theo điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 xe máy Exciter màu xanh trắng BKS 15B1-513.62 và 01 đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn C là phương tiện bị cáo dùng vào việc trộm cắp tài sản nên tịch

thu nộp ngân sách Nhà nước; đối với 01 quần sooc màu đen, 01 áo sơ mi ngắn tay màu xanh tím than, bị cáo từ chối nhận lại do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ; theo điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12] Về vấn đề khác: Trong vụ án này, còn có người đàn ông có tài khoản Zalo tên Hoàng C2 hiện chưa xác định căn cước, lai lịch nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng tách ra để tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[13] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyên Văn C 48 (Bốn mươi tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 13-7-2023.

Miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Trả lại cho anh Nguyễn Văn D: 01 (Một) áo bay dài tay màu xanh rêu; 01 (Một) vỏ ốp MACBOOK màu nâu đỏ và 1.000.000 (Một triệu) đồng. Trả lại cho bị cáo 01 (Một) phong bì nguyên niêm phong của phòng PC09-Công an thành phố Hải Phòng, số KL-730 chứa tang vật (điện thoại di động) hoàn lại sau giám định.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (Một) xe máy Exciter màu xanh, BKS 15B1-513.62; 01 (Một) đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn C.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (Một) quần sooc màu đen có hai túi phía trước và hai túi phía sau; 01 (Một) áo sơ mi ngắn tay màu xanh tím than có hoạ tiết sọc kẻ trắng-đỏ.

(Vật chứng nêu trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04 tháng 01 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng và Uỷ nhiệm chi ngày 03 tháng 01 năm 2024 của Kho bạc Nhà nước huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng).

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyên Văn C.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Nguyên Văn C có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại Nguyễn Văn D có quyền kháng trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Tiên Lãng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lãng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tiên Lãng;
- Chi cục THADS huyện Tiên Lãng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng (PC10, PV06);
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Tùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thế Sự Đỗ Thị Viện **Nguyễn Thanh Tùng**

cho bị cáo được hưởng án thấp nhấp, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được sửa chữa sai lầm, trở thành công dân tốt

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất và sinh lý của trẻ em trong độ tuổi từ đủ 13 đến dưới 16. Mặc dù giữa bị cáo và bị hại có tình cảm nam nữ, việc quan hệ tình dục là sự đồng thuận của cả hai bên. Tuy nhiên, bị hại là người chưa đủ 16 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế nên hành vi quan hệ tình dục tự nguyện này là trái pháp luật và bị nghiêm cấm. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết nhằm giáo dục bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm.