

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/ 2018/ HS-ST
Ngày: 20/ 3/ 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Khuru Đề Dành

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đức;

Ông Đinh Văn Diên.

-Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Hương - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 20 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2018/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2018/HSST-QĐ ngày 06 tháng 3 năm 2018, đối với bị cáo:

Hoàng Thái V (T) sinh năm 1989 tại An Giang; nơi cư trú: khóm Tây An, phường M Thới, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng H, sinh 1954 và bà Nguyễn Thị C, sinh 1957; vợ Nguyễn Thị Bích T, sinh 1991 và có hai con;

Tiền án:

- Ngày 16/6/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang xử phạt 03 năm tù về tội "Cướp giật tài sản", chấp hành xong hình phạt ngày 31/8/2012;

- Ngày 16/7/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 02 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt ngày 04/3/2017;

Tiền sự: Không;

Bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 27/10/2017 đến nay.

- *Bị hại:* Anh Đào Xuân T, sinh 1986; nơi cư trú: ấp Tây Sơn, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Nguyễn Thị Bích T, sinh 1991; nơi cư trú: khóm Tây An, phường M Thới, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Thiện H, sinh năm 1975; nơi cư trú: ấp Sơn Tân, xã Vọng Đông, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (vắng mặt).
2. Bà Đồng Thị Diệu Q, sinh năm 1962; nơi cư trú: khóm Tây Khánh 8, phường M Hòa, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ ngày 27/10/2017, bị cáo cùng Trần Thanh M uống cà phê gần cầu Cái Dung thuộc phường M Thạnh, thành phố Long Xuyên, An Giang; tại đây, M rủ bị cáo vào thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn tìm tài sản trộm cắp, bị cáo đồng ý. Đến khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày, M điều khiển xe mô tô loại Wave RSX màu xanh đen biển số 67B2-016.85 chở bị cáo ngồi phía sau vào thị trấn Núi Sập. Khi đến khu vực khu dân cư ấp Tây Sơn, thị trấn Núi Sập, phát hiện nhà anh Đào Xuân T không khóa cửa, không người trông coi, M dừng xe lại cách nhà Thành khoảng 03m, bị cáo đi bộ vào nhà anh Thành phát hiện 01 cái ví da và 01 điện thoại di động hiệu Sony để trên đầu tủ, bị cáo lén lút trộm cắp rồi đi ra ngoài, lên xe mô tô do M chờ sẵn bỏ chạy. Anh Thành từ phía sau nhà đi ra thấy 01 thanh niên từ trong nhà bỏ chạy ra ngoài và phát hiện tài sản bị mất nên đuổi theo, điện thoại báo Công an thị trấn Núi Sập. Trên đường bỏ chạy về thành phố Long Xuyên, bị cáo kiểm tra trong ví có một số giấy tờ cá nhân mang tên Đào Xuân T và số tiền 216.000 đồng, bị cáo lấy số tiền này còn điện thoại di động đưa cho M cất giữ, rồi vứt cái ví xuống lề đường. Sau đó, Công an thị trấn Núi Sập kết hợp cùng Công an phường M Thới, thành phố Long Xuyên đến nhà mời bị cáo về trụ sở làm việc thì bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ:

- Tiền Việt Nam: 150.000 đồng.
- 01 xe mô tô loại Wave RSX màu xanh đen, biển số 67B2-016.85;
- 01 mũ bảo hiểm màu trắng;
- 01 áo sơ mi sọc caro, màu trắng đen, tay dài; 01 quần short lưng màu xanh đen; 01 đôi dép màu đen, quai màu đỏ; 01 đôi dép lười màu đỏ.

Cáo trạng số: 04/VKS-HS ngày 09/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang để xét xử đối với bị cáo Hoàng Thái V (T) về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, khẳng định hành vi của bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo từ 02 (Hai) năm đến 03 (Ba) năm tù.

Về vật chứng, đại diện Viện kiểm sát đề nghị: 01 mũ bảo hiểm màu trắng; 01 áo sơ mi sọc caro, màu trắng đen, tay dài; 01 quần short lưng màu xanh đen;

01 đôi dép màu đen, quai màu đỏ; 01 đôi dép lười màu đỏ là các tài sản không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với xe mô tô loại Wave RSX màu xanh đen biển số 67B2-016.85 đây là phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, lẽ ra tịch thu sung quỹ nhà nước; tuy nhiên, xe do vợ bị cáo là Nguyễn Thị Bích T mua và đứng tên, việc bị cáo lấy xe làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội chị Tuyền không biết nên trả xe lại cho chị Tuyền.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như cáo trạng Viện kiểm sát mô tả. Bị cáo không tranh luận về tội danh, khoản, điều luật, tình tiết giảm nhẹ và hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo; nói lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại anh Đào Xuân T, trình bày: Sự việc bị mất trộm như bị cáo khai, anh đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì thêm, đề nghị xử lý bị cáo theo pháp luật (BL: 78-80).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Bích T, trình bày: Xe mô tô loại Wave RSX màu xanh đen biển số 67B2-016.85 do chị mua và đứng đăng ký, chị xin được nhận lại xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các biên bản của hoạt động tố tụng, thể hiện: Sáng ngày 27/10/2017, Trần Thanh M điều khiển xe mô tô loại Wave RSX màu xanh đen biển số 67B2-016.85 chở bị cáo từ thành phố Long Xuyên đến thị trấn Núi Sập để tìm tài sản trộm cắp. Khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày, phát hiện nhà anh Đào Xuân T thuộc ấp Tây Sơn, thị trấn Núi Sập không khóa cửa, không người trông coi, M dừng xe cách nhà Thành khoảng 03m, bị cáo lén lút đi vào nhà trộm cắp 01 cái ví da bên trong có số tiền 216.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Sony của anh Thành rồi đi ra ngoài, lên xe mô tô do M chờ sẵn bỏ chạy về thành phố Long Xuyên. Anh Thành phát hiện tài sản bị mất, đuổi theo và điện thoại báo công an; Công an thị trấn Núi Sập kết hợp cùng Công an phường M Thới, thành phố Long Xuyên mời bị cáo về trụ sở làm việc thì bị cáo thừa nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Thành.

Căn cứ Kết luận về việc giám định, định giá tài sản tang vật số: 75/KL-HĐ ngày 10/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thoại Sơn, định giá giá trị tài sản như sau: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Sony Z1 màu đen đã qua sử dụng, chất lượng còn lại khoảng 80%. Giá trị còn lại: $3.050.000 \text{ đồng} / \text{điện thoại} \times 80\% = 2.440.000 \text{ đồng}$ (Hai triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng);

Kết luận: Giá trị tài sản của vụ án được định giá với số tiền là: 2.440.000 đồng.

Hành vi của bị cáo lợi dụng chủ sở hữu sơ hở, mất cảnh giác, lén lút trộm cắp tài sản là có lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại, vi

phạm quy định tại Điều 138 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ nên được chấp nhận.

[2] Xét tính chất, mức độ phạm tội, thấy: Từ ngày 15/5/2009 đến ngày 16/7/2015, bị cáo đã nhiều lần bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản và phải chấp hành hình phạt tù tại các trại giam. Tại đây, bị cáo phải chịu chế độ giam giữ, quản lý phạm nhân và được giáo dục, học tập, lao động; lẽ ra, khi chấp hành xong hình phạt bị cáo phải nhận thức được lỗi lầm, phải biết ăn năn hối cải, thấy được sự rắn đẽ, trừng trị nghiêm khắc của pháp luật; từ đó, phải lao động, làm ăn chân chính để tự nuôi sống bản thân và lo cho gia đình. Ngược lại, muốn có tiền tiêu xài cho thỏa mãn nhu cầu cá nhân, bất chấp sự trừng trị của pháp luật, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản của người bị hại; điều này thể hiện bị cáo không có ý thức tuân thủ pháp luật.

Xét thấy, bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý; đây là tình tiết định khung hình phạt “tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 của Bộ luật Hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009, theo Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 về tội “*Trộm cắp tài sản*” có khung hình phạt bằng nhau.

Do đó, Viện kiểm sát đề nghị căn cứ Nghị quyết số:41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 quyết định hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[3] Xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; sau khi biết được hành vi phạm tội bị cáo đã tác động vợ là Nguyễn Thị Bích T bồi thường cho bị hại. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ nên được chấp nhận.

[4] Xét thấy, khi thực hiện hành vi trộm cắp, anh Thành phát hiện truy hô nhưng bị cáo quyết tâm chiếm đoạt, điều này thể hiện bị cáo quá liều lĩnh. Hội đồng xét xử thấy, bị cáo có nhân thân quá xấu nên phải bắt chấp hành hình phạt tù để trừng trị và giáo dục bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật.

[5] Về vật chứng, Hội đồng xét xử thấy: Có căn cứ áp dụng điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

[6] Đối với Trần Thanh M có hành vi đồng phạm tội với bị cáo nhưng đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra Công an huyện Thoại Sơn đã ra quyết định truy nã; do đó, Viện kiểm sát đề nghị khi nào bắt được sẽ xử lý sau là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 138 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009; Nghị quyết số:41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; điểm g khoản 2 Điều 173, điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Thái V (T) phạm tội “Trộm cắp tài sản”;
- Xử phạt bị cáo Hoàng Thái V (T) 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/10/2017.

Căn cứ vào điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01(Một) mũ bảo hiểm màu trắng; 01 (Một) áo sơ mi sọc caro, màu trắng đen, tay dài; 01 (Một) quần short lửng màu xanh đen; 01(Một) đôi dép màu đen, quai màu đỏ; 01(Một) đôi dép lười màu đỏ;

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Bích T: 01 (Một) xe mô tô loại Wave RSX màu xanh đen biển số 67B2-016.85.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 02/VKS-HS ngày 09/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

- Buộc bị cáo Hoàng Thái V (T) chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm;

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; anh Đào Xuân T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại Ủy ban nhân dân thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND H.Thoại Sơn;
- Chi cục THADS H.Thoại Sơn;
- UBND xã, thị trấn nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, các đương sự (Để thi hành).
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**