TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG PA** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 08/2022/HS-ST
Ngày 24 - 01 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PA TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ksor Pep.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ksor Yươn và bà Phùng Thị Tố Trinh

- Thư ký phiên toà: Ông Đinh Hải Biển - Thư ký Toà án, Toà án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà*:** Ông Nay Gơm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/0202/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pa đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Kh, sinh 1989 tại Tây Sơn, Bình Định; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Gia Yên, xã An Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D và bà Huỳnh Thị H; Có vợ chị Nguyễn Thị Th và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Cháu Hờ H (tên gọi khác: Ksor H'H), sinh ngày 20/11/2004 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại cháu Hờ Hạnh: Chị Ksor HG (tên gọi khác: Ksor HBl, Ksor H'K), sinh năm 1983 (là mẹ đẻ của cháu Hờ H)

Trú tại: Buôn Tang, xã Phú Cần, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Ksor K1, sinh năm 1993

Trú tại: Buôn Thành Công, xã Chư Drăng, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt, đã có đơn xin được xét xử vắng mặt).

- *Người phiên dịch tiếng Jrai:* Anh Nay Dăm Tr, sinh năm 1986.

Trú tại: Tổ dân phố 7, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 03 giờ 20 ngày 14/11/2020, Nguyễn Văn Kh (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 81C- 180.03 lưu thông trên Quốc lộ 25 theo hướng từ xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, Gia Lai đi thị trấn Phú Túc trên xe chở củi tươi cắt khúc. Khi đến Km 85+600 thuộc Buôn Chư Jút, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai Khải điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường phía bên trái (theo hướng lưu thông) nên đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 81N1- 032.02 do Hờ H (tên gọi khác: Ksor H'H) điều khiển đang lưu thông theo chiều ngược lại. Xe ô tô lao qua và lật nghiêng trên lề đường trái. Xe mô tô văng qua phần đường bên phải (theo hướng đi từ xã Chư Rcăm đi Thị trấn Phú Túc), cháu Hờ Hạnh ngã xuống đường tử vong tại chỗ, xe mô tô và ô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Lấy lề bên phải theo hướng lưu thông từ xã Chư Rcăm đi thị trấn Phú Túc làm chuẩn. Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn giao thông trên Quốc lộ 25, tại Km 85 + 600, thuộc Buôn Chư Jút, xã Chư Gu. Đoạn đường thẳng, mặt đường trải nhựa, rộng 7,90m, có vạch kẻ đường đứt đoạn phân chia làm hai làn đường ngược chiều nhau. Lấy trụ điện số 1BB- 17H nằm phía bên phải cách mép đường làm chuẩn 21,33 m làm điểm mốc, trên mặt đường phát hiện: 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 81N-1032.02 nằm ngã nghiêng bên trái, đầu xe quay về hướng Tây Bắc, đuôi xe quay về hướng Đông Nam. Trục trước cách lề bên phải 2,35 m và cách trụ điện số 1BB- 17H là 23,79 m, trục sau cách lề 3,30m và cách trụ điện số 1BB- 17H là 24,73m. Dưới xe mô tô phát hiện 01 tử thi nằm úp, đầu quay về hướng Đông, chân cách mép đường bên phải 2,27m, đầu cách mép đường bên phải 3,73 m. 01 (một) xe ô tô tải biển kiểm soát 81C- 180.03 nằm ngã nghiêng bên trái, đầu quay về hướng Tây Nam, đuôi xe quay về hướng Đông Bắc, đầu trục trước bên trái cách mép đường bên phải 6,50m, cách trục sau xe mô tô là 17,7m và cách trụ điện số 1BB-17H là 36,50m, đầu trục sau bên trái cách trụ điện số 1BB-17H là 34,30m và cách mép đường bên phải là 9,10m. Trên hiện trường phát hiện 02 vết phanh, 08 vết cày, các mảnh vỡ bằng nhựa, đám chất màu nâu nghi máu và tổ chức não, cụ thể:

- Vết phanh 1: Dài 29,38 m, rộng 10cm, hình vòng cung, đầu vết cách mép đường bên phải là 4,05m và cách trụ điện số 1BB-17H là 28,70m, đuôi vết cách mép đường bên phải là 7,13m.

- Vết phanh 2: Dài 12,45m, rộng 15cm, đầu vết tiếp giáp với vết phanh 1, cách đầu vết phanh 1 là 8,30 m, đầu vết cách mép đường bên phải là 6,20 m, đuôi vết cách mép đường bên phải là 7,60m.

- Vết cày 1: Dài 0,11m, rộng 0,016 m, sâu 0,002 m, hướng từ Đông sang Tây, đầu vết cách mép đường bên phải là 4,69m, đuôi vết cách mép đường bên phải 4,58m.

- Vết cày 2: Dài 0,51m, rộng 0,01 m, vết đứt đoạn, đầu vết cày hai cách đầu vết cày 1 là là 0,46m hướng từ Bắc vào Nam, cách mép đường bên phải là 4,30m, đuôi vết cách mép đường bên phải 4,51m.

- Vết cày 3: Dài 1,05 m, chỗ rộng 0,04 m, nhỏ nhất 0,01m, vết đứt đoạn, hướng từ Bắc vào Nam, đầu vết cày ba cách đầu vết cày 2 là 13 m, cách mép đường bên phải là 4,35m, đuôi vết cách mép đường bên phải 4,36m.

- Vết cày 4: Dài 0,23m, rộng 0,06 m, hướng từ Đông Bắc sang Tây Nam, đầu vết cày 4 cách đầu vết cày 2 là 0,57 m, cách mép đường bên phải là 4,58m, đuôi vết cách mép đường bên phải 4,50m.

- Vết cày 5: dài 2,03 m, rộng 0,01 m, vết đứt đoạn, hướng từ Đông Bắc qua Tây Nam, đầu vết cày 5 cách đầu vết cày 3 là 0,94 m, cách mép đường bên phải là 4,56m, đuôi vết cách mép đường bên phải 3,69m.

- Vết cày 6: dài 4,33 m, rộng 0,01 m, vết đứt đoạn, hướng từ Bắc vào Nam, đầu vết cày 6 cách đuôi vết cày 5 là 1,48 m, cách mép đường bên phải là 3,81m, đuôi vết cách mép đường bên phải 3,10m.

- Vết cày 7: dài 0,91 m, rộng 0,02 m, vết đứt đoạn, hướng từ Bắc vào Nam, đầu vết cày 7 cách đầu vết cày 6 là 1,99 m, cách mép đường bên phải là 2,69m, đuôi vết cách mép đường bên phải 2,57m.

- Vết cày 8: dài 0,13 m, rộng 0,02 m, hướng từ Bắc vào Nam, đầu vết cày 8 cách đầu vết cày 7 là 0,27 m, cách mép đường bên phải là 2,93 m, đuôi vết cách mép đường bên phải 2,92m.

- Mảnh vỡ nhựa màu xanh đen trên diện (20,6 x12,9)m.

- Đám chất màu nâu nghỉ máu nằm tại vị trí tử thi trên diện (1x0,40)m.

- 02 (hai) mẫu tổ chức não: Mẫu thứ nhất diện (0,15x0,12m tâm vết cách lề bên phải là 3,20 m, cách trục trước xe mô tô là 7,20m. Cách mẫu thứ nhất 04m về hướng Nam là mẫu tổ chức não thứ hai diện (37x10)cm, tâm vết cách lề 3,80m, cách trục trước xe mô tô 3,40m về hướng Đông Bắc.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- Xe ô tô biển kiểm soát 81C1- 180.03, nhãn hiệu CHENGLONG, loại xe tải có mui:

+ Phần đầu xe: Phần cảng xe phía trước bên phải bảo vệ hệ thống đèn chiếu sáng, bằng kim loại, sơn màu xám bị cong gập biến dạng trên diện (0,8x0,6m, ốp bảo vệ đèn chiếu sáng phía bên trái bị bung rời khỏi vị trí lắp ráp, hai ốp bảo vệ cảng phía dưới bị vỡ hoàn toàn, chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trước ra sau. Phần gác chân lên xuống phía cá bin bên phải bị cong gập biến dạng, bung rời khỏi vị trí lắp ráp. Mặt nạ phía trước bên phải bằng nhựa màu đỏ bị vỡ trên diện (0,28x0,25)m, để lộ hệ thống dây điện và thiết bị bên trong ca bin, phần kim loại bên trong ốp bảo vệ bị tróc sơn trên diện (0,04x0,035)m. Ốp nhựa chắn bùn bên phải phía trước bị nứt trên diện (0,33x0,15 m, dấu vết đã cũ. Mặt nạ tiếp giáp với cửa ca bin bên trái bị bung rời khỏi vị trí lắp ráp. Cửa bên trái bị móp, cong vênh không mở được cửa. Kính cánh cửa bên trái bị vỡ hoàn toàn. Gương chiếu hậu phía bên trái bị vỡ, gãy khỏi vị trí lắp ráp, gọng

gương bị cong vênh cà xước. Kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ (0,9x1,63)m. Góc sau ca bin bên trái bị cà xước trên diện (0,58x0,15 m.

+ Thùng xe bị cong vênh, cà xước trên toàn bộ khung xe phía bên trái, chiều hướng từ trước ra sau. Trục thứ ba bên trái, lốp xe phía trong bị vỡ (thủng). Hệ thống đèn xi nhan bên trái và biển số xe gắn trên trục bằng sắt phía sau bị cong từ trước ra sau.

Tại Bản kết luận giám định tư pháp ngày 02/12/2020 của Sở giao thông vận tải tỉnh Gia Lai kết luận: Xe ô tô biển số 81c- 180.03 tại thời điểm giám định không đảm bảo an toàn kỹ thuật (kích thước bao không đúng với tài liệu kỹ thuật; lốp mòn không đều, mòn đến dấu chỉ báo độ mòn của nhà sản xuất).

- Xe mô tô biển kiểm soát: 81N1- 032.02, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, có dung tích xi lanh 135 cm3: Hệ thống ốp đèn, bị bể vỡ bụng rời khỏi vị trí lắp ráp, để lộ hệ thống dây điện và các thiết bị bên trong. Yếm xe hai bên bị bể, bung rời khỏi vị trí lắp ráp. Phạt nhún phía trước bên phải bị cong gập từ trước ra sau. Bánh xe phía trước, phần mâm đúc bị cong vênh và gãy vỡ, Phần thân xe: Chân số bị cong gập biến dạng, phía sau bị bung rời khỏi vị trí lắp ráp. Gác chân phía sau bên phải bung rời khỏi vị trí lắp ráp. Bộ phận lọc gió bị cong gập từ trước ra sau, từ trái qua phải. Phần đế của gác chân và chân số bị cà xước kim loại trên diện (1,5x0,5 cm.

Kết quả khám tử thi: Tử thi là nữ giới, cao 1,55m, thể trạng trung bình.

- Vùng đầu: Tóc dính máu đỏ tươi, hộp sọ vỡ biến dạng trống, kéo dài từ đỉnh đầu đến mũi có kích thước (14x6 cm, bên trong không có tổ chức não. Mặt mũi biến dạng: Cô mềm biến dạng, ân Xoay gập đề dàng, Hai tai có màu đỏ tươi chảy ra. Vùng ngực: Ngực bên trái xương đòn bị gãy biến dạng, gian xương sườn số 4, 5 có dấu hiệu gãy xương, lồng ngực biến dạng, vòng ngực bên phải không phát hiện dấu hiệu tổn thương. Bụng mềm, trên bụng có một viết thương diện rộng từ gay chậu trái đến phải kích thước (29x17)cm. Vùng lưng chưa hình thành vết hoen tử thi, sờ nắn không có dấu hiệu tổn thương. Bộ phận sinh dục rách từ đỉnh xương mu xuống đến mép dưới hậu môn (vết toác dọc) để lộ tổ chức xương mu mỡ hai môi bé. Hậu môn có phân ra ngoài. Hai chi: chi bên phải có vết thương rách da ở 1/3 dưới đùi bên phải mặt trong kích thước (12x5)cm. Chi bên trái có vết sây xát da ở 1/3 dưới mặt trong kích thước (12x5)cm.

- Mổ tử thi: Dùng xi lanh chọc vào bàng quang lấy nước tiểu và Test qua que thử thai cho kết quả âm tính.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 20/20/TT ngày 14/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai xác định: Ksor H' H chết do Chấn thương sọ não vỡ nát xương sọ.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, ma túy đối với Nguyễn Văn Kh không phát hiện thấy sử dụng cồn và ma túy. Trong khi điều khiển xe ô tô gây tai nạn, xe ô tô biển kiểm soát 81C-180.03 chở quá tải 105%.

Bị cáo Nguyễn Văn Kh có giấy phép lái xe phù hợp với phương tiện đang điều khiển, người bị hại cháu Ksor H'H không có giấy phép lái xe, chưa đủ tuổi điều khiển xe trên 50Cm^3 theo quy định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về các kết luận giám định nêu trên.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 81C- 180.03, nhãn hiệu CHENGLONG, loại tải có màu sơn: đỏ, số máy: 3MCILIC000136, số khung: D651CL709388 và xe mô tô BKS 81N1- 032.02, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu: Xanh – trắng, số máy: 55P1093023, số khung: 5P10CY093016 đã trả chủ sở hữu.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Ksor K1 vắng mặt và đã có đơn xin được xét xử vắng mặt, nhưng trong hồ sơ vụ án đã có lời khai cụ thể, rõ ràng theo đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292 -Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử mà không có khó khăn, trở ngại gì đến quá trình giải quyết toàn bộ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 06/CT-VKS, ngày 28 tháng 12 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Kh ra trước Toà án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX) giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn Kh.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Kh phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", đồng thời đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về

hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào lúc 03 giờ 20 phút ngày 14/11/2020, bị cáo Nguyễn Văn Kh điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 81C- 180.03 lưu thông trên Quốc lộ 25 theo hướng từ xã Chư Rcăm đi thị trấn Phú Túc trên xe chở củi tươi cắt khúc. Khi đến Km 85+600 thuộc Buôn Chư Jút, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai bị cáo Khải điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường phía bên trái (theo hướng lưu thông) nên đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 81N1- 032.02 do Hờ H điều khiển đang lưu thông theo chiều ngược lại. Xe ô tô lật nghiêng trên lề đường trái. Xe mô tô văng qua phần đường bên phải (theo hướng đi từ xã Chư Rcăm đi thị trấn Phú Túc), Hờ H ngã xuống đường tử vong tại chỗ, xe mô tô và ô tô bị hư hỏng.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, lời khai của người làm chứng, lời khai của bị cáo cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xác định khu vực va chạm nằm hoàn toàn ở phần đường bên trái theo hướng lưu thông của xe ô tô do bị cáo điều khiển do đó lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo Nguyễn Văn Kh.

Bị cáo Nguyễn Văn Khải điều khiển xe ô tô đi trái phần đường quy định đã thực hiện sai quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ vi phạm khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ nên trực tiếp gây thiệt hại về tính mạng cho người bị hại cháu Hờ H (Ksor H'H), gây nên tổn thất lớn về tinh thần cho gia đình bị hại là vi phạm khoản 19 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Kh là nguy hiểm và đã gây hậu quả nghiêm trọng với lỗi vô ý, xâm phạm đến tính mạng con người và ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản cáo trạng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, kết quả giám định pháp y, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Kh phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa truy tố bị cáo về hành vi theo tội danh trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Kh điều khiển xe ô tô đi không đúng phần đường gây tai nạn làm chết người được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS 2015. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Kh không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS.

[4] Tính chất hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[4.1] Về tính chất của hành vi phạm tội: Bị cáo Nguyễn Văn Kh là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi nguy hiểm và gây hậu quả xấu

cho xã hội làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện. Nay cần xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là điều cần thiết.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn Kh không có tình tiết tăng nặng.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Kh là người trực tiếp thực hiện hành vi, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây ra tai nạn, với lỗi vô ý làm cháu Hờ H tử vong nên bị cáo phải chịu toàn bộ trách nhiệm hình sự trong vụ án này. Tuy nhiên, bị cáo không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã đến thăm viếng gia đình bị hại sau khi xảy ra tai nạn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo bồi thường thiệt hại đã gây ra cho người đại diện hợp pháp của người bị hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS được áp dụng cho bị cáo.

Bên cạnh đó, sau khi gây tai nạn, bị cáo đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa để đầu thú, người bị hại điều khiển xe trên 50cm^3 khi chưa đủ tuổi nên người bị hại cũng có lỗi; Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS được áp dụng cho bị cáo.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì HĐXX thấy bị cáo Nguyễn Văn Kh là người có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa có vi phạm pháp luật, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo có từ 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của BLHS cũng như xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên có đủ điều kiện để xử bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo có thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 của BLHS, Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC hướng dẫn áp dụng Điều 65 của BLHS về án treo mà không cần phải cách ly khỏi đời sống cộng đồng xã hội, thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước nhưng vẫn đảm bảo tính giáo dục, cải tạo, trừng trị nói riêng đối với bị cáo, tính răn đe phòng ngừa chung cho xã hội tại địa phương.

Xét lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX nên cần chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xét thấy bị cáo Nguyễn Văn Kh là lao động chính trong gia đình có thu nhập, điều kiện, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý nên HĐXX xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về nhân thân, lý lịch của người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử xác định người bị hại Hờ H có tên gọi khác là Ksor H'H, quá trình điều tra, thu thập chứng cứ ban đầu có những sai sót, nhầm lẫn trong tài liệu điều tra, tuy nhiên sau khi thu thập tài liệu, chứng cứ về nhân thân, lai lịch người bị hại xác định Ksor H'H và Hờ H là cùng một người.

Người bị hại Hờ H chưa có chồng, chưa có con, có cha là Y R và mẹ là Ksor HG (tên gọi khác Ksor HBl, Ksor H'K). Cha mẹ người bị hại không có đăng ký kết hôn, là người dân tộc thiểu số và trình độ học vấn thấp nên quá trình làm thủ tục khai sinh cho bị hại có những sai sót, nhầm lẫn về tên, dân tộc, năm sinh của người bị hại và mẹ người bị hại. Năm 2017, cha bị hại là ông Y R đã bỏ nhà đi biệt tích đến nay không rõ tin tức. Cơ quan Điều tra đã tiến hành các bước điều tra, xác minh, nhận dạng xác định nhân thân, lai lịch của người bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại do đó việc xác định người đại diện hợp pháp của người bị hại Hờ H là chị Ksor HG (tên gọi khác Ksor HBl, Ksor H'K) là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về những vấn đề khác: Đối với việc người bị hại cháu Hờ H chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô có dung tích xi-lanh trên 50cm^3 nhưng vẫn điều khiển xe mô tô có dung tích xi-lanh trên 50cm^3, chưa có giấy phép lái xe tham gia giao thông. Quá trình điều tra xác định, người bị hại tự ý sử dụng phương tiện, anh Ksor K1 là chủ sở hữu, quản lý phương tiện không giao phương tiện, không biết, không đồng ý cho người bị hại mượn phương tiện tham gia giao thông nên không có căn cứ xem xét trách nhiệm đối với anh Ksor K1 là đúng nên HĐXX không xem xét đến.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã gây thiệt hại về tính mạng cho người bị hại, gây hư hỏng xe mô tô, đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 60.000.000 đồng, bồi thường cho chủ xe mô tô là anh Ksor K1 số tiền 11.000.000 đồng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều thừa nhận việc thỏa thuận bồi thường là đúng và không yêu cầu gì thêm.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 81C- 180.03 do bị cáo Nguyễn Văn Kh điều khiển, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bị cáo Khải, xe mô tô biển kiểm soát 81N1- 032.02 là tài sản của anh Ksor K1. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa đã trả lại xe ô tô biển kiểm soát 81C- 180.03 cho bị cáo Kh, trả lại xe mô tô biển kiểm soát 81N1- 032.02 cho anh Ksor K1, bị cáo và anh Ksor K1 không có ý kiến gì về việc xử lý vật chứng này của Cơ quan Cảnh sát điều tra, do đó HĐXX không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại cũng như trong đơn xin xét xử vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không còn tranh chấp, yêu cầu và đề nghị gì khác nên về trách nhiệm dân sự trong vụ án HĐXX không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Kh phạm tội*"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh 01(một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 24/01/2022.

Giao người được hưởng án treo Nguyễn Văn Kh cho Ủy ban nhân dân xã An Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn Kh phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/01/2022), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Ksor Khen vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
-VKSND h.Krông Pa;
- Công an h.Krông Pa;
- Bị cáo;
- Người đại diện,;người có QL&NVLQ;
- Chi cục THADS h.Krông Pa;
- Lưu HS vụ án, THA hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Ksor Pep