

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÒA VANG  
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HS-ST  
Ngày: 04.7.2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Phú Đạt**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Ngô Hồng Khánh**

Ông **Nguyễn Văn Quyền**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Phạm Đình Nam** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông **Nguyễn Văn Nghiệp** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 107/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2023/HSST-QĐ ngày 07/06/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang đối với bị cáo:

**Võ Ngọc B** (Tên gọi khác: Không); Sinh năm 1987; tại Quảng Nam; Nghề nghiệp: Bảo vệ. HKKTT: Thôn Đ, xã T, huyện TP, tỉnh QN. Nơi ở hiện nay: Thôn T, xã H, huyện H, thành phố Đ; Trình độ học vấn: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Võ Ngọc Tuấn (chết) và bà Nguyễn Thị Hương (SN: 1962); Gia đình bị cáo có ba anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo Võ Ngọc B bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:** Bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm: 1962. Địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện TP, tỉnh QN. Có mặt

**- Người bào chữa cho bị cáo Võ Ngọc B:** Luật sư **Trần Văn Đ** thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ: Số 91 đường Yên Bái, quận H, thành phố Đ. Có mặt

**- Người bị hại:** Cháu **Phạm Ngọc An B1**, sinh ngày: 30/8/2011. Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

**- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:** Bà **Đoàn Thị Ngọc Đ**, sinh năm: 1978. Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện H, thành phố Đ. Vắng mặt

**- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại:** Luật sư **Nguyễn Thành Đ** thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ: K 574/11 đường Trưng Nữ Vương, quận H, thành phố Đ. Có mặt

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14h30' ngày 16/07/2022, Võ Ngọc B có đến nhà bà Đoàn Thị Ngọc Đ (sinh năm 1978; trú tại thôn Đại La, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng) để thắp hương cho chồng bà Đ đã mất. Khi đến đây thì Võ Ngọc B thấy cháu Phạm Ngọc An B1 (sinh ngày 30/08/2011 là con của bà Đ) đang ngồi chơi trên chiếc nệm đặt giữa phòng khách nên tiến đến rồi ngồi xuống bên cạnh cháu B1, sau đó Võ Ngọc B dùng tay phải sờ vào bộ phận sinh dục (phía ngoài quần) của cháu B1 để thỏa mãn nhu cầu sinh lý của mình. Khi bị Võ Ngọc B xâm hại tình dục như vậy thì cháu B1 hoảng sợ, dùng tay phải hất tay của Võ Ngọc B ra thì Võ Ngọc B đứng dậy bỏ đi. Sau đó, cháu B1 có kể lại sự việc nói trên cho bà Đ biết thì bà Đ kiểm tra lại camera trong phòng khách và báo cho Cơ quan Công an đến làm việc. Qua làm việc với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang thì Võ Ngọc B đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

### \* Tang vật tạm giữ:

- 01 (một) chiếc quần đùi ngắn bằng vải, màu vàng-trắng-sọc đen;
- 01 (một) tấm nệm màu vàng- đà, có hoa văn, có chiều dài 160 cm, chiều ngang 60cm, độ dày khoảng 1cm;
- 01 (một) xe gắn máy ba bánh hiệu Suzuki Viva 110, màu xanh, BKS 43H9-4368;
- 01 (một) phong bì đựng USB có chứa dữ liệu video camera hiện trường và diễn biến vụ việc.

### \* Xử lý vật chứng

Đối với 01 (một) xe mô tô ba bánh hiệu Suzuki Viva 110, màu xanh, BKS 43H9-4368; Cơ quan CSĐT Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành thông báo tìm chủ sở hữu và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng chưa có kết quả. Vì vậy, Cơ quan CSĐT tiếp tục tạm giữ để xác minh chủ sở hữu cũng như người có liên quan đến tang vật này. Các tang vật còn lại tiếp tục tạm giữ để chờ kết quả xét xử của Tòa án.

\* **Về dân sự:** Bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*) cho bị hại. Đại diện bị hại là bà Đoàn Thị Ngọc Đ đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì khác ngoài ra đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Võ Ngọc B.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 111/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Võ Ngọc B về tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*” theo quy định tại khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Bản cáo trạng số: 111/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2022 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Võ Ngọc B phạm tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 146; điểm b, i, p, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng tù đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Án định thời gian thử thách cho bị cáo từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi bốn) tháng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX<sub>2</sub> áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106

BLTTHS, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Võ Ngọc B là Luật sư Trần Văn Đức thống nhất điều, khoản, tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đại diện Viện kiểm sát truy tố là đúng. Luật sư đề nghị HĐXX xem xét đến nhân thân, hoàn cảnh gia đình, tình trạng nhận thức của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xem xét quyết định mức án thấp hơn mức đề nghị mà Viện kiểm sát nêu ra tại phiên tòa.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại là Luật sư Nguyễn Thành Đ thống nhất điều, khoản, tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đại diện Viện kiểm sát truy tố là đúng. Luật sư cho rằng mức án mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang đề nghị tại phiên tòa phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tuy nhiên đối tượng mà bị cáo xâm phạm đến là uy tín, danh dự nhân phẩm của người dưới 16 tuổi nên cần có mức án phù hợp mới đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Võ Ngọc B đã khai nhận các hành vi phạm tội của mình và thừa nhận tội danh như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng truy tố là đúng. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp và thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Qua xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo, quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Ngày 16/7/2022 tại nhà của bà Đoàn Thị Ngọc Đ ở thôn Đại La, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu sinh lý của bản thân bị cáo đã có hành vi dùng tay phải sờ vào vùng bộ phận sinh dục (bên ngoài quần) của cháu Phạm Ngọc An B1. Tại thời điểm thực hiện hành vi dâm ô, cháu B1 sinh ngày 30/8/2011 là gần 11 tuổi.

Như vậy, Cáo trạng số: 111/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Võ Ngọc B về tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*” theo khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, hậu quả của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm uy tín, danh dự, nhân phẩm của người dưới 16 tuổi, ảnh hưởng đến sự phát triển toàn diện của người chưa thành niên. Do đó, đối với bị

cáo cần xử lý một mức hình phạt phù hợp với tính chất và mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra nhằm đảm bảo tính răn đe phòng ngừa tội phạm và làm gương cho người khác.

- *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người khuyết tật nặng, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi; đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại b, i, p, q, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

HĐXX xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cần áp dụng thêm Điều 65 BLHS để cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tại phiên tòa là phù hợp.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*) cho gia đình người bị hại. Người đại diện bị hại là bà Đoàn Thị Ngọc Đ đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

[5] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 (một) xe mô tô ba bánh hiệu Suzuki Viva 110, màu xanh, BKS 43H9-4368; Cơ quan CSĐT Công an huyện Hòa Vang đã tiến hành thông báo tìm chủ sở hữu và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng chưa có kết quả. Vì vậy, cần tiếp tục giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang tạm giữ để xác minh chủ sở hữu khi có kết quả sẽ xử lý sau.

- Đối với 01 (một) chiếc quần đùi ngắn bằng vải, màu vàng-trắng-sọc đen; 01 (một) tấm nệm màu vàng- đà, có hoa văn, có chiều dài 160 cm, chiều ngang 60cm, độ dày khoảng 1cm thu giữ của người bị hại xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: khoản 1 Điều 146, điểm b, i, p, q, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Võ Ngọc B** phạm tội **“Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”**.

*Xử phạt:* Bị cáo Võ Ngọc B 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (*hai mươi bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 12/01/2023.

Giao bị cáo Võ Ngọc B cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

- Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang tiếp tục tạm giữ đối

với 01 (một) xe mô tô ba bánh hiệu Suzuki Viva 110, màu xanh, BKS 43H9-4368.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc quần đùi ngắn bằng vải, màu vàng-trắng-sọc đen; 01 (một) tấm nệm màu vàng- đà, có hoa văn, có chiều dài 160 cm, chiều ngang 60cm, độ dày khoảng 1cm. Các vật chứng này hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/12/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang.

**3. Về án phí và quyền kháng cáo:**

- Về án phí: Căn cứ: Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Võ Ngọc Bình phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- Công an huyện Hòa Vang;
- Sở Tư pháp Tp. Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Phú Đạt**

