

Bản án số: 11 /2025/HS - ST

Ngày 17/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÁT XÁT - TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Duy Chiến;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đinh Thị Hạnh.

2. Bà Trương Thị Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Minh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bát Xát tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Gia Long, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2025/TLST- HS ngày 23 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2025/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2025/HSST- QĐ ngày 26/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện Bát Xát đối với bị cáo:

Đàm Duy Th; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 09/5/1973; Nơi sinh: Tại huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; Nơi thường trú: Tập thể đại lý V, xã V, huyện Th, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện tại: Tập thể Công ty 7, xã L, huyện Th, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đàm Văn L (đã chết) và bà Phạm Thị Ph, sinh năm 1948, địa chỉ: Tập thể đại lý v, xã V, huyện Th, thành phố Hà Nội; Vợ: Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 1973; Con có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2004; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Thế Sơn – Luật sư Công ty Luật TNHH Hoàng Thế - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội

Địa chỉ: Số 19, phố Đại Từ, phường Đại Kim, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

* **Bị hại:**

- Bị hại 1: Anh Bùi Bá H, sinh ngày 24/8/1973;

Nơi cư trú: Tổ 8 khu 3, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

- Bị hại 2: Anh Đặng Văn S (đã chết ngày 08/9/2024)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Đặng Văn S:

+ Bà Bàn Thị T, sinh năm 1970;

Nơi cư trú: Bản 3 Thâu, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai. Là mẹ của Đặng Văn S.

+ Chị Đặng Thị Ng, sinh năm 1991;

Nơi cư trú: Xã N, huyện Q, tỉnh H. Là chị gái Đặng Quang Sáng.

+ Anh Đặng Văn T, sinh năm 1997;

Nơi cư trú: Bản 3 Thâu, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai. Là anh trai của Đặng Văn S.

+ Anh Đặng Văn Th, sinh năm 2001;

Nơi cư trú: Bản 3 Thâu, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai. Là em trai của Đặng Văn S.

+ Anh Đặng Văn Ch, sinh năm 2003;

Nơi cư trú: Bản 3 Thâu, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai. Là em trai của Đặng Văn S.

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bà Bàn Thị Tg, chị Đặng Thị Ng, anh Đặng Văn Th và anh Đặng Văn Ch là anh Đặng Văn T, nơi cư trú Bản 3 Thâu, xã X, huyện B, tỉnh Lào Cai. Là anh trai của Đặng Văn S.

Theo giấy ủy quyền lập ngày 20/9/2024. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Bị đơn dân sự*: Công ty Cổ phần vận tải và Thương mại Ph.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Đình H – Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đăng L – Cán bộ Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph.

Địa chỉ: Xã V, huyện Th thành phố Hà Nội.

Theo giấy ủy quyền lập ngày 26/9/2024.

Vắng mặt. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đàm Duy Th có giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 370100027307, do Sở Giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 27/11/2023, có giá trị đến ngày 28/11/2028, có ký hợp đồng lao động với Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph. Ngày 07/9/2024, Đàm Duy Th nhận lệnh điều động số 0509/2024 – PK/LĐĐ chở hàng của Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph cùng với phụ xe là Đặng Văn S điều khiển xe đầu kéo nhãn hiệu Hyundai biển kiểm soát 29C- 240.75 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số BKS 29R – 005.17 chở 01 (một) chiếc máy xúc nhãn hiệu Komatsu PC800 - 7 đã tháo gầu xúc và đối trọng, đi từ Công ty cổ phần Trung đại tu ô tô và thiết bị máy mỏ Q ở phường Q, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh đi lên thôn M, xã B,

huyện B, Lào Cai để bàn giao chiếc máy xúc cho Chi nhánh mỏ tuyển đồng Sin Quyền, Lào Cai – Vimico.

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 08/9/2024, Đàm Duy Th lái xe đến xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai và đón anh Bùi Bá H đi cùng. Lúc này Đặng Văn S ngồi ở ghế phụ bên phải còn anh Bùi Bá H ngồi ở giữa, hàng ghế phía sau của lái xe. Đàm Duy Th tiếp tục điều khiển xe đầu kéo đi theo tuyến đường tỉnh lộ 156 hướng Bản Vược đi xã Cốc Mỳ, huyện Bát Xát, đến vị trí Km 16 thuộc địa phận thôn Mường Đơ, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai là đoạn đường dốc lòng chảo dải nhựa bằng phẳng (đường đi xuống dốc rồi lại lên dốc, có độ dốc 10%), lúc này Thực điều khiển xe ô tô đi ở số 3, đi xuống dốc được khoảng 10m, thì Thực tăng lên đi ở số 6 để lấy đà lên dốc tiếp theo, đi tiếp được khoảng 40m, đi qua đáy lòng chảo của đường, lên dốc tiếp theo thì Thực điều khiển xe ô tô đi về số 3 và điều khiển xe ô tô đi lên đỉnh dốc. Khi đi đến quá nửa dốc thì xe có dấu hiệu mất đà không đi lên được dốc, Thực đạp phanh xe, cho xe ô tô đi chậm lại và thao tác dồn số về số 1 và nhả ga đi lên dốc nhưng xe ô tô chết máy và trôi lùi xuống dốc, Thực đánh lái sang bên trái để đưa xe về ta luy dương, nhưng do xe đầu kéo chở nặng quá tải trọng dẫn đến hệ thống phanh xe không còn tác dụng phanh, toàn bộ xe trượt nhanh không kiểm soát được, phần đầu kéo bị đứt gãy khỏi sơ mi rơ moóc và văng xuống ta luy âm có độ sâu khoảng hơn 30 mét, Sơ mi rơ moóc chở máy xúc bị quay ngang trên đường tỉnh lộ 156, Thực, Sáng và Hoà bị văng ra ngoài rơi xuống ta luy âm theo xe ô tô đầu kéo. Hậu quả Đặng Văn S bị thương nặng và tử vong, Đàm Duy Th và Bùi Bá H bị xây sát nhẹ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 87/KLGĐTT-KTHS ngày 25 tháng 9 năm 2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai xác định: Đặng Văn S tử vong do chấn thương cột sống cổ, đa chấn thương rải rác.

Tại Bản kết luận số 52/KL-GĐKT ngày 27 tháng 9 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đối với xe đầu kéo biển kiểm soát 29C-240.75 và Sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 29R – 005.17 đã xác định:

Đối với xe đầu kéo biển kiểm soát: 29C-240.75

- Xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Hyundai, biển kiểm soát 29C- 240.75, số khung KMEHS18NPBC044747, số máy: D6CCA189713 nguyên thủy.

- Thân vỏ, buồng lái móp méo, biến dạng, hệ thống điện, đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu: Hư hỏng hoàn toàn là hậu quả sau tai nạn. Động cơ và các hệ thống liên quan: Trước, trong và sau tai nạn không phát hiện các dấu vết hư hỏng liên quan đến động cơ. Động cơ không hoạt động là hậu quả sau tai nạn. Hệ thống treo, truyền lực, chuyển động: Trước, trong và sau tai nạn các hệ thống này hoạt động bình thường. Hư hỏng của bánh trước trục 1 bên trái là hậu quả sau tai nạn. Hệ thống lái: Hư hỏng sau tai nạn.

- Hệ thống phanh: Trước, trong và sau tai nạn hệ thống phanh của phương tiện nêu trên gồm cụm phanh bánh xe trục 1 (cầu trước) hai bên, cụm phanh bánh xe trục 2 (cầu giữa) hai bên, cụm phanh bánh xe trục 3 (cầu sau) hai bên không đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Nguyên nhân của hệ thống phanh không đảm bảo an toàn: Trước, trong và sau tai nạn cụm phanh bánh xe hai bên trục 1; bánh xe bên trái trục 3 có dấu vết quá nhiệt; cụm phanh bánh xe trục 2, hai bên hoạt động không hiệu quả do tiếp xúc giữa tăng pua và má phanh rộng 07cm; tăng pua các trục 2, 3 có nhiều dấu vết rạn, rỗ làm cho hệ thống phanh hãm trên toàn bộ xe không có tác dụng.

Đối với Sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 29R - 005.17:

- Sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 29R - 005.17 có số khung: RR5SRFCHP00001 nguyên thủy.

- Kiểm tra phương tiện: Chốt kéo Sơ mi rơ moóc gãy, bề mặt kim loại nhám nhở do tác động lực đột ngột là hậu quả sau tai nạn.

- Hệ thống phanh: Thời điểm trước, trong và sau tai nạn hệ thống phanh bánh trước trục 1 (cầu trước) bên trái không có tác dụng phanh, không đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Ngày 16/12/2024, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lào Cai có công văn trả lời số 1742, nội dung: Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát **29C-240.75**, kéo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 29R - 005.17 đã vi phạm quy định tại khoản 2, điều 11, Thông tư 46/2015/TT-BGTVT ngày 07/9/2015 của Bộ Giao thông vận tải quy định về lưu hành xe quá tải trọng, xe quá khổ giới hạn, xe bánh xích trên đường bộ.

Ngày 16/12/2024 Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới giao thông Lào Cai có Công văn trả lời số 54/ĐK-24.01D, nội dung: Khi xe ô tô đầu kéo, kéo sơ mi rơ moóc vượt quá trọng tải cho phép khi tham gia giao thông: Dẫn đến khi tác động phanh bánh xe giữa má phanh và tăng bua sinh nhiệt cao làm giảm hiệu quả phanh, không đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Ngày 02/10/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bát Xát tiến hành cân trọng tải để xác định trọng lượng chiếc máy xúc nhãn hiệu Komatsu PC800-7 mà Đàm Duy Th chở ngày 08/9/2024 gây tai nạn: Tổng trọng lượng của máy xúc nhãn hiệu Komatsu PC800-7 đã tháo bỏ đối trọng, tháo gầu xúc là: 62.510 kg. Theo giấy chứng nhận kiểm định, xe ô tô đầu kéo BKS 29C – 240.75 có khối lượng kéo theo TK/CP TGGT là: 54.790/38.790 kg; sơ mi rơ moóc 29R - 005.17 có khối lượng bản thân là 16.300 kg; chiếc máy xúc nhãn hiệu Komatsu PC800 có trọng lượng là 62.510 kg. Như vậy, tổng khối lượng mà chiếc xe đầu kéo đã chở là 78.810 kg, vượt quá khối lượng cho phép tham gia giao thông (38.790kg) là 40.020kg.

* Kết luận về định giá tài sản số 10/KL.HĐĐGTS đã xác định:

Giá trị thiệt hại của xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Hyundai, biển kiểm soát 29C-240.75, số khung KMEHS18NPBC044747, số máy: D6CCA189713 và Sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 29R - 005.17 có số khung: RR5SRFCHP00001 sau khi xảy ra tai nạn giao thông ngày 08/9/2024 là: 334.098.000 (ba trăm ba tư triệu không trăm chín tám nghìn) đồng.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKSBX ngày 23/01/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bát Xát truy tố bị cáo Đàm Duy Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên đề nghị: căn cứ khoản 3 Công văn số 3219/VKSTC-V1A ngày 07/10/2009 của Viện kiểm sát nhân dân Tối cao, về việc hướng dẫn giải quyết án tai nạn giao thông quy định: *“Tài sản bị thiệt hại trong vụ án tai nạn giao thông phải là tài sản của người khác, người điều khiển phương tiện gây thiệt hại cho tài sản của mình hoặc tài sản được nhận thông qua hợp đồng thì không phải chịu trách nhiệm hình sự trong việc gây thiệt hại tài sản của chủ xe”*. Do đó, tại phiên tòa ngày hôm nay, Kiểm sát viên rút một phần quyết định truy tố tại Cáo trạng số 07/CT-KSĐT ngày 23/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bát Xát đối với bị cáo Đàm Duy Th về tình tiết định khung *“Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng”* quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự; Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đàm Duy Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đàm Duy Th từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng giao bị cáo cho chính quyền nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Đàm Duy Th đã cùng đại diện Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph bồi thường cho gia đình anh Đặng Văn S số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng. Gia đình bị hại Đặng Văn S đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường. Bị hại Bùi Bá Hoà không yêu cầu bị cáo Đàm Duy Th bồi thường nên không đề cập giải quyết.

Đề nghị Hội đồng xét xử; tuyên án phí và quyền kháng cáo đối với bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên rút một phần nội dung truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 100 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ.

- Bị cáo Đàm Duy Th nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố và nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên rút một phần nội dung truy tố, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bát Xát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Bị cáo được cấp giấy phép lái xe ô tô hạng FC theo quy định của pháp luật. Mặc dù biết rõ khi tham gia giao thông phải nghiêm chỉnh tuân thủ các quy tắc, các quy định về an toàn giao thông nhưng do thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên Ngày 08/9/2025 tại đoạn đường Km 16 thuộc địa phận thôn Mường Đơ, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai bị cáo đã điều khiển xe đầu kéo nhãn hiệu Hyundai biển kiểm soát 29C-240 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 29R - 005.17 (không được cấp phép chở quá khổ, quá tải) chở theo 01 (một) chiếc máy xúc nhãn hiệu Komatsu PC800-7 có trọng lượng 62.510kg, vượt quá tải trọng cho phép 40.020kg, khi xe lên đỉnh dốc, do chở quá nặng dẫn đến hệ thống phanh không có tác dụng, xe bị trôi xuống dốc, phần đầu kéo bị đứt gãy khỏi sơ mi rơ moóc và văng xuống ta luy âm, hậu quả Đặng Văn S bị thương nặng và tử vong, Đàm Duy Th và Bùi Bá Hoà bị xây sát nhẹ và làm hư hỏng 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Hyundai, biển kiểm soát 29C- 240.75 giá trị thiệt hại về tài sản là 334.098.000 (ba trăm ba tư triệu không trăm chín tám nghìn) đồng.

Như vậy hành vi của bị cáo Đàm Duy Th đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 28 Luật giao thông đường bộ dẫn đến tai nạn giao thông xảy ra. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Khi gây tai nạn bị cáo đã làm chết người và gây thiệt hại về tài sản. Xét thấy tài sản bị cáo gây thiệt hại 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Hyundai, biển kiểm soát 29C- 240.75 là của Công ty Phú Khang nơi bị cáo ký hợp đồng và lái xe thuê, vì vậy bị cáo không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với phần thiệt hại về tài sản cho Công ty bị cáo làm thuê, tại phiên tòa Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai đã rút một phần truy tố bị cáo theo tình tiết định khung hình phạt gây thiệt hại về tài sản theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự xét thấy là phù hợp. Do đó bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội.

[3] Về hình phạt:

[3.1] Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã cùng đại diện Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph khắc phục, bồi thường cho gia đình bị hại Đặng Văn S số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng. Gia đình bị hại Đặng Văn S, bị hại Bùi Bá H, Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, bị hại Đặng Văn S có một phần lỗi, xét thấy không cần bắt chấp hành hình phạt tù, áp dụng khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với quan điểm của người bào chữa: Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án cải tạo không giam giữ xét thấy chưa phù hợp, vì bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sự hiểu biết về xã hội cũng như pháp luật của Nhà nước. Bị cáo nhận thức được hành vi điều khiển phương tiện giao thông chở hàng quá khổ, quá tải khi không được cấp phép là hành vi phạm pháp luật, song vì chủ quan, không chấp hành đúng quy định của Luật giao thông đường bộ, nên bị cáo đã phạm tội vì vậy không chấp nhận quan điểm của người bào chữa.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo Đàm Duy Th đã cùng đại diện Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph bồi thường cho gia đình anh Đặng Văn S số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng. Anh Đặng Văn Tiến là đại diện gia đình của bị hại Đặng Văn S đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; Bị hại Bùi Bá Hoà không yêu cầu bị cáo bồi thường;

Đối với thiệt hại về tài sản 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Hyundai, biển kiểm soát 29C- 240.75 giá trị 334.098.000 (ba trăm ba mươi tư triệu, không trăm chín

tám nghìn) đồng là tài sản của Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph, công ty không yêu cầu bị cáo Đàm Duy Th bồi thường thiệt hại. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 (một) xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu Hyundai, mang Biển kiểm soát 29C-240.75, số khung KMEHS18NPBC044747, số máy: D6CCA189713 (thân vỏ, buồng lái móp méo, biến dạng, điện, đèn chiếu sáng, đèn hư hỏng hoàn toàn, bánh trước trục 1 bên trái bị vỡ, động cơ không hoạt động);

- 01 (một) Sơ mi rơ moóc nhãn hiệu Tokyu, số khung: 51R0500, mang Biển kiểm soát 29R - 005.17 (chốt kéo Sơ mi rơ moóc gãy, bề mặt kim loại nham nhở do tác động lực đột ngột là hậu quả sau tai nạn);

- 01 (một) máy xúc nhãn hiệu Komatsu PC800-7 (đã được tháo gầu múc, tháo đôi trọng) và 01 (một) tay gầu múc của máy xúc được tháo rời Cơ quan điều tra đã ký Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph. Xét thấy việc trả lại tài sản trên là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Đối với các vấn đề khác liên quan trong vụ án:

Đối với Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph điều động Đàm Duy Th chở máy xúc nhãn hiệu Komatsu PC800-7 lên giao cho Chi nhánh mở tuyến đồng Sin Quyền – Vimico trong khi phương tiện chuyên chở chưa được cơ quan chức năng cấp phép chở hàng quá khổ, quá tải, Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph đã yêu cầu Công ty cổ phần Trung đại tu ô tô và thiết bị máy mỏ Quảng Ninh tháo dỡ từng phần của máy xúc để giảm tải trọng hàng hoá, đảm bảo hàng hoá vận chuyển đúng tải trọng được cấp phép. Bản thân Đàm Duy Th và phụ xe (đồng thời là bị hại) Đặng Văn S khi được giao chở hàng quá tải trọng có thể từ chối thực hiện nhiệm vụ. Nhưng do chủ quan, Đàm Duy Th và Đặng Văn S không báo cáo lại Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph về khối lượng, tình trạng hàng hoá được giao. Do vậy Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ đề cập xử lý đối với Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại Ph là phù hợp.

Quá trình điều tra đã xác định: Chiếc sơ mi rơ moóc nhãn hiệu Tokyu, số khung: 51R0500, mang Biển kiểm soát 29R - 005.17 được đăng ký biển kiểm soát 29R-008.81 nhưng do quá trình sửa chữa trước khi xảy ra tai nạn đã lắp nhầm Biển kiểm soát 29R - 005.17, song Đàm Duy Th và phụ xe Đặng Văn S không phát hiện và vẫn đưa vào lưu thông. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bát Xát đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0007222 ngày 22/01/2025 đối với Đàm Duy Th là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo Đàm Duy Th phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đàm Duy Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2] Về hình phạt: Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đàm Duy Th 01 (một) năm 3 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 2 (năm) năm 6 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 nghị quyết 326/2016-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án bị cáo Đàm Duy Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện Bát Xát;
- CQCSĐT CA tỉnh Lào Cai;
- Cơ quan THA HS CA tỉnh LC;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh LC;
- Bị cáo;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- UBND xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội;
- Thi hành án hình sự (02);
- Chi cục THADS huyện Bát Xát;
- Lưu HS; TA; VP.

Hoàng Duy Chiến