

Bản án số: 77/2019/HSST

Ngày: 04/7/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Xuân Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đặng Minh Trí**

Ông Nguyễn Công Chi

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thái Trâm Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 68/2019/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2019/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Triệu V - sinh ngày 29 tháng 10 năm 1990 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 437 T, phường H, quận L, thành phố Đ; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Nguyễn Văn H (sinh năm 1959) và bà Nguyễn Thị B (sinh năm 1963); Chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 10/3/2019 (trước thời gian bị bắt tạm giam) có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” nên ngày 21/3/2019 bị Công an thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính bằng hình thức phạt số tiền 750.000 đồng về hành vi này theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 179/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 10/3/2019.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Ông **Nguyễn Y P**, sinh năm 1984; Địa chỉ: Tổ 53, phường H, quận L, thành phố Đ (Xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10.3.2019, Nguyễn Triệu V liên lạc với một nam thanh niên chưa xác định được lai lịch hỏi mua 02 viên ma túy thuốc lắc và một chỉ khay Ketamine với giá 3.000.000 đồng và hẹn giao dịch tại quán cà phê M trên đường Tú Mỡ, phường Hoà An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Sau đó, V điều khiển xe mô tô hiệu Airblade màu đen BKS 43F1- 422.27 đến điểm hẹn gặp thanh niên nói trên để mua ma túy. Sau khi mua ma túy, V điều khiển xe đi đến nút giao thông Nguyễn Huy Tưởng - Tôn Đức Thắng, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng thì bị tổ tuần tra thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện, bắt quả tang và thu giữ trên người của V 01 gói nilon bên trong có 02 viên nén màu xanh nghi là ma túy dạng thuốc lắc (kí hiệu A1), 01 gói nilon bên trong có chứa tinh thể rắn nghi là ma túy dạng khay Ketamine (kí hiệu A2).

Theo Kết luận giám định số 64/GĐ-MT ngày 14.3.2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng kết luận: 02 viên nén màu xanh trong mẫu kí hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại MDMA có khối lượng 0,807 gam; tinh thể rắn màu trắng trong mẫu kí hiệu A2 gửi giám định là ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,506 gam.

*** Vật chứng tạm giữ:** 01 gói nilon bên trong có 02 viên nén màu xanh (kí hiệu A1), 01 gói nilon bên trong có chứa tinh thể rắn nghi là ma túy (kí hiệu A2); 01 điện thoại hiệu Samsung màu xanh gắn sim 0905.595.270; số tiền 600.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Airblade màu đen BKS 43F1- 422.27 và giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Triệu V; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Triệu V:

(Hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu đang tạm giữ các vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/7/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu và Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu).

Quá trình điều tra, Nguyễn Triệu V khai nhận mục đích mua ma túy là để sử dụng cá nhân.

Tại Cáo trạng số 78/CT-VKS, ngày 14 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Triệu V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Nguyễn Triệu V, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 21 tháng tù.

Về xử lý vật chứng, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ chất ma túy hoàn trả sau giám định đã được niêm phong và sim 0905.595.270.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại hiệu Samsung màu xanh là phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho Nguyễn Triệu V 01 xe mô tô hiệu Airblade màu đen BKS 43F1-422.27 và giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Triệu V; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Triệu V là tài sản của bị can.

- Tiếp tục quy trừ số tiền 600.000 đồng thu giữ của Nguyễn Triệu V để đảm bảo thi hành án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Triệu V đã thành khẩn, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo xác nhận cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Bị cáo thấy được hành vi phạm tội, ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Triệu V và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người làm chứng Nguyễn Y P xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa,. Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xử vắng mặt ông P. Xét ông P đã có lời khai đầy đủ có trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của ông P không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt ông P.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Triệu V trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào ngày 10/3/2019, tại nút giao thông Nguyễn Huy Tưởng - Tôn Đức Thắng, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Triệu V có hành vi

tàng trữ trái phép trong người chất ma túy loại MDMA có khối lượng 0,807 gam và ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,506 gam nhằm mục đích sử dụng cá nhân thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Triệu V đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như bản Cáo trạng số 71/CT-VKS, ngày 31 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thì thấy:

Ma túy là chất gây nghiện, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và nhiều loại hình tội phạm khác nên bị pháp luật nghiêm cấm. Bị cáo Nguyễn Triệu V nhận thức rõ những tác hại của ma túy nhưng vẫn có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại MDMA có khối lượng 0,807 gam và ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,506 gam nhằm mục đích sử dụng cá nhân, thuộc tình tiết định khung quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tuy nhiên, xét nhân thân bị cáo xấu, có 01 nhân thân về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; ông ngoại của bị cáo có công với cách mạng. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét mức hình phạt bị cáo khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[7] Về xử lý vật chứng:

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu tạm giữ toàn bộ các vật chứng sau (*theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01 tháng 7 năm 2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu*):

- Toàn bộ chất ma túy hoàn trả sau giám định đã được niêm phong và thẻ sim 0905.595.270.

- 01 điện thoại hiệu Samsung màu xanh là phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội.

- 01 xe mô tô hiệu Airblade màu đen BKS 43F1- 422.27 và giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Triệu V.

- 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Triệu V.

- Số tiền 600.000 đồng tạm giữ của Nguyễn Triệu V.

Hội đồng xét xử xét thấy:

- Toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định trong phong bì niêm phong số 64/GĐ-MT ngày 14/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng là vật chứng của vụ án nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Thẻ sim 0905.595.270 của Nguyễn Triệu V dùng để liên lạc trong việc thực hiện hành vi phạm tội nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại hiệu Samsung màu xanh của Nguyễn Triệu V dùng để liên lạc trong việc thực hiện hành vi phạm tội nhưng do vẫn còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 600.000đ không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nhưng cần tuyên tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án số tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- 01 xe mô tô hiệu Airblade màu đen BKS 43F1- 422.27 và giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Triệu V cùng 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Triệu V là tài sản của bị cáo nên tuyên trả lại cho Nguyễn Triệu V.

[8] Đối với người tên chưa rõ lai lịch có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Vĩ, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Triệu V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ vào: Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Nguyễn Triệu V 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10 tháng 3 năm 2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

2.1. Tịch thu tiêu hủy thẻ sim 0905.595.270 của Nguyễn Triệu V.

2.2. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại hiệu Samsung màu xanh của Nguyễn Triệu V.

2.3. Quy trừ của Nguyễn Triệu V số tiền 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng chẵn) để đảm bảo thi hành án khoản án phí hình sự sơ thẩm. Sau khi trừ án phí hình sự sơ thẩm, Nguyễn Triệu V được nhận số tiền còn lại.

2.4. Trả lại cho Nguyễn Triệu V: 01 xe mô tô hiệu Airblade màu đen BKS 43F1- 422.27, 01 Giấy đăng ký xe mô tô hiệu Airblade màu đen BKS 43F1- 422.27 mang tên Nguyễn Triệu V và 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Triệu V.

(Toàn bộ vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01 tháng 7 năm 2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Liên Chiểu).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Triệu V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07 và 09 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhân:

- Viện KSND Q. Liên Chiểu;
- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- Công an Q. Liên Chiểu;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS Q. Liên Chiểu;
- Lưu hồ sơ;

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Xuân Hương