

Bản án số: 248/2018/HS-ST
Ngày 18 tháng 6 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. bà Nguyễn Thị Lệ Hằng
2. bà Phạm Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Quang Bình – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Bích Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 213/2018/TLST-HS ngày 01/6/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 298/2018/QĐXXST-HS ngày 086/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Thị H, sinh năm 1993 tại xã Nghi Phú, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm X, xã Nghi Ph, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông: Hồ Văn Đ và bà Nguyễn Thị Ch ; chồng: Nguyễn Đức D ; con: có 02 con đều sinh năm 2013; tiền án: không; tiền sự: Ngày 08/6/017, Công an xã Nghi Ph , thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc; Ngày 08/9/2017, Công an xã Nghi Ph , thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc; nhân thân: không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18^h00' ngày 26/02/2018, trước cổng Bệnh viện đa khoa Nghệ An, Hồ Thị H đang ghi số đề cho Nguyễn Văn V với các số cụ thể như sau: cặp số 27 Vinh đánh 14.000đ, cặp số 32 và 91 mỗi cặp số Vinh đánh 12.000đ, H ghi các số Vinh đánh vào một tờ giấy (gọi là cặp đề), do được trừ tiền hoa hồng nên Vinh chỉ phải trả cho H 12.000đ đối với cặp số 27 và 20.000đ đối với cặp số 31 và 92. Khi H vừa đưa cặp đề cho Vinh và nhận tiền thì bị Công an xã Nghi Phú, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang, thu trên tay Vinh 01

cáp đề có ghi 03 cặp số Vinh vừa đánh, thu trên tay H 32.000đ. Cách thức đánh đề: Người đánh tự chọn 01 hoặc nhiều cặp số tự nhiên và đánh với số tiền không hạn chế. Căn cứ vào giải đặc biệt của xổ số kiến thiết miền Bắc, nếu một trong các cặp số người chơi đánh trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt của ngày hôm đó thì được coi là trúng đề, nếu trúng sẽ nhận được số tiền gấp 70 lần số tiền sử dụng đánh đề, nếu không trúng thì mất toàn bộ số tiền đã sử dụng đánh đề.

Vật chứng của vụ án: 01 cáp đề và số tiền 32.000đ.

Tại bản cáo trạng số 244/VKS-HS ngày 31/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hồ Thị H về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Thị H mức án từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 32.000đ thu giữ của bị cáo H do phạm tội mà có.

Bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mà không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

2.1. Xét hành vi phạm tội: Xét lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ, được tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Vào hồi 18^h00’ ngày 26/02/2018, tại khu vực trước cổng bệnh viện đa khoa Nghệ An thuộc xã Nghi Phú, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Hồ Thị H đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với Nguyễn Văn V thì bị phát hiện bắt quả tang. Tang số đánh bạc được xác định là 32.000đ nhưng do Hồ Thị H đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên hành vi đánh bạc lần này đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

2.2. Xét tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tội phạm thuộc trường hợp ít trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn công cộng. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên hoàn toàn nhận thức được hành vi ghi số đề là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi bất chính bị cáo phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn. Tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét thấy chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương, tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa sai lầm trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

2.3. Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội phạm này ngoài hình phạt chính còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định và không có tài sản nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

2.4. Đối với việc khấu trừ thu nhập: Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Hiện đang nuôi con nhỏ nên cần miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

2.5. Về vật chứng: Số tiền 32.000đ thu giữ của bị cáo là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước.

Trong vụ án này có Nguyễn Văn V có hành vi đánh bạc với hình thức ghi số đề nhưng do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ, bản thân Vinh chưa có tiền án, tiền sự nên Công an thành phố Vinh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[3] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Hồ Thị H 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Nghi Phú, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nhận được bản án và quyết định thi hành án. Giao bị cáo Hồ Thị H cho UBND xã Nghi Ph, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu số tiền 32.000đ (Ba mươi hai nghìn đồng) nộp vào ngân sách nhà nước. Số tiền hiện có tại Kho bạc nhà nước Nghệ An theo Giấy nộp tiền số CT0000553 ngày 23/3/2018.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban t H vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Hồ Thị H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ các điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDTP Vinh;
- Cơ quan CSĐT CA TP Vinh;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADSTP Vinh;
- UBND xã ;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án.

**T.M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy

Nơi nhận:

- VKSNDTP Vinh;
- Cơ quan CSĐT CA TP Vinh;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADSTP Vinh;
- UBND xã Nghi Phú;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án.

**T.M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.....giờ.....ngày 18 tháng 6 năm 2018;

Tại: phòng nghị án - Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh nghệ An

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân : bà Nguyễn Thị Lệ Hằng – bà Phạm Thị Thu Hà

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 213/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với: Bị cáo Hồ Thị H, sinh năm 1993, tại thị xã thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 10, xã Nghi Phú, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH

CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý

2. Về tội danh: bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Đánh bạc”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý

3. Về điều luật áp dụng: Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

4. Về mức hình phạt: Xử phạt: Xử phạt: bị cáo Hồ Thị H 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Nghi Phú, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nhận được bản án và quyết định thi hành án. Giao bị cáo Hồ Thị H cho UBND xã Nghi Phú, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý

5. Các vấn đề khác:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu số tiền 32.000đ (Ba mươi hai nghìn đồng) nộp vào ngân sách nhà nước. Số tiền hiện có tại Kho bạc nhà nước Nghệ An theo Giấy nộp tiền số CT0000553 ngày 23/3/2018.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý

Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban t H vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Hồ Thị H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ các điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ.....phút....., ngày 18 tháng 6 năm 2018.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

