

**Bản án số: 136/2026/HSST
Ngày: 18/3/2026**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Việt Anh**

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Trần Thị Kim Dung**

2. Bà **Tạ Thị Thà**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Minh Hương** – Thư ký viên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng Phương** – Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 03 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 104/2026/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2026/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 03 năm 2026 đối với bị cáo:

NGÔ QUANG HUẤN; sinh năm 1987 tại Bắc Ninh; Giới tính: Nam; CCCD số 024087004775 cấp ngày 18/8/2022; Nơi thường trú: thôn H, xã H, tỉnh Bắc Ninh; Hiện không có nơi ở cố định; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Ngô Văn X; Con bà: Nguyễn Thị V; Có vợ là Nguyễn Thị Thanh H (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: 01 tiền sự. Ngày 19/02/2020 Cai nghiện bắt buộc 24 tháng.

Bị cáo bị kiểm tra hành chính ngày 16/12/2025. Bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố H (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Quang H1 là người nghiện ma túy và đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy theo Quyết định số 91 ngày 06/02/2025 của UBND xã S, H, Bắc Giang; thời hạn quản lý sau cai từ 07/02/2025 đến 07/02/2026. Mặc dù đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện, nhưng do H1 vẫn muốn sử dụng ma túy nên khoảng 16h00' ngày 16/12/2025, H1 đi bộ một mình từ nhà đến

khu vực đầu cầu N, phường T, TP Hà Nội gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Huấn mang gói ma túy đi đến khu vực nhà máy N đầu phố N, phường T, TP Hà Nội và sử dụng bằng hình thức cho ma túy lên trên giấy bạc rồi bật lửa hơi nóng và hít khói ma túy vào cơ thể qua đường miệng và đường mũi. Sau khi sử dụng xong ma túy, H1 vứt bỏ giấy bạc và bật lửa tại 01 thùng rác gần đó và đi bộ lang thang. Đến khoảng 16h30' cùng ngày khi đi đến khu vực trước số nhà A T, phường T, TP Hà Nội thì H1 bị Công an phường T tiến hành xét nghiệm kiểm tra phát hiện H1 dương tính với ma túy nên đã đưa H1 về trụ sở để giải quyết theo quy định.

Tại bản Kết luận giám định độc chất số 1168/2025/KLGĐĐC-TTPY, ngày 16/12/2025 của Trung tâm pháp y – Sở Y kết luận: “Mẫu nước tiểu vụ Ngô Quang H1 giám định có tìm thấy chất ma túy là M”.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Quang H1 đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai nhận của bị can phù hợp với các tài liệu hiện có trong hồ sơ vụ án.

Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho H1, quá trình điều tra không xác định nhân thân lai lịch của người này do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 251/CT-VKSKV3 ngày 26/02/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, thành phố Hà Nội truy tố Ngô Quang H1 về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi như đã khai tại Cơ quan điều tra; Bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng hành vi bị cáo đã thực hiện và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025; Đề nghị xử phạt bị cáo tù từ 24 đến 30 tháng tù về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên và của các Cơ quan tiến hành tố tụng.

Hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và các Cơ quan tiến hành tố tụng đảm bảo đúng thủ tục tố tụng quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh, hình phạt: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 16h00' ngày 16/12/2025, tại khu vực nhà máy N đầu phố N, phường T, TP Hà Nội, Ngô Quang H1 là người nghiện ma túy H2 và đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy theo Quyết định số 91 ngày 06/02/2025 của UBND xã S, H, Bắc Giang đã có hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy Heroine bằng hình thức cho ma túy lên trên giấy bạc rồi bật lửa hơi nóng và hít khói ma túy vào cơ thể qua đường miệng và đường mũi. Công an Phường T tiến hành xét nghiệm và trưng cầu giám định, kết quả xác định trong mẫu nước tiểu của Ngô Quang H1 có chất ma túy là heroin chuyển hóa thành ma túy Morphine.

Hành vi của bị cáo Ngô Quang H1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự công cộng. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy, đang trong quá trình cai nghiện ma túy bằng thuốc thay thế là Methadone nhưng vẫn cố tình mua ma túy về sử dụng. Vì vậy, cần có mức hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để có đủ tác dụng cải tạo đối với bị cáo.

[3]*Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn phạt bổ sung bằng tiền.

[4]*Về xử lý vật chứng:* Không.

[5] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Quang H1** phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 256a; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Quang H1 24 (Hai mươi bốn) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/12/2025.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: Không.

Án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ngô Quang H1 phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 3, TP Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THA KV 3, TP Hà Nội;
- Sở tư pháp;
- Lưu: HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Việt Anh