TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỦA CHÙA** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2025/HSST
Ngày: 24-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỦA CHÙA, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Bùi Thanh Tuấn.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Sùng Thị Sua;
2. Bà Lò Thị Dậu.

- **Thư ký phiên tòa***:* Ông Thào A Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên;

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa***:* Ông Lò Văn Nhung - Kiểm sát viên;

Ngày 24 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên; Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2025/TLST - HS, ngày 11 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2025/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hờ A N** - Tên gọi khác: Hờ A Nắng; Giới tính: Nam. Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1973 tại huyện TG, tỉnh Điện Biên. Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn TN 1, xã MB, huyện TC, tỉnh Điện Biên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Không; con ông Hờ Vảng S (đã chết); Con bà Sùng Thị S (đã chết); Gia đình bị cáo có 06 anh, chị, em ruột, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ thứ nhất là Vàng Thị Mò, sinh năm 1975 (đã ly hôn năm 1998); Vợ thứ hai là Cứ Thị M, sinh năm 1980 (đã ly hôn năm 2010); Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 1998); Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 1998, bị cáo bị Toà án nhân dân huyện Tủa Chùa xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, cho hưởng án treo theo bản án số 05/HSST ngày 21/05/1998.

Năm 2001, Ủy ban nhân dân tỉnh Lai Châu ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng theo Quyết định số 475 ngày 09/5/2001.

Năm 2011, Toà án nhân dân huyện Tủa Chùa xử phạt 24 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma tuý theo bản án số 19/HSST ngày 26/6/2011.

Năm 2014, Toà án nhân dân huyện Tủa Chùa xử phạt 27 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo bản án số 01/HSST ngày 26/12/2014.

Năm 2021 Toà án nhân dân huyện Tủa Chùa ra Quyết định đưa vào CSGD bắt buộc theo Quyết định số 15, ngày 16/8/2021.

Bị cáo đã chấp hành xong các bản án và đã thi hành xong các quyết định xử phạt hành chính. Nay được xoá án tích và được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/3/2025 đến ngày 01/4/2025, sau đó bị tạm giam cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 10 phút ngày 23/3/2025, bị cáo Hờ A N đi bộ một mình từ thôn TN 1, xã MB, huyện TC, tỉnh Điện Biên ra tổ dân phố Quyết Tiến, thị trấn Tủa Chùa, huyện Tủa Chùa để tìm mua ma tuý sử dụng. Khi đến tổ dân phố Quyết tiến N gặp một người đàn ông dân tộc thái (không biết tên, tuổi, địa chỉ). Qua trao đổi N mua được của người đàn ông này 02 gói ma tuý với giá 160.000 đồng. Sau đó, N cầm 02 gói ma tuý trong lòng bàn tay phải rồi đi bộ quay về nhà. Vào khoảng 13 giờ 50 cùng ngày, khi N đang đi bộ trên đường thuộc tổ dân phố Quyết Tiến thì bị tổ công tác Công an tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay phải 02 gói ma túy đều được gói ngoài bằng mảnh nilon màu hồng, trong đó có 01 gói bên trong chứa chất màu trắng dạng cục và bột và 01 gói bên trong có chứa 02 viên nén màu hồng, trên mặt mỗi viên có ký hiệu WY.

Trong quá trình điều tra bị cáo Hờ A N thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định vào hồi 18 giờ 40 phút ngày 23/3/2025 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên xác định:

+ Các cục chất bột màu trắng dạng cục và bột nghi là Heroine thu giữ của Hờ A N có khối lượng 0,64 gam (*Không phẩy sáu mươi bốn gam*), (ký hiệu M1)

+ 02 Viên nén màu hồng, nghi là ma túy tổng hợp thu giữ của Hờ A N có khối lượng 0,19 gam (*Không phẩy mười chín gam*), (ký hiệu M2).

Tổng khối lượng M1 + M2 = 0,83 gam (Không phẩy tám mươi ba gam), trích toàn bộ làm mẫu vật giám định.

Tại bản kết luận giám định số 231/KL-KTHS ngày 30/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Vật chứng thu giữ của Hờ A N ký hiệu M1 có khối lượng 0,64 gam là chất ma túy: Loại Heroine.
- Vật chứng thu giữ của Hờ A N ký hiệu M2 có khối lượng 0,19 gam là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

Mẫu vật hoàn lại sau giám định có khối lượng: M1: 0,53 gam; M2: 0,17 gam.

Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên nêu trên.

Bản Cáo trạng số 19/CT-VKSHTC ngày 09/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Tủa Chùa để xét xử bị cáo Hờ A N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hờ A N từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định: 0,53 gam Heroine; 0,17 gam Methamphetamine; 02 mảnh nilon màu hồng và các vỏ niêm phong.

Đề nghị miễn án phí HSST cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố là đúng, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi bị phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 13 giờ 50 phút, ngày 23/3/2025 tại tổ dân phố Quyết Tiến, thị trấn Tủa Chùa, huyện Tủa Chùa, Hờ A N đã có hành vi cất giấu trái phép 0,64 gam Heroine và 0,19 gam Methamphetamine. Tổng khối lượng cả hai loại ma túy có khối lượng 0,83 gam, với mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện và bắt quả tang.

Bị cáo N thừa nhận toàn bộ số ma túy trên là của bị cáo, mua về với mục đích sử dụng cho bản thân.

Tại bản kết luận giám định số 231/KL-KTHS ngày 30/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Vật chứng thu giữ của Hờ A N dạng cục và bột màu trắng ký hiệu M1 có khối lượng 0,64 gam là chất ma túy: Loại Heroine.

- Vật chứng thu giữ cảu Hờ A N dạng viên nén màu hồng ký hiệu M2 có khối lượng 0,19 gam là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

Hành vi và khối lượng ma túy nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định: *"Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

i. Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng số lượng của các chất đó tương đương với số lượng chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này;

Bị cáo Hờ A N là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp, thuộc trường hợp nghiêm trọng, nguyên nhân xuất phát từ động cơ, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Vì vậy, khẳng định là: Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát: áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Năm 1998, bị cáo bị Toà án nhân dân huyện Tủa Chùa xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, cho hưởng án treo theo bản án số 05/HSST ngày 21/05/1998; Năm 2001, Ủy ban nhân dân tỉnh Lai Châu ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng theo Quyết định số 475 ngày 09/5/2001; Năm 2011, Toà án nhân dân huyện Tủa Chùa xử phạt 24 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma tuý theo bán án số 19/HSST ngày 26/6/2011; Năm 2014, Toà án nhân dân huyện Tủa Chùa xử phạt 27 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo bản án số 01/HSST ngày 26/12/2014; Năm 2021 Toà án nhân dân huyện Tủa Chùa ra Quyết định đưa vào CSGD bat buộc theo Quyết định số 15, ngày 16/8/2021. Do đó khẳng định bị cáo có nhân thân xấu.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn. Mặt khác ma túy là hiểm họa của loài người, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bản thân bị cáo lại có nhân thân xấu.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên là phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội, để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có thể giúp bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3]. Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ vào khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự về hình phạt bổ sung là phạt tiền. Qua tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ; HĐXX xét thấy gia đình bị cáo sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn; Biên bản xác minh cũng thể hiện bị cáo không có tài sản riêng, nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung là phạt tiền. Vì vậy, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án:

Đối với 0,53 gam Heroine; 0,17 gam Methamphetamine còn lại sau khi gửi giám định; 02 mảnh nilon màu hồng; các vỏ niêm phong là vật cấm lưu hành và những vật dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Các vấn đề khác:

Bị cáo khai nguồn gốc số ma túy trên mua của một người đàn ông dân tộc thái nhưng không biết tên, tuổi, địa chỉ của người đó ở đâu nên cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ xử lý theo quy định. Viện kiểm sát không truy tố, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Về án phí:

Bị cáo Hờ A N là dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn theo quy của chính phủ nên miễn toàn bộ án phí cho bị cáo

theo điểm đ khoản 1 điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự:

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Hờ A N phạm tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**".

[2]. Hình phạt: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo: Hờ A N **02 (hai)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (23/3/2025).

[3]. Vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định 0,53 gam Heroine; 0,17 gam Methamphetamine; 02 mảnh nilon màu hồng và toàn bộ các bao bì niêm phong vật chứng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/6/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên).

[4]. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự cho bị cáo.

[5]. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/6/2025).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tủa Chùa;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh;
- Phòng HSNV, Lý lịch tư pháp Công an tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh;
- Phân trại tạm giam khu vực huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên;
- THADS huyện Tủa Chùa;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, HSTHA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Bùi Thanh Tuấn