TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LƯƠNG SƠN** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2023/HSST
Ngày: 09/10/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà NguyễnThị Thu Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ánh Hồng và bà Hoàng Thị Huyền

Thư ký phiên toà: Bà Hà Phương Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: Bà Đinh Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 71/2023/TLST- HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2023/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Bùi Văn T.** Tên gọi khác: Không, sinh ngày 20/8/1990

Nơi cư trú: Xóm BG, xã CS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Bùi Văn Đ (đã chết) và con bà: Bùi Thị S, sinh năm 1955.Vợ: Bùi Thị Ph, sinh năm 2000; Con: có 01 con sinh năm 2018.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 29/5/2013 bị Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định xử phạt hành chính số 09849 về hành vi đánh nhau, hình thức phạt tiền 500.000đồng. Kết quả xác minh tại Kho bạc Nhà nước huyện Lương Sơn Bùi Văn T chưa nộp phạt. Ngày 26/9/2023 bị cáo đã nộp.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/12/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Mạnh D. Tên gọi khác: không, Sinh ngày 28/4/1991.

Nơi cư trú: Xóm SB, xã CS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Đinh Thanh H, sinh năm 1963 và con bà: Bùi Thị Đ, sinh năm 1966. Vợ; Con: Không có.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/12/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Bùi Duy Đ. Tên gọi khác: Không, sinh ngày 04/11/1990

Nơi cư trú: Xóm TM, xã CS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Bùi Văn T, sinh năm 1969 và con bà: Bùi Thị S, sinh năm 1971. Vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1993; Con: có 01 con sinh năm 2012.

Tiền án: Ngày 07/01/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc theo bản án số 01/2009/HSST. Kết quả xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình: Bùi Đức Duy phải thi hành các khoản án phí hình sự sơ thẩm và hình phạt bổ sung tổng số tiền là 5.050.000 đồng, Bùi Duy Đức chưa nộp phạt.Ngày 26/9/2023 bị cáo đã nộp.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/12/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Bùi Thị Ph, sinh năm 2000

Địa chỉ: Xóm BG, xã CS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình

- Hoàng Thị L, sinh năm 1992. Vắng mặt

Địa chỉ: C, xã VP, thành phố TB, tỉnh Thái Bình

- Bùi Thị Phương Thh, sinh năm 2001

Địa chỉ: KĐ, xã HT, huyện KB, tỉnh Hòa Bình

- Bùi Thị Y sinh năm 1996

Địa chỉ: MX, xã VC, huyện YM, tỉnh Hưng Yên

- Lưu Công T, sinh năm 1993

Địa chỉ: Xóm BG, xã CS, huyện LS, tỉnh Hòa Bình

**** Người làm chứng:***

- Nguyễn Anh T, sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn CT, xã TXT, huyện CM, Tp Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 30/12/2022, Bùi Văn T, SN:

1990, HKTT: BG, xã CS, huyện LS, Hòa Bình điều khiển xe ô tô Madaz6, BKS: 28A – xxxxx đến khu vực ngã tư VP thuộc HĐ, Hà Nội để đón Hoàng Thị L, SN: 1992; HKTT: CP, VP, VT, Thái Bình đi chơi do trước đó Tiến có gọi điện rủ L đi chơi và L bảo lên chơi với bạn tên Y ở TK6, thị trấn LS, LS, Hòa Bình. Khi đi trên đường, T có nói với Loan là lên thị trấn LS không có gì để chơi nên T đã rủ L đến quán Karaoke Dubai ở CT, HS, LS, Hòa Bình. Bùi Văn T sử dụng điện thoại di động SAMSUNG Galaxy Z Fold 4 có lắp số thuê bao (số điện thoại) 0376693009 gọi đến số điện thoại 09846xxxx của Đinh Mạnh D, SN: 1991; HKTT: SB, xã CS, huyện LS, Hòa Bình (T lưu số điện thoại của D trong danh bạ Kalu2) để rủ Dương đến quán Karaoke Dubai. Tiếp đó T gọi điện thoại đến số 097635xxxx của Bùi Duy Đ, SN: 1990, HKTT: TM, xã CS, huyện LS, Hòa Bình (T lưu số điện thoại của Đ trong danh bạ là 2T) để rủ Đ đến quán Karaoke Dubai, T bảo với Đ là gọi điện cho D không được nên bảo Đ gọi điện thoại cho D để rủ đi đồng thời T bảo Dg có bạn nào thì gọi lên Dubai chơi cùng.

Bùi Duy Đ sử dụng điện thoại gọi cho Đinh Mạnh D để rủ đến quán Karaoke Dubai và gọi điện thoại cho Bùi Thị Phương Th, SN: 2001, HKTT: K Đ, xã HT, huyện KB, Hòa Bình để rủ đến quán Karaoke Dubai thì được Th báo là đang ở quán Spa của Bùi Thị Y, SN: 1996, HKTT: MX, xã VC, huyện YM, Hưng Yên tại TK6, thị trấn LS, huyện LS, Hòa Bình. Do đó, Đ hẹn gặp D và Th ở quán Spa của Y.

Khi đến quán Karaoke Db, T và L được Nguyễn Hồng S, SN: 1996, HKTT: TH, xã CD, huyện LS, Hòa Bình là nhân viên của quán bảo lên phòng VIP9. Khi vào phòng, T để L ngồi một mình rồi đi sang phòng VIP6 lấy ở góc tường bên phải một túi nilon chưa ma túy loại Ketamin rồi nhắn tin quan ứng dụng Zalo cho một người đàn ông có địa chỉ Zalo là "Mặt nạ" đặt mua hai viên ma túy dạng kẹo và "nửa chỉ" ma túy loại Ketamine. Khoảng 10 phút sau, người đó liên lạc lại bảo T đi ra cổng quán, T đi ra cổng quán (khu đất trống bên cạnh) thì được một người đàn ông đi xe ô tô màu trắng (T không nhớ được biển số xe và nhãn hiệu xe) đến bán ma túy, T đưa lại cho người đàn ông số tiền 2.200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T vào phòng ngồi cùng L ở dãy ghế phía bên trái hướng của phòng vào và để số ma túy mua được cùng túi ma túy T lấy ở phòng VIP6 ở bàn phía trước chỗ ngồi gồm hai viên ma túy dạng kẹo và hai túi nilon có chưa ma túy loại Ketamine.

Khoảng 30 phút sau thì nhóm của D, Đ, Y, Th đi vào phòng (trên đường đi Đ gọi điện thoại cho T nên biết T đang ở phòng hát VIP9 quán Karaoke Db). Khi vào phòng VIP9, lúc này T và L đang ngồi ở dãy ghế phía trước bên trái theo hướng của phòng đi vào nên Đ cùng D, Y, Th đi đến, Đ và D nhìn thấy trên mặt

bàn phía trước vị trí ngồi của L và T có 02 (hai) viên ma túy dạng kẹo và 02 (hai) túi nilon chứa ma túy loại Ketamine, T đứng dậy và nói ý mời mọi người sử dụng ma túy, D đi ra dãy ghế giữa phòng, Y và Th ngồi cạnh L, Đ lấy một viên ma túy dạng "kẹo" cho vào cốc nhựa rồi dùng MIC hát giã nát viên ma túy, lúc này T cầm theo một viên ma túy dạng kẹo đi sang dãy ghế bên phải hướng cửa vào ngồi một mình và pha ma túy, Đ là người uống đầu tiên rồi đưa cho Th, Th uống xong thì đặt cốc xuống, Đ chỉ tay vào cốc nước côcacôla có pha ma túy và bảo Y uống, Y cầm lấy cốc uống rồi để xuống bàn. Một lúc sau, D cầm lấy cốc nước côcacôla có pha ma túy và tự uống rồi để xuống bàn. T sau khi pha ma túy vào cốc nước côcacôla đã tự uống rồi đưa cho L uống, uống xong L đi ra ngồi cùng T tại dãy ghế giữa. Lúc này T nhắn tin quan ứng dụng Zalo cho Lưu Công T1, SN: 1993, HKTT: BG, xã CS, huyện LS, Hòa Bình để rủ đến quán Karaoke Db.

Khoảng 30 phút sau, D đứng dậy lấy túi nilon chứa ma túy loại Ketamine đổ ra đĩa, lấy thẻ nhựa và "xào ke", sau khi "xào ke' xong D lấy một phần ma túy kẻ được 03 - 04 "đường ke" rồi D lấy tờ tiền mệnh giá 10.000đ (*Mười nghìn đồng*) cuốn thành dạng ống hút dung làm "tẩu" sử dụng ma túy. D sử dụng ma túy ma túy xong thì đặt đĩa xuống bàn, Y cầm lấy sử dụng một "đường ke" rồi đặt xuống bàn, lần lượt đến Th và Đ mỗi người sử dụng một "đường ke" con T sử dụng hai "đường ke". Khoảng 20 phút sau, T1 đi vào phòng, T đi ra nói chuyện với T1 và bảo "trong cốc còn ít đấy chơi nốt đi" nghĩa là T bảo T1 sử dụng ma túy được pha trong cốc nước côcacôla, T1 cầm lấy cốc và uống một chút.

Khoảng 30 phút sau, cơ quan Công an vào kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Bùi Văn T, Đinh Mạnh D, Bùi Duy Đ có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Trong quá trình điều tra, Bùi Văn T còn khai nhận: Trước ngày 30/12/2022 khoảng 3- 4 ngày, T gọi điện liên lạc qua Zalo với một người đàn ông có địa chỉ Zalo là "Mặt nạ" đặt mua ma túy với số tiền 6.800.000đ. Sau đó T gọi cho Đ, D, L, Y, Th đến quán Karaoke Db cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy.

***Kết quả giám định**:

Ngày 31/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất ma túy số 209 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình đối với những vật chứng nghi là ma túy thu giữ khi bắt quả tang các đối tượng gồm:

- 01(một) đĩa sứ màu trắng hình tròn, bên trên bề mặt đĩa có chứa chất màu trắng nghi là ma túy

- 01 (một) thẻ nhựa có chứ Viettel bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) túi nilon màu trắng viền đỏ có diện 3cm x 3cm, bên trong có chứa chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) túi nilon màu trắng viền đỏ có diện 3cm x 3cm, bên trong bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) tờ tiền mệnh giá 10.000đ (*mười nghìn đồng*) được cuộn tròn dạng ống hút.

- 01(một) phần bọc cao su đuôi MIC Karaoke bám dính tạm chất nghi là ma túy.

Tại Kết luận giám định số 29/KLGĐ - CAT- PC09 ngày 06/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

- Chất bột màu trắng ký hiệu G1 trong phong bì niêm phong, một mặt có ghi "Thu giữ trên đĩa" gửi giám định có khối lượng 0,58g (*không phẩy năm mươi tám gam*) là ma túy, loại Ketamine.

- Chất bột màu trắng ký hiện G2 trong phong bì niêm phong, một mặt có ghi "thu giữ ở mặt đĩa" gửi giám định có khối lượng 1,00g (*Một phẩy không không gam*) là ma túy, loại Ketamine.

- Chất bột trắng bám dính bên trong ống được cuộn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000đồng trong phong bì niêm phong, một mặt có ghi " thu giữ ở vị trí số 8" gửi giám định quá ít, không xác định được khối lượng. Chất bột màu trắng là ma túy, loại Ketamine.

- Chất bột màu xám bám dính ở phần đuôi Micro trong hộp niêm phong, một mặt có ghi " hộp số 2" gửi giám định quá ít không xác định được khối lượng. Chất bột màu xám là ma túy, loại MDMA.

Ngày 31/12/2022, cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất ma túy số 211 trưng cầu Viện Khoa học hình sự Bộ Công an đối với những vật nghi liên quan đến ma túy gồm:

- 07(bảy) chai nhựa đựng mẫu nước tiểu của Bùi Văn T, Đinh Mạnh D, Bùi Duy Đ, Bùi Thị Phương Th, Bùi Thị Y, Hoàng Thị L và Lưu Công T1.

- Chất lỏng trong 02 (hai) cốc nhựa được thu giữ vào hai chai nhựa

Tại Kết luận giám định số 02/KL – KTHS ngày 01/02/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine, MDMA và Kentamine trong các mẫu nước tiểu ghi thu của Bùi Văn T, Đinh Mạnh D, Bùi Duy Đ, Bùi Thị Phương Th, Bùi Thị Y, Hoàng Thị L và Lưu Công T1.

- Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine, MDMA và Kentamine trong mẫu chất lỏng ghi số 11 và 12.

Vật chứng, tài liệu, đồ vật thu giữ:

- 01(một) đĩa sứ màu trắng hình tròn, bên trên bề mặt đĩa có chứa chất màu trắng nghi là ma túy. Chất màu trắng bên trên bề mặt đĩa được thu giữ vào gói nilon.

- 01(một) thẻ nhựa có chữ Viettel bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) túi nilon màu trắng viền đỏ có diện 3cm x 3cm, bên trong có chứa chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) túi nilon màu trắng viền đỏ có diện 3cm x 3cm, bên trong bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) tờ tiền mệnh giá 10.000đ (*mười nghìn đồng*) được cuộn tròn dạng ống hút.

- 01(một) phần bọc cao su đuôi MIC Karaoke bám dính tạm chất nghi là ma túy.

Các vật chứng được niêm phong trong 01(một) hộp giấy dán kín, trên mặt có chứ "Mẫu vật hoàn trả sau giám định. Vụ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xảy ra: Ngày 30 tháng 12 năm 2022. Tại : Phòng VIP9, quán Karaoke Db, thuộc CT, xã HS, huyện LS, Hòa Bình". Tại các mép dán có các chữ ký ghi họ tên Đinh Việt Anh, Đặng Tiến Mạnh và các các dấu hình tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

- 01 (hai) cốc nhựa bên trong có chưa chất lỏng nghi là ma túy được pha loãng. Sau giám định, cơ quan giám định không hoàn lại mẫu vật.

- 01(một) xe ô tô hiệu Mazda 6 màu trắng, BKS: 28A – 178.39

- 01(một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 ProMax của Bùi Duy Đ.

- 01(một) điện thoại di động kiểu dáng SAMSUNG Galaxy Z Fold 4 màu đen của Bùi Văn T.

- 01(một) điện thoại kiểu dáng Iphone 6 màu vàng của Đinh Mạnh D

Cáo trạng số: 69/CT-VKSLS ngày 08/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố Bùi Văn T về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Đinh Mạnh D, Bùi Duy Đ về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Bùi Văn T, Đinh Mạnh D và Bùi Duy Đ. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Bị cáo Bùi Văn T, Đinh Mạnh D và Bùi Duy Đ phạm tội Tổ chức sử dụng chất ma túy.

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn T từ 07 năm 06 tháng - 08 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Mạnh Dg từ 07 năm – 07 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Duy Đ từ 07 năm 06 tháng – 08 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu để tiêu huỷ gồm:

- 01(một) đĩa sứ màu trắng hình tròn, bên trên bề mặt đĩa có chứa chất màu trắng nghi là ma túy. Chất màu trắng bên trên bề mặt đĩa được thu giữ vào gói nilon.

- 01(một) thẻ nhựa có chữ Viettel bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) túi nilon màu trắng viền đỏ có diện 3cm x 3cm, bên trong có chứa chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) túi nilon màu trắng viền đỏ có diện 3cm x 3cm, bên trong bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) phần bọc cao su đuôi MIC Karaoke bám dính tạm chất nghi là ma túy.

Các mẫu vật được niêm phong trong 01(một) hộp giấy dán kín, trên mặt có chứ "Mẫu vật hoàn trả sau giám định. Vụ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xảy ra: Ngày 30 tháng 12 năm 2022. Tại : Phòng VIP9, quán Karaoke Dubai, thuộc CT, xã HS, huyện LS, Hòa Bình". Tại các mép dán có các chữ ký ghi họ tên Đinh Việt Anh, Đặng Tiến Mạnh và các các dấu hình tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

*Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước:

- 01(một) tờ tiền mệnh giá 10.000đ (*mười nghìn đồng*).

- 01(một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 ProMax của Bùi Duy Đ.

- 01(một) điện thoại di động kiểu dáng SAMSUNG Galaxy Z Fold màu đen của Bùi Văn T.

- 01(một) điện thoại kiểu dáng IPhone 6 màu vàng của Đinh Mạnh D

* Trả lại 01 (một) xe ô tô hiệu Mazda6 màu trắng, BKS: 28A – 178.39 cho Bùi Văn T.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình

như cáo trạng đã truy tố, đồng ý với tội danh, điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng với từng bị cáo.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Sơn, điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Bùi Văn T, Đinh Mạnh D và Bùi Duy Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản vụ việc; Kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 30/12/2022 tại phòng hát VIP9 quán Karaoke Db thuộc thôn CT, xã HS, huyện L S, tỉnh Hòa Bình, Cơ quan Công an huyện Lương Sơn tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Bùi Văn T, Đinh Mạnh D, Bùi Duy Đ có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Hoàng Thị L, Bùi Thị Y, Bùi Thị Phương Th, Lưu Công T1 sử dụng. Ngoài ra trước đó 3- 4 ngày Bùi Văn T còn cung cấp ma túy cho Bùi Duy Đ, Đinh Mạnh D, Hoàng Thị L, Bùi Thị Y, Bùi Thị Phương Th để cùng nhau sử dụng tại quán Karaoke Db.

Hành vi của bị cáo Bùi Văn T nhiều lần cung cấp ma túy và tổ chức cho nhiều người sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của Đinh Mạnh D và Bùi

Duy Đ tổ chức cho nhiều người sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố bị cáo Bùi Văn T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm a, b khoản 2 điều 255 Bộ luật Hình sự và các bị cáo Đinh Mạnh D, Bùi Duy Đ về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo Bùi Văn T, Đinh Mạnh D, Bùi Duy Đ thấy được tác hại của việc cung cấp ma túy, thuê địa điểm, chuẩn bị công cụ để người khác sử dụng trái phép chất ma túy là trái pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lí của nhà nước về việc sử dụng chất ma túy, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác và xâm phạm trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do vậy phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét vai trò của các bị cáo: Bị cáo T là người chuẩn bị ma túy, thuê địa điểm tổ chức cho mọi người sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo D và Đ đồng phạm với vai trò giúp sức tích cực chuẩn bị công cụ phạm tội nên các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Bùi Văn T có 01 tiền sự ngày 29/5/2013 bị Công an huyện Lương Sơn ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi đáng nhau, hình thức sử phạt tiền, bị cáo chưa nộp phạt, ngày 26/9/2023 bị cáo mới nộp phạt nên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét.

Bị cáo Bùi Duy Đ có 01 tiền án ngày 07/01/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc, phải thi hành các khoản án phí hình sự sơ thẩm và hình phạt bổ sung tổng số tiền là 5.050.000 đồng. Bùi Duy Đ chưa nộp phạt nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngày 26/9/2023 bị cáo mới nộp phạt.

Bị cáo Đinh Mạnh D không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Bị cáo Bùi Văn T: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự thú khai báo hành vi phạm tội trước đó của bản thân đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo Đinh Mạnh D: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo Bùi Duy Đ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình có công với nhà nước (ông nội bị cáo) đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng do đó cần phải cách ly các bị cáo khỏi cuộc sống xã hội trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 38 Bộ luật Hình sự để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định do đó không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 điều 255 Bộ luật Hình sự.

Đối với Hoàng Thị L, Bùi Thị Phương Th, Bùi Thị Y và Lưu Công T1 là người được T, D, Đ cho sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng không thực hiện hành vi theo sự chỉ huy phân công, điều hành của các bị cáo nên xác định không đồng phạm với các bị cáo T, Đ, D về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ – CP ngày 30/12/2021, Công an huyện Lương Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Đối với người đàn ông có địa chỉ Zalo là "Mặt nạ", Tiến không biết tên, tuổi và địa chỉ của người bán ma túy đó. Do đó không đủ cơ sở để tiến hành xác minh làm rõ người đàn ông này. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn tiến hành tách ra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ tiến hành xử ly theo quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- 01(một) đĩa sứ màu trắng hình tròn, bên trên bề mặt đĩa có chứa chất màu trắng nghi là ma túy. Chất màu trắng bên trên bề mặt đĩa được thu giữ vào gói nilon.

- 01 (một) thẻ nhựa có chữ Viettel bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) túi nilon màu trắng viền đỏ có diện 3cm x 3cm, bên trong có chứa chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) túi nilon màu trắng viền đỏ có diện 3cm x 3cm, bên trong bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) phần bọc cao su đuôi MIC Karaoke bám dính tạm chất nghi là ma túy.

Các mẫu vật được niêm phong trong 01(một) hộp giấy dán kín, trên mặt có chứ "Mẫu vật hoàn trả sau giám định. Vụ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xảy ra: Ngày 30 tháng 12 năm 2022. Tại : Phòng VIP9, quán Karaoke Db, thuộc CT, xã HS, huyện LS, Hòa Bình". Tại các mép dán có các chữ ký ghi họ tên Đinh Việt Anh, Đặng Tiến Mạnh và các các dấu hình tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy.

- 01(một) tờ tiền mệnh giá 10.000đ (*mười nghìn đồng*) được cuộn tròn dạng ống hút.

- 01(một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 PraMax của Bùi Duy Đ.

- 01(một) điện thoại di động kiểu dáng SAMSUNG Galaxy Z Fold màu đen của Bùi Văn T.

- 01(một) điện thoại kiểu dáng IPhone 6 màu vàng của Đinh Mạnh D

Số vật chứng này các bị cáo dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01 (một) xe ô tô hiệu Mazda6 màu trắng, BKS: 28A – xxxxx của bị cáo T sử dụng. Qua xác minh chiếc xe ô tô là tài sản chung của vợ chồng Bùi Văn T và chị Bùi Thị Ph, chiếc xe này không liên quan đến vụ án do vậy trả lại cho bị cáo Bùi Văn T.

Toàn bộ vật chứng trên hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/10/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

[8] Về án phí: Các bị cáo Bùi Văn T, Đinh Mạnh D và Bùi Duy Đ phải chịu án phí theo quy định tại điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Văn T, Đinh Mạnh D và Bùi Duy Đ phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn T **07(*bảy*) năm 06 (*sáu*)** tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Mạnh D **07 (*bảy*) năm** tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Duy Đ **07 (*bảy*) năm 08 (*tám*) tháng tù** về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**Tịch thu tiêu hủy:*

- 01(một) đĩa sứ màu trắng hình tròn, bên trên bề mặt đĩa có chứa chất màu trắng nghi là ma túy. Chất màu trắng bên trên bề mặt đĩa được thu giữ vào gói nilon.

- 01 (một) thẻ nhựa có chữ Viettel bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) túi nilon màu trắng viền đỏ có diện 3cm x 3cm, bên trong có chứa chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) túi nilon màu trắng viền đỏ có diện 3cm x 3cm, bên trong bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01(một) phần bọc cao su đuôi MIC Karaoke bám dính tạm chất nghi là ma túy.

Các mẫu vật chứng được niêm phong trong 01(một) hộp giấy dán kín, trên mặt có chữ "Mẫu vật hoàn trả sau giám định. Vụ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xảy ra: Ngày 30 tháng 12 năm 2022. Tại : Phòng VIP9, quán Karaoke Db, thuộc CT, xã HS, huyện LS, Hòa Bình". Tại các mép dán có các chữ ký ghi họ tên Đinh Việt Anh, Đặng Tiến Mạnh và các các dấu hình tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

** Tịch thu sung công quỹ nhà nước*:

- 01(một) tờ tiền mệnh giá 10.000đ (*mười nghìn đồng*) được niêm phong trong 01(một) hộp giấy dán kín, trên mặt có chữ "Mẫu vật hoàn trả sau giám định. Vụ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xảy ra: Ngày 30 tháng 12 năm 2022. Tại : Phòng VIP9, quán Karaoke Db, thuộc CT, xã HS, huyện LS, Hòa Bình". Tại các mép dán có các chữ ký ghi họ tên Đinh Việt Anh, Đặng Tiến

Mạnh và các các dấu hình tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

** Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước*:

- 01(một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 ProMax của Bùi Duy Đ.

- 01(một) điện thoại di động kiểu dáng SAMSUNG Galaxy Z Fold màu đen của Bùi Văn T.

- 01(một) điện thoại kiểu dáng IPhone 6 màu vàng của Đinh Mạnh D.

* Trả lại cho bị cáo Bùi Văn T 01 (một) xe ô tô hiệu Mazda6 màu trắng, BKS: 28A – xxxxx (xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng).

Hiện trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan CSĐT Công an huyên Lương Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn ngày 06/10/2023.

` 4.Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Bùi Văn T, Đinh Mạnh D và Bùi Duy Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo Bùi Văn T, Đinh Mạnh D và Bùi Duy Đ và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Bùi Thị Ph có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Lương Sơn;
- Công an huyện Lương Sơn;
- THAHS, DS;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Thu Mai