

Bản án số: 23/2019/HS-ST
Ngày 25 tháng 4 năm 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN THƯỜNG TÍN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đàm Viết Khai và ông Lương Văn Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân Hện Thường Tín

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Thường Tín tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hên Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Hện Thường Tín xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Quách Văn T, sinh năm 1992 tại Hòa Bình; trú tại thôn Sóc Bai, xã Yên Bồng, Hện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình; Dân tộc Mường; Tôn giáo không; Đảng phái không; Trình độ văn hóa lớp 10/12; Nghề nghiệp lái xe; con ông Quách Th Tuấn và bà Lù Thị Lập; Chưa vợ, con; Tiền án, tiền sự không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2018 đến ngày 03/02/2018 (Có mặt).

- Người bào chữa: Ông Nghiêm Đức H – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Hà Nội (Có mặt)

- Người bị hại:

1. Anh Phạm Nguyên H, sinh năm 1994 (đã chết)
2. Chị Mai Thị Th, sinh năm 1990; địa chỉ thôn Phong Chiều, xã Nam Triều, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).
3. Anh Ngô Văn Th, sinh năm 1983; địa chỉ thôn Bái Lễ, xã Châu Can, Hện

Phú Xuyên, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

- Đại diện hợp pháp của người bị hại đã chết:

1. Ông Phạm Nguyên Bằng, sinh năm 1966 (Có mặt).

2. Bà Lã Thị Khá, sinh năm 1973 (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: thôn Trần Phú, xã Minh Cường, Hện Thường Tín, thành phố Hà Nội.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Phạm Thị Phương, sinh năm 1992; địa chỉ thôn Trần Phú, xã Minh Cường, Hện Thường Tín, thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

2. Chị Nguyễn Thị Anh, sinh năm 1971; địa chỉ thôn Bá Đô, xã Tri Thủy, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội (Có mặt).

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Icons Việt Nam; địa chỉ trụ sở: Km 25,5, thôn Nghĩa Hào, xã Phú Nghĩa, Hện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Văn Đồng, sinh năm 1992; chức vụ Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Thái Xuân Huỳnh, sinh năm 1985; chức vụ Phó giám đốc (Có mặt).

- Người làm chứng: Anh Vũ Thắng Long (tên gọi khác Dương), sinh năm 1999; địa chỉ xóm Bờ Sông, xã Hoàng Tây, Hện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 23/11/2018, Quách Văn T có giấy phép lái xe hạng C, là nhân viên Công ty TNHH Icons Việt Nam điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 90C- 082.82 đi từ xưởng của Công ty ở Ngọc Hồi, Th Trì, Hà Nội đến Vạn Diêm, Thường Tín để giao gạch, ngồi bên ghế phụ có anh Vũ Thắng Long. Đến

khoảng 13h30 phút cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đi trên Quốc lộ 1A hướng Hà Nội – Hà Nam, đến khu vực cầu Đỗ Xá thuộc địa phận thôn Đỗ Xá, xã Vạn Diêm, Hện Thường Tín thì ngủ gật nên đã để xe ô tô đi lán sang phần đường ngược chiều khoảng 3,3m. Thấy vậy, anh Long kêu to làm T tỉnh ngủ. Lúc này, T nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 29Y5- 308.10 do anh Phạm Nguyễn H điều khiển hướng ngược chiều đang đi đến cách đầu xe ô tô của T khoảng 05m, T đạp phanh nhưng do khoảng cách quá gần nên phần đầu xe ô tô của T đã đâm vào xe mô tô do anh H điều khiển, rồi tiếp tục đẩy xe mô tô của anh H về phía trước đâm vào xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 29Y-255.50 do chị Mai Thị Th điều khiển đi phía sau cùng chiều với xe anh H. Lúc này có anh Ngô Văn Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 33M7 – 4007, đi phía sau xe chị Th, phanh gấp làm xe đổ ra đường.

Hậu quả, anh Phạm Nguyễn H tử vong trên đường đi cấp cứu; chị Mai Th bị thương xây xước da vùng cằm bên phải, đau vùng giữ ngực có xây xước da, đau vùng bên vai phải và cánh tay phải (nhưng từ chối giám định thương tích); Anh Ngô Văn Th bị xây xước nhẹ; xe ô tô biển kiểm soát 90C- 082.82, các xe mô tô do anh H, chị Th, anh Th điều khiển bị hư hỏng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định : đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường Quốc lộ 1A cũ, nằm trên mặt cầu Đỗ Xá, đường được rải nhựa nhẵn phẳng, đoạn đường tại hiện trường về hướng Hà Nội là đoạn đường cong. Hai bên mép cầu đều có thành cầu, mặt đường rộng 07m, có vạch sơn vàng liền mạch in trên mặt đường chia đường thành hai phần đường rộng bằng nhau (mỗi phần đường rộng 3,50 m). Đường hai chiều. Tất cả các phương tiện và các dấu vết đều được đo vào mép phải đường, hướng Hà Nam - Hà Nội. Điểm mốc ký hiệu là H9-203 nằm ở hàng rào tôn sóng mép phải đường hướng Hà Nội -Hà Nam.

- Vị trí số 01 là vị trí xe ô tô BKS: 90C-082.82, sau tai nạn xe đổ tại hiện trường, đầu xe quay hướng Nam, đuôi xe quay hướng Bắc. Đo má lốp ngoài của bánh trước bên trái của xe vào mép phải đường là 20 cm, đo má lốp ngoài của của bánh lốp ngoài cùng của trục bánh lốp sau của xe vào mép phải đường là 15 cm;

- Vị trí số 02 là vị trí xe mô tô không có BKS có số máy 5571421, sau tai nạn nằm đổ nghiêng bên trái trên mặt đường, đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông. Đo trục trước của xe vào mép phải đường là 1,90m, đo trục sau của xe vào mép phải đường là 72cm, đo đến trục trước bên trái của xe ô tô đánh số 01 là 1,35m.

- Vị trí số 03 là vị trí xe mô tô BKS: 29Y7-255.50, sau tai nạn nằm đổ nghiêng trái trên mặt đường, đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông, đo trực trước của xe vào mép phải đường là 1,98m, đo trực sau của xe vào mép phải đường là 69 cm, đo đến trực sau xe mô tô đánh số 02 là 1,96m, đo đến trực trước bên trái của xe ô tô đánh số 01 là 3,10m.

- Vị trí số 04 là vị trí của xe mô tô BKS: 33M7-4007, sau tai nạn nằm đổ nghiêng trái trên mặt đường, đầu xe quay hướng Bắc, đuôi xe quay hướng Nam, đo trực trước của xe vào mép phải đường là 1,56m, đo trực sau của xe vào mép phải đường là 1,65cm, đo đến trực sau xe mô tô đánh số 03 là 2,20 m, đo đến trực trước bên trái của xe ô tô đánh số 01 là 5,26m.

- Vị trí số 05 là cụm vết trượt có diện 13,78 m x 1,08m x 0,1m, đo đầu vết vào mép phải đường là 1,47m. Cuối vết nằm tại đầu bàn để chân người lái bên trái xe mô tô đánh số 02, đo vào mép phải đường là 1,15m.

- Vị trí số 06 là vết mảnh nhựa vỡ, vết có diện 9 m x 1,60 m. Đo tâm vết vào mép phải đường là 2,70 m, đo đến đầu vết đánh số 05 là 11,40m, đo đến trực trước bên phải của xe ô tô đánh số 01 là 1,20m

- Vị trí số 07 là vết máu có diện 01m x 45 cm, đo tâm vết vào mép phải đường là 01m, đo đến trực trước bên trái của xe ô tô đánh số 01 là 2,45m, đo đến trực sau của xe mô tô đánh số 02 là 1,15 m;

- Vị trí số 08 là vết trượt, vết có diện 1,54m x 0,1 cm, đo đầu mép vào bên phải đường là 1,60 m, đo đến tâm vết đánh số 07 là 01m.

- Vị trí số 09 là vết mài đen có diện 9,20 m x 09 cm, đo đầu vết vào mép phải đường là 1,70 m, đo đến trực trước bên phải của xe ô tô đánh số 01 là 7,60 m, đo đến trực trước xe mô tô đánh số 03 là 10,80 m. Cuối vết nằm tại má lốp của bánh lốp trực trước của xe mô tô đánh số 2, đo vào mép đường phải là 1,95 m.

- Đo vuông góc từ điểm mốc đến trực sau xe mô tô đánh số 04 là 16,20 m, đo đến trực sau của xe mô tô đánh số 8 là 18,16m, đo đến trực sau xe mô tô đánh số 02 là 20 cm, đo đến trực trước bên trái của xe ô tô đánh số 01 là 21,10 m, đo đến đầu vết đánh số 05 là 33, 30 m, đo đến tâm vết đánh số 06 là 22 m.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm các phương tiện trong vụ tai nạn, kết quả như sau:

* Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS: 90C-082.82: Mặt ngoài Ba đờ xóc trước có các vết trượt sạch bản, bám dính chất màu đen, chất màu đỏ (nghỉ là dạng sơn) trong tổng diện 35 x 5 cm, điểm gần nhất cách thành đầu xe bên trái là 65 cm, xa nhất cách thành đầu xe bên trái 103 cm, thấp nhất cách đất 35 cm, cao nhất cách đất 39 cm, trên bề mặt vết này có vết lõm thủng nhựa trong diện 2,5 x 2 cm, cách đất 36 cm, cách thành đầu xe bên trái 98 cm; nhựa Ba đờ xóc phía trước bên phải bị vỡ, cách thành đầu xe bên trái 104 cm; kim loại bắt Ba đờ xóc trước bên phải bị cong đẩy từ trước về sau, trong diện 63x20 cm, trên bề mặt Th kim loại này có các vết mài trượt bám dính bụi bản và các chất màu đỏ dạng sơn trong tổng diện 30x19 cm, gần nhất cách đất 42 cm, cao nhất cách đất 41 cm, cũng tại vị trí này phát hiện

mảnh nhựa màu đỏ bị mắc kẹt trong diện 25x16 cm; cụm đèn pha đầu xi nhan phía trước bên phải bị vỡ, trên bề mặt có bám dính chất màu đỏ dạng sơn trong tổng diện 35x50 cm; ốp nhựa logo phía trước bên phải bị vỡ nhựa bề mặt có nhiều vết trượt xước bám dính chất màu đen, màu đỏ (nghi sơn), trong tổng diện 30 x28 cm, chiều hướng từ trái sang phải, từ trên xuống dưới; ốp nhựa mặt nạ đầu xe phía trước bên phải bị bẹp lõm, trên bề mặt có vết trượt xước bám dính chất màu đen, màu đỏ dạng sơn trong diện 6x5 cm, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, gần nhất cách đất 90 cm, cao nhất cách đất 97 cm, cách thành đầu xe bên phải 37 cm và một số dấu vết khác.

* Kết quả khám nghiệm xe mô tô không biển kiểm soát nhãn hiệu Wave Alpha màu sơn đỏ, trắng, đen có các dấu vết sau: đôi thụt giảm sóc phía trước trong tình trạng cong vắn từ trước về sau, từ phải sang trái; toàn bộ ốp nhựa chắn bùn phía trước, ốp nhựa mặt nạ xe, ốp nhựa cụm đèn công tơ mét, nhựa cánh yếm chắn gió phía trước bên trái, bên phải bị vỡ, trong tổng diện 43 x 81 cm; mặt ngoài thụt kim loại giảm sóc phía trước bên phải có các vết mài trượt kim loại bám dính chất bẩn màu đen trong tổng diện 29x4 cm, chiều hướng từ trước về sau, thấp nhất cách đất 25 cm, cao nhất cách đất 53 cm; tại mặt ngoài vai kim loại cố định thụt giảm sóc phía trước bên phải có bám dính chất màu đỏ dạng sơn trong diện 6x3 cm, thấp nhất cách đất 62 cm, cao nhất cách đất 68 cm; kim loại bắt đỡ ốp nhựa đầu xe bị cong dầy từ trước về sau, từ trái qua phải, trên bề mặt vết này có các vết trượt xước bám dính chất màu đỏ dạng sơn, trong tổng diện 8x9 cm, thấp nhất cách đất 74 cm, cao nhất cách đất 80 cm; kim loại bàn đạp chân phía trước bên trái bị cong dầy từ sau ra trước, bề mặt kim loại bàn đạp chân có vết mài trượt kim loại trong diện 4 x4,5 cm, chiều hướng từ sau ra trước, thấp nhất cách đất 24 cm, cao nhất cách đất 27 cm và một số dấu vết khác.

* Kết quả khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, BKS: 29Y7-225.50 có các dấu vết sau: ốp nhựa chắn bùn phía trước có bám dính một mảnh nhựa màu trắng có chất keo màu đen nghi là nhựa đường trong diện 8x4 cm; đầu kim loại tay nắm phía trước bên trái có vết mài trượt bám dính chất bẩn trong diện 1x1 cm, mặt kính gáo gương bị vỡ; khung kim loại bảo vệ và bàn đạp chân phía trước bên trái bị cong dầy từ dưới lên trên, từ trái sang phải trong tổng diện 45 x 8 cm, vết cách đất 33 cm; ốp nhựa phía dưới khu vực bàn đạp chân bên trái bị vỡ trong diện 20 x 30 cm, mặt ngoài khung kim loại gài xe phía trước bên trái có các vết trượt xước kim loại trong diện 48 x 1,5 cm, vết cách đất 26 cm và một số dấu vết khác.

* Khám nghiệm xe mô tô BKS 23M7-4007 nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu xanh có các dấu vết sau: môm nhựa chắn bùn phía trước có vết trượt xước nhựa trong diện 3x2 cm; đầu tay nắm phía trước bên trái có vết mài trượt sơn cao su trong diện 2x2 cm, cách đất 96 cm; kim loại bàn đạp chân phía trước bên trái bị cong vênh từ trước dưới lên trên, mặt ngoài kim loại bàn đạp chân có vết trượt xước kim loại trong diện 1x1 cm, vết cách đất 30 cm; mặt ngoài kim loại bàn đạp chân phía sau

bên trái có vết trượt xước kim loại trong diện 3x1 cm, vết cách đất 37 cm.

Ngày 23/11/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Hện Thường Tín đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 05 trưng cầu Bệnh viện Việt - Đức giám định xác định nguyên nhân chết của anh Phạm Nguyên H, (SN: 1994, HKTT: Trần Phú, Minh Cường, Thường Tín, Hà Nội) nhưng gia đình anh Phạm Nguyên H đã có đơn từ chối pháp y tử thi đối với thi thể anh H, khẳng định nguyên nhân chết của anh H là do vụ tai nạn giao thông nói trên gây ra và cam kết không có bất cứ thắc mắc gì về nguyên nhân chết. Tiến hành khám bên ngoài tử thi anh H có các dấu vết sau: Sây sát da toàn bộ vùng mặt, tập trung nhiều bên phải, toàn diện diện 18x22 cm; rách da trên cung mày phải kích thước 06x01 cm; rách da niêm mạc môi trên phải kích thước 06x01 cm; rách da niêm mạc môi trên phải kích thước 02x01 cm; rách da môi dưới lệch phải kích thước 01x1,5cm, bầm tím môi dưới phải kích thước 03x04cm, chảy máu qua lỗ tai trái; nhiều vết sây sát da mu bàn tay phải trên diện 18x11cm; sây sát da khuỷu tay trái kích thước 01x1,5cm, nhiều vết sây sát da mu bàn tay trái trên diện 13x10cm, biến dạng cổ tay trái; nhiều vết sây sát da mặt trước ngoài 1/3 dưới cằm phải trên diện 26x19cm, rách lóc da rộng mặt trước gò phải kích thước 08x08cm bờ nhám nhỏ, lộ xương chân, nhiều vết sây sát da mặt trước cằm chân phải trên diện 46x13cm; nhiều vết sây sát da mặt trong 1/3 dưới cằm + kheo trái trên diện 16x26 cm, sây sát mặt trước, trong 1/3 dưới cằm chân trái kích thước 4x0,2 cm, sây sát mặt sau phía dưới mắt cá ngoài chân trái kích thước 03x02 cm. Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của anh H xác định: tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của nạn nhân Phạm Nguyên H với nồng độ 186,2mg/100ml.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 10/KL-KLĐG ngày 28/02/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng Hện Thường Tín kết luận giá trị tài sản bị thiệt hại như sau:

- Hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô BKS: 90C-082.82, xe nhãn hiệu Foton loại xe Thaco OLLIN 350-CS/TL, sản xuất tại Việt Nam, đưa vào sử dụng mới tháng 6/2018, trị giá 7.716.000 đồng.

- Hư hỏng, thiệt hại của xe mô tô mang BKS: 33M-4007, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Jupiter-V, màu xanh, sản xuất tại Việt Nam, đưa vào sử dụng mới tháng 01/2015, trị giá 20.000 đồng.

- Hư hỏng, thiệt hại của xe mô tô BKS: 29Y7-255.50, nhãn hiệu Honda, loại xe Vision, màu đỏ, sản xuất tại Việt Nam, đưa vào sử dụng mới tháng 04/2015, trị giá: 1.530.000 đồng.

- Hư hỏng, thiệt hại của xe mô tô BKS: 29Y5: 308.10, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave Alpha, màu đỏ - đen - bạc, sản xuất tại Việt Nam, đưa vào sử dụng mới từ tháng 03/2015 trị giá: 2.786.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 14 tháng 3 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân Hện Thường Tín đã truy tố Quách Văn T về tội Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân Hện Thường Tín giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 – 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 – 36 tháng về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung Cáo trạng truy tố. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, các dấu vết để lại trên hiện trường, phương tiện, đã được xác định qua khám nghiệm, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/11/2018, Quách Văn T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 90C- 082.82 đi trên Quốc lộ 1A theo hướng Hà Nội – Hà Nam. Khi đến khu vực cầu Đỗ Xá, xã Vạn Điểm, Hện Thường Tín, thành phố Hà Nội, do ngủ gật nên T đã điều khiển xe ô tô lấn sang làn ngược chiều đâm vào xe mô tô do anh Phạm Nguyên H và xe mô tô do chị Mai Thị Th điều khiển gây tai nạn giao thông, anh Ngô Văn Th phanh gấp làm xe bị đổ. Hậu quả làm anh H tử vong, chị Th bị thương, anh Th bị xây sát nhẹ, xe mô tô biển kiểm soát 29Y5- 308.10 bị hư hỏng thiệt hại 2.786.000 đồng, xe mô tô biển kiểm soát 29Y7-255.50 bị hư hỏng thiệt hại 1.530.000 đồng, xe mô tô biển kiểm soát 33M-4007 bị hư hỏng thiệt hại 20.000 đồng.

Hành vi của bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ làm chết người, do đó bị cáo đã

phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, gây đau thương cho gia đình người bị nạn, do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe những người khác có ý thức tuân thủ pháp luật khi tham gia giao thông.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng nhận thấy, nhân thân bị cáo chưa có tiền sự, tiền án, sau khi gây tai nạn đã phối hợp đưa người bị nạn đi cấp cứu sau đó tới cơ quan công an đầu thú, khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo đã cùng Công ty TNHH Icons Việt Nam bồi thường cho gia đình anh Phạm Nguyên H số tiền 100.000.000 đồng, bồi thường cho chị Mai Thị Th số tiền 4.890.000 đồng, người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại đều xin giảm nhẹ cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được áp dụng để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình anh Phạm Nguyễn H, chị Mai Thị Th đã nhận tiền bồi thường hiện không tiếp tục yêu cầu bồi thường. Đối với chiếc xe biển kiểm soát 29Y5-255.50 của chị Phạm Thị Phương, chiếc xe biển kiểm soát 33M7-4007 của anh Ngô Văn Th, bị hư hỏng, anh Th, chị Phương không có yêu cầu về bồi thường. Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 90C-082.82, Công ty TNHH Icons Việt Nam không yêu cầu bị cáo bồi thường.

[4] Về xử lý vật chứng:

Các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đã được cơ quan điều tra trả lại đúng chủ sở hữu và phù hợp pháp luật.

Đối với giấy phép lái xe của Quách Văn T hiện lưu giữ trong hồ sơ vụ án được trả lại bị cáo.

[5] Đối với việc anh Phạm Nguyên H điều khiển phương tiện khi không có giấy phép lái xe theo quy định và trong người có nồng độ cồn vượt mức cho phép

tuy nhiên khi anh H lấy xe đi, chị Phạm Thị Phương không biết, do đó không xem xét trách nhiệm đối với chị Phương.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện các hành vi, ra các quyết định tố tụng hợp pháp theo quy định của pháp luật về tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Quách Văn T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Quách Văn T 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Yên Bồng, Hện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Quách Văn T (hiện lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

3. Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người bào chữa;
- Đương sự vắng mặt;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Hệ thống Thường Tín;
- Công an Hệ thống Thường Tín;
- Thi hành án dân sự Hệ thống Thường Tín;
- Lưu hồ sơ, v.v...

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Tuấn