

Bản án số: 52/2025/HSST.

Ngày: 14/5/2025.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO - TỈNH HƯNG YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Thế Dương.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Phan Xuân Hùng.
2- Ông Nguyễn Xuân Khải.

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Bà Dương Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 14/5/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2025/QĐXXST-HS ngày 29/4/2025 đối với bị cáo:

*** Phạm Văn T, Sinh năm 1975**, tại thành phố Hải Phòng; Nơi thường trú: Thôn Đồng Cầu, xã Tứ Quận, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Q; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên bố: Phạm Văn Thính; Họ và tên mẹ: Vũ Thị Thuý; Vợ thứ nhất: Nguyễn Thị Đoan (*đã ly hôn*) và có 02 con; Vợ thứ hai: Nguyễn Thị Hoa (*đã ly hôn*) và có 01 con; Tiền án, tiền sự: Chưa có;

Bị cáo hiện đang được tại ngoại (*Có mặt tại phiên toà*).

*** Bị hại:** Bà Nguyễn Thị Liễu, sinh năm 1966 (*đã chết*).

Người đại diện hợp pháp của bà Liễu: Anh Phạm Trọng Nguyên, sinh năm 1992 (*Vắng mặt*).

Đều có địa chỉ: Thôn Yên Thổ, xã Nguyễn Văn Linh, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

+ Công ty TNHH đầu tư xây dựng thương mại và dịch vụ vận tải Toàn Thắng
Trụ sở: Số 19, Lô 7, Khu đô thị mới Đền Lừ 2, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn Thư – Giám đốc (*Vắng mặt*).

Người đại diện theo uỷ quyền: Anh Nguyễn Xuân Tăng, sinh năm 1975 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn Tử Cầu, xã Nguyễn Văn Linh, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.

** Người chứng kiến:*

- Ông Nguyễn Tiến Núi, sinh năm 1965 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn Hoàng Nha, xã Minh Hải, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

- Ông Bùi Văn Ân, sinh năm 1967 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn Cao Xá, xã Trung Tú, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội

- Anh Nguyễn Văn Việt, sinh năm 1982 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn Thanh Đặng, xã Minh Hải, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên

- Anh Ngô Tiến Sách, sinh năm 1985 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn An Lạc, xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn T, sinh năm 1975, trú tại thôn Đồng Cầu, xã Tứ Quận, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Q, có giấy phép lái xe ô tô Hạng C và lái xe ô tô theo hợp đồng cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Đầu tư xây dựng và thương mại Toàn Thắng, địa chỉ tại số 19, Lô 7, Khu đô thị mới Đền Lừ 2, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Từ ngày 01/4/2024 Thuán được Công ty giao cho lái xe ô tô BKS 29LD-327.84 chở vật liệu đất, cát cho công trường xây dựng tại dự án Khu Công nghiệp Minh Quang thuộc phường Bạch Sam, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

Sáng ngày 09/12/2024 Thuán điều khiển xe ô tô BKS 29LD-327.84 chở đất trung chuyển trong công trường đô thị Hòa Phát thuộc khu công nghiệp Phố Nối A. Đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày sau khi đổ đất xong, Thuán điều khiển xe ô tô đi trên đường G3 hướng từ huyện Văn Lâm đi phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào để đi về công trường đô thị Hòa Phát. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường G3 và đường G6 của Khu công nghiệp Phố Nối A thuộc tổ dân phố Cộng Hòa, phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, Thuán điều khiển xe không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi đi qua ngã tư (*nơi đường bộ giao nhau cùng mức*) mặt ngoài bên phải mặt lạ phía trước đầu xe ô tô của Thuán điều khiển đã đâm vào phần bên phải xe đạp điện do bà Nguyễn Thị Liễu, sinh năm 1966, trú tại thôn Yên Thổ, xã Nghĩa Hiệp, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Y (*nay là xã Nguyễn Văn Linh*) đang đi trên đường G6 hướng từ huyện Văn Lâm đi phường Bần Yên Nhân qua ngã tư để về nhà. Hậu quả xe đạp điện chui vào gầm ô tô, bà Liễu bị bắn ra và chết tại hiện trường, hai phương tiện bị hư hỏng.

Cùng ngày Cơ quan điều tra Công an thị xã Mỹ Hào tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại ngã tư giao nhau giữ đường G3 và đường G6 của Khu Công nghiệp Phố Nối A thuộc tổ dân phố Cộng Hòa, phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên. Phía Bắc là đường G6 hướng đi huyện Văn Lâm có lối mở tại ngã tư rộng 36 mét; phía Nam là đường G6 hướng đi phường Bần Yên

Nhân, thị xã Mỹ Hào có lối mở tại ngã tư rộng 34 mét; phía Đông là đường G3 hướng đi phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào có lối mở rộng 36 mét; phía Tây là *đường G3 hướng đi huyện Văn Lâm có lối mở rộng 38 mét*. Lấy mép bên phải đường G3 chiều từ Tây sang Đông làm mép đường chuẩn; lấy cột biển báo G3 làm điểm mốc cố định. Đo từ điểm mốc cố định dọc theo đường chuẩn về hướng Đông 18,1m là điểm đầu vết cây xước (*ký hiệu 1*)....cách mép đường chuẩn 7,7m và 7,55m.... Đo từ điểm đầu vết cây xước 1 dọc theo đường chuẩn về hướng Đông 5,4m là đến điểm đầu vết trượt lốp (*ký hiệu 5*) có kích thước (39,8x0,8)m, điểm cuối vết trượt lốp trùng với tâm bánh xe trên cùng bên phải của xe ô tô BKS 29LD327.84 (*ký hiệu 7*) lần lượt cách mép đường chuẩn 4,01m và 4,35m. Bánh xe sau cùng bên trái xe ô tô trùng với điểm cuối vết phanh xe, vết phanh xe song song với vết trượt lốp....từ đầu vết cây xước 1 dọc theo đường chuẩn về hướng Đông 20,7m là bàn chân phải của nạn nhân.

Sau khi khám nghiệm hiện trường Cơ quan điều tra đã tạm giữ xe ô tô BKS 29LD-327.84 và 01 xe đạp điện. Ngày 09/12/2024 Phạm Văn T đến Cơ quan điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình, kết quả đo nồng độ cồn qua khí thở đối với Thuấn vào hồi 15 giờ 24 phút ngày 09/12/2024 là 0.000 mg/L; kết quả test nhanh Thuấn âm tính với các chất ma túy. Cùng ngày Thuấn giao nộp 01 giấy chứng nhận kiểm định số EB1105591 của xe ô tô BKS 29LD-327.84 hiệu lực đến ngày 10/6/2025, 01 giấy phép lái xe hạng C của Phạm Văn T, 01 Hợp đồng lao động số 0104/HĐLĐ-TT-2024, 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 19 335172 của xe ô tô BKS 29LD-327.84.

Kết quả khám nghiệm tử thi xác định: Vùng trán đỉnh, mắt bên phải có đám xây sát da, sưng nề bầm tím; Giãn rộng khe liên kết đốt sống cổ C3-C4, C4-C5, đầu chuyển động tự do; Mắt vững xương lồng ngực phải; Vỡ xương hộp sọ vùng trán đỉnh bên phải, chảy nhiều máu qua vết vỡ. Kết luận giám định số 257/KLGĐTT-PC09 ngày 16/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận nguyên nhân chết là do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ trên người đa chấn thương. Thể loại chết: không tự nhiên.

Cơ quan điều tra thu giữ mẫu máu của tử thi Nguyễn Thị Liễu (*niêm phong ký hiệu M1, M2*) để tiến hành giám định nồng độ cồn và ma túy trong máu. Tại bản kết luận giám định số 9710/KL-KTHS ngày 17/12/2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Trong mẫu máu ghi thu của tử thi Nguyễn Thị Liễu (*ký hiệu M1*) gửi giám định không tìm thấy ethanol (*cồn*). Tại bản kết luận giám định số 9709/KL-KTHS đề ngày 20/12/2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu ký hiệu M2 gửi giám định.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định: Xe đạp điện bị gãy rời, biến dạng các bộ phận khỏi vị trí ban đầu, hư hỏng hoàn toàn theo chiều từ trên xuống dưới, từ phải qua trái. Xe ô tô BKS 29LD-327.84 bị gãy vỡ, rách nhựa phần mặt ngoài bên phải mặt nạ phía trước đầu xe và góc ngoài bên phải phía trên mặt ba đờ sóc phía trước đầu xe; mặt ngoài bên phải phía dưới ba đờ sóc để lại dấu vết bẹp lõm kim loại theo chiều từ trước về sau; Đèn pha, ốp nhựa đèn pha phía trước bên phải va chạm làm gãy vỡ, mài

xước nhựa theo chiều từ trước về sau; Cụm đèn phá sương phía trước bên trái (*bên lái*) để lại dấu vết gãy vỡ, mất nhựa bảo vệ mặt đèn, xô lệch cụm đèn; Bánh phía trước bên phải va chạm làm rách vỏ lốp.

Kết luận giám định dấu vết va chạm số 436/KL-KTHS ngày 10/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Dấu vết in hằn, trượt, bám dính chất màu đen, mất bụi màu nâu tại mặt ngoài, phía dưới thanh cản kim loại phía trước của xe ô tô tải nhãn hiệu SHACMAN, màu xám đen, BKS: 29LD-327.84, có kích thước là 12x3cm, dấu vết có chiều trên xuống dưới, từ trái qua phải, phù hợp với dấu vết in hằn, mài trượt, bám dính chất bẩn màu vàng nâu tại mặt ngoài bên phải, phía sau đệm ghế ngồi sau xe đạp điện, màu đen, không đeo biển kiểm soát bị hư hỏng nặng gửi giám định, có kích thước là 16x6cm, dấu vết có chiều từ phải qua trái, từ trên xuống dưới.

Dấu vết trượt xước, mất lớp sơn, bả màu vàng nâu bên trong, bám dính chất màu đen tại mặt ngoài bên phải thanh cản kim loại phía trước và cụm đèn bên phải phía trước của xe ô tô tải nhãn hiệu SHACMAN, màu xám đen, BKS: 29LD-327.84, có kích thước là 42x3cm, dấu vết có chiều từ trái sang phải, từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, biến dạng, mất lớp sơn màu đen, bám dính chất màu nâu vàng tại phần đầu mặt ngoài tay nắm bên phải của xe đạp điện, màu đen, không đeo biển kiểm soát bị hư hỏng nặng gửi giám định, có kích thước 3x1cm, dấu vết có chiều từ phải qua trái.

Kết luận định giá tài sản số 12/KL-ĐG ngày 17/02/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thị xã Mỹ Hào kết luận: 01 xe ô tô tải BKS 29LD-327.84 chi phí thay thế và làm lại là 2.900.000 đồng; 01 xe đạp điện bị hư hỏng do tai nạn giao thông không rõ nhãn hiệu, đặc điểm, chủng loại, nguồn gốc xuất xứ do thông tin liên quan đến tài sản không đầy đủ, Hội đồng định giá không định giá.

Đối với các vật chứng đã thu giữ: Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C của Phạm Văn T và 01 Hợp đồng lao động số 0104/HĐLD-TT-2024, Cơ quan điều tra quản lý tại hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra xác định xe ô tô BKS 29LD-327.84 cùng 01 giấy chứng nhận kiểm định số EB1105591 của xe ô tô BKS 29LD-327.84 hiệu lực đến ngày 10/6/2025; 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 19 335172 của xe ô tô BKS 29LD-327.84 là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH đầu tư xây dựng và thương mại Toàn Thắng nên ngày 20/12/2024 Cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện hợp pháp của Công ty. Đối với xe đạp điện bị hỏng, cùng ngày 20/12/2024 Cơ quan điều tra đã trả cho anh Phạm Trọng Nguyên (*là con trai bà Liễu*) theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 19/12/2024 bị can Phạm Văn T cùng đại diện Công ty Toàn Thắng hỗ trợ, bồi thường gia đình nạn nhân tổng số tiền 220.000.000đ, anh Phạm Trọng Nguyên đại diện của gia đình nạn nhân đã nhận đủ số tiền, không có yêu cầu đề nghị gì liên quan đến trách nhiệm dân sự, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ cho bị can Thuần.

Quá trình điều tra bị can Phạm Văn T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số: 53/CT-VKSMH ngày 17/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Phạm Văn T về tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay: Vắng mặt người đại diện theo pháp luật của bị hại là anh Nguyễn, vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH đầu tư xây dựng và thương mại dịch vụ vận tải Toàn Thắng và người đại diện, vắng mặt toàn bộ người chứng kiến.

Bị cáo và Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đều đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vì những người vắng mặt đều đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

Bị cáo Thuấn đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào duy trì công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo Thuấn và đề nghị với Hội đồng xét xử:

* Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn T phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

* Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn T từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Thuấn cho Ủy ban nhân dân xã Tứ Quận, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Q để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Thuấn có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Xử lý vi phạm đối với người được hưởng án treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo quy định tại Điều 91 của Luật thi hành án hình sự nhưng sau khi kiểm điểm vẫn tiếp tục vi phạm và đã được nhắc nhở bằng văn bản mà vẫn cố ý vi phạm thì Công an cấp xã đề xuất Ủy ban nhân dân cấp xã báo cáo, đề nghị cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp tỉnh, thành phố tiến hành trình tự, thủ tục đề nghị Tòa án có thẩm quyền quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo Phạm Văn T.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Phạm Văn T 01 giấy pháp lái xe hạng C số 080086003548 mang tên bị cáo do Sở giao thông vận tải tỉnh Tuyên Q cấp ngày 22/08/2022 nhưng cho tạm giữ tại hồ sơ đến khi bản án có hiệu lực pháp luật; Cho lưu, giữ tại hồ sơ 01 hợp đồng lao động số 0104/HĐLĐ-TT-2024 của bị cáo theo quy định.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã giải quyết với nhau xong, đề nghị không xét.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Bị cáo Phạm Văn T không tranh luận gì về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt cũng như về phần bồi thường trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào, Điều tra viên, kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

2- Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp khách quan với lời khai của đại diện người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, của những người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ, đã có đủ căn cứ để kết luận: *“Hồi 11 giờ 00 ngày 09/12/2024 tại ngã tư giao nhau giữa đường G3 và G6 trong Khu công nghiệp Phố Nối A thuộc tổ dân phố Cộng Hòa, phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, Phạm Văn T có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ điều khiển xe ô tô BKS 29LD-327.84 đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức nên phần đầu xe bên phải của xe do Thuấn điều khiển đã đâm vào phần bên phải của xe đạp điện do bà Nguyễn Thị Liễu điều khiển đang đi trên đường G6 qua ngã tư gây tai nạn làm bà Liễu bị chết tại hiện trường, xe ô tô và xe đạp điện bị hư hỏng tổng trị giá 2.900.000đ”*. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Phạm Văn T về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là chính xác và đúng pháp luật.

3- Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã không chấp hành pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ cũng như sự an toàn về tính mạng và tài sản của người khác. Cụ thể, bị cáo đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi đi qua ngã tư và đâm vào xe đạp điện do bà Liễu điều khiển, hậu quả làm bà Liễu chết.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét cân nhắc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, xét thấy bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo và Công ty TNHH đầu tư xây dựng và thương mại và dịch vụ vận tải Toàn Thắng đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, đại diện bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không

yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà áp dụng khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo Thuần được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

* Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động chính với nghề nghiệp là lái xe nên công việc này là nguồn thu nhập chính để bị cáo sinh sống, có vợ nhưng đã ly hôn và là lao động chính trong gia đình cũng như nuôi con đang còn nhỏ. Do đó, Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe hoặc làm công việc nhất định đối với bị cáo.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C của Phạm Văn T và 01 hợp đồng lao động số 0104/HĐLĐ-TT-2024, cơ quan điều tra đã quản lý tại hồ sơ. Tại phiên tòa bị cáo Thuần xin được nhận lại 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên bị cáo, Hợp đồng lao động của bị cáo tự nguyện không xin nhận lại. Hội đồng xét xử xét thấy: Do không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe hoặc làm công việc nhất định đối với bị cáo nên sẽ trả lại cho bị cáo Thuần 01 giấy phép lái xe hạng C số 080086003548 mang tên bị cáo do Sở giao thông vận tải tỉnh Tuyên Q cấp ngày 22/08/2022 nhưng cho tạm giữ tại hồ sơ đến khi bản án có hiệu lực pháp luật; Còn đối với hợp đồng lao động số 0104/HĐLĐ-TT-2024 của bị cáo tự nguyện không nhận lại sẽ được lưu giữ tại hồ sơ theo quy định.

* Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã giải quyết với nhau xong và tự nguyện không yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

* Về án phí: Bị cáo Phạm Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn T phạm tội ***"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"***.

* Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn T 01 (Một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (Hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Tứ Quận, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Q để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Thuần có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Xử lý vi phạm đối với người được hưởng án treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo quy định tại Điều 91 của Luật thi hành án hình sự nhưng sau khi kiểm điểm vẫn tiếp tục vi phạm và đã được nhắc nhở bằng

văn bản mà vẫn cố ý vi phạm thì Công an cấp xã đề xuất Ủy ban nhân dân cấp xã báo cáo, đề nghị cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp tỉnh tiến hành trình tự, thủ tục đề nghị Tòa án có thẩm quyền quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Phạm Văn T 01 giấy phép lái xe hạng C số 080086003548 mang tên bị cáo do Sở giao thông vận tải tỉnh Tuyên Q cấp ngày 22/08/2022 nhưng cho tạm giữ tại hồ sơ đến khi bản án có hiệu lực pháp luật; Cho lưu, giữ tại hồ sơ 01 hợp đồng lao động số 0104/HĐLĐ-TT-2024 của bị cáo theo quy định.

* Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Phạm Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Tòa đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Mỹ Hòa;
- Công an tỉnh Hưng Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Hưng Yên;
- Chi cục T.H.A DS thị xã Mỹ Hòa;
- Tòa án tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trương Thế Dương

