TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **48**/2022/HS-ST
Ngày 28/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Duy Khoa**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Vương Bích Ngọc**

Ông **Dương Văn Xuyên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Vân Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Thiều Văn Thịnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022, đối với:

*** Bị cáo: Nguyễn Ngọc Q** , sinh năm 1973 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ tên bố: Nguyễn Văn T (Đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Y; Họ tên vợ: Đường Thị T1, sinh năm 1966; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1998; Danh chỉ bản số 115 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 17/01/2022; Tiền sự: Ngày 29/3/2021, Công an xã Trung Giã xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; Tiền án: Không; Nhân thân: Tại bản án số 127/HSST ngày 27/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt 20 tháng tù giam về "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/01/2019. Bản án đã được xóa. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2022 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 15/01/2022, tại thôn Hòa Bình, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn phát hiện Nguyễn Ngọc Q (sinh năm 1973; trú tại: Thôn X, xã T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội) đang điều khiển xe máy biển kiểm soát 29M1-xxxx hướng từ Phổ Yên, Thái Nguyên về Sóc Sơn, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma tuý. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính, quá trình kiểm tra Nguyễn Ngọc Q tự giác giao nộp 05 gói giấy màu trắng xanh chứa bột màu trắng tại túi áo khoác ngoài bên trái, Nguyễn Ngọc Q khai đó là heroine. Kết quả xét nghiệm nước tiểu đối với Nguyễn Ngọc Q vào ngày 15/01/2022 xác định dương tính với ma tuý. (*Bút lục 26 - 33; 51*).

Tại Kết luận giám định số 722/KLGĐ-PC09 ngày 23/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Bột màu trắng bên trong 05 túi ni lông là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,450 gram. (*Bút lục 34-38*).

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 09 giờ 30 ngày 15/01/2022, Nguyễn Ngọc Q mượn xe máy biển kiểm soát 29M1-xxxx của chị Trần Thị T2 (sinh năm 1979; trú tại: Thôn X, xã T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội) rồi điều khiển đến khu vực xã Thanh Xuyên, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Tại đây, Q gặp một người nam giới không quen biết đang đứng ở ven đường Quốc lộ 3, Q đặt vấn đề mua 400.000 đồng ma túy loại Heroine thì người này đồng ý. Sau đó, Q đưa tiền và nhận lại 05 gói giấy màu trắng xanh chứa heroine. Mua được ma túy, Q điều khiển xe máy quay về, khi về đến thôn Hòa Bình, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội thì bị kiểm tra, bắt giữ. Mục đích Q mua số ma túy trên để sử dụng cho bản thân.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 29M1-xxxx, đăng ký tên Đỗ Thị Thu H, sinh 1977, địa chỉ: Tân T, T, Hà Nội, chị T mua lại năm 2021. Ngày 15/01/2022, Q mượn xe máy để đi mua ma túy, chị T2 không biết. Kết quả xác minh, tra cứu xác định chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng nên Cơ quan điều tra trả lại cho chị Thư là phù hợp.

Về nguồn gốc số tiền 400.000 đồng mua ma túy, Quý khai là tiền do Q lao động mà có. Đối với người bán ma túy cho Q tại khu vực xã Thanh Xuyên, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên. Do Q không quen biết, lần đầu gặp mặt, không nhớ đặc điểm nhận dạng nên không có căn cứ để mở rộng điều tra.

Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời khai của Q phù hợp với biên bản kiểm tra, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 31/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Q về "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm a, c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Ngọc Q thừa nhận do bản thân là đối tượng nghiên ma túy nên ngày 15/01/2022 đã tàng trữ 0,450 gam ma túy loại Heroin và bị Cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ. Số ma túy trên bị cáo tàng trữ để sử dụng cho bản thân, không có mục đích bán cho người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Q về "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm a, c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Ngọc Q từ 20 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 15/01/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng vì bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong chứa ma túy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 15/01/2022, tại khu vực thôn Hòa Bình, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Nguyễn Ngọc Q đã có hành vi tàng trữ phép 0,450 gam ma túy loại Heroin với mục đích để sử dụng cho bản

thân thì bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, bắt giữ. Trước đó, ngày 29/3/2021, bị cáo đã bị Công an xã Trung Giã xử phạt hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tiền sự này của bị cáo chưa được xóa.

Như vậy, hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định điểm a, c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều luật quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a, Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm.

...

c)Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

... ".

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo về "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma tuý. Hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn, tội phạm khác; là một vấn nạn mà xã hội đang lên án và đấu tranh nhằm loại trừ. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng do thiếu tu dưỡng bản thân, không chấp hành quy định của pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Do vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đây là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo lẽ ra bị cáo phải chịu, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" nhưng đã được xóa án tích.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự như đã nêu trên; căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng". Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng vụ án: 01 phong bì niêm phong chứa ma túy là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[6]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a, c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về hình phạt:

Xử phạt: **Nguyễn Ngọc Q 22 (Hai mươi hai) tháng tù** về "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 15/01/2022.

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì chứa ma túy đã niêm phong có chữ ký của bị cáo Nguyễn Ngọc Q , Cán bộ công an huyện Sóc Sơn và Giám định viên.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, tình trạng như Biên bản bàn giao vật chứng ngày 19/4/2022 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

3. Về án phí:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

4. Về kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Sóc Sơn.
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn.
- Công an huyện Sóc Sơn.
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Bị cáo .
- Đương sự.
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Duy Khoa