TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU ĐỨC** **TỈNH BÀ RỊA –VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2024/HS-ST
Ngày: 29-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU ĐỨC, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Huy Xuân;

Ông Lê Ngọc Phi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, mở phiên tòa công khai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 45/2024/HSST ngày 26/4/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tuấn A; sinh năm: 2000 tại tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: công giáo; Trình độ văn hoá: 8/12; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Họ tên cha: Nguyễn Văn D; Sinh năm: 1968 (Đã chết); Họ tên mẹ: Hồ Thị H; Sinh năm: 1969; Gia đình bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ 4; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 04/02/2021, bị Công an xã B, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 03/QĐ-XPHC về hành vi "Đánh nhau hoặc xúi giục người khác nhau".

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/02/2024 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện C. (Bị cáo Anh có mặt tại phiên toà).

2. Võ Quốc H1; sinh năm: 2003 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nơi cư trú: ấp L, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ văn hoá: 7/12; Nghề nghiệp: Tự do; Họ tên cha: Võ

Công B; Sinh năm: 1975; Họ tên mẹ: Châu Thị L; Sinh năm: 1978; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/02/2024 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện C. (Bị cáo H1 có mặt tại phiên toà).

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Ngọc T; sinh năm: 1976.

Địa chỉ: Ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. (Ông T vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Bà Đinh Thị Đ, sinh năm 1955.

Địa chỉ: Ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. (Bà Đ vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Ngọc H2, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. (Ông H2 có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 14 tháng 01 năm 2024, Nguyễn Tuấn A cùng Võ Quốc H1 vào quán bida của chị Đinh Thị Đ tại ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu để chơi. Tại đây, cả hai gặp ông Nguyễn Ngọc T (Sinh năm: 1976; Trú tại ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu). Do nhớ lại chuyện trước đây, Nguyễn Tuấn A hay rủ con của ông T đi chơi, nên ông T đến nắm cổ áo và đánh một cái vào mặt Nguyễn Tuấn A. Vì bị đánh nên Nguyễn Tuấn A đánh lại ông T bằng tay không, H1 vào can ngăn thì bị ông T đánh nên cả hai cùng xông vào đánh ông T. Khi hai bên đánh nhau qua lại thì được mọi người can ngăn nên không ai bị thương tích gì. Sau đó, Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 đi về nhà Nguyễn Tuấn A. Do vẫn bực tức chuyện bị đánh nên Nguyễn Tuấn A lấy 02 con dao, đưa cho H1 01 con dao (màu trắng, cán và lưỡi làm bằng kim loại, dài 32cm, bản rộng 10,5cm, cán dài 12cm) và Tuấn A cầm 01 con dao (màu đen, cán và lưỡi làm bằng kim loại, dài 42cm, bản rộng 0,8cm, cán dài 12cm) quay lại quán bida để chém ông T. Lúc này, Nguyễn Tuấn A đi trước và H1 đi theo sau, khi đến thấy cửa quán bida đóng, còn ông T leo cửa ra ngoài đường. Thấy vậy, Nguyễn Tuấn A xông đến cầm dao chém 01 cái trúng vào cánh tay phải của ông T, H1 đi phía sau thấy Nguyễn Tuấn A xông vào chém ông T nên lao vào chém ông T tiếp thì được anh Nguyễn Ngọc H2 (Sinh năm: 1974; Trú tại ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, là anh trai của ông T) ôm lại, can ngăn nên không chém được. Sau đó, ông T được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện B1.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 60/KLTTCT-PYBRVT, ngày 15/02/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận:

"1. Kết quả khám giám định và cận lâm sàng:

+ 01 sẹo hỗn hợp (sẹo vết thương và sẹo phẫu thuật).

+ Sau khâu nối động mạnh quay, hệ thống tĩnh mạch tay phải hiện bình thường.

+ Sau khâu nối thần kinh quay nhánh vận động, cảm giác. Hiện còn giảm cảm giác hội chứng ống cổ tay phải.

+ Mẻ vỏ xương 1/3 trên xương quay tay phải.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y, Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Ngọc T tại thời điểm giám định là: 23% (Hai ba phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Thương tích do vật gì gây nên, cơ chế hình thành vết thương: Thương tích trên phù hợp với tổn thương cơ bản là "vết chém hay băm bổ", được gây ra do sự tác động của vật có diện rộng hoặc có trọng lượng lớn tác động với lực mạnh vào cơ thể như dao rựa, dao phay, búa, rìu".

Đây là vụ án nghiêm trọng do bị cáo Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 thực hiện với lỗi cố ý. Quá trình điều tra, Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình như vừa nêu trên. (Bút lục số: 91-136)

Vật chứng vụ án: 01 (một) con dao màu trắng, cán và lưỡi bằng kim loại, dài 32cm, bản rộng 10,5cm, cán dài 12cm và 01 (một) con dao màu đen, cán và lưỡi bằng kim loại, dài 42cm, bản rộng 0,8cm, cán dài 12cm. Được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức để quản lý, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Ngọc T không có yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 57/CT-VKS-CĐ ngày 26/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố nhà nước phát biểu quan điểm về vụ án, kết luận hành vi phạm tội của Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17; 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A mức án từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17; 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Võ Quốc H1 mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Các bị cáo Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 thừa nhận Cáo trạng truy tố, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra trong tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, các bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa các bị cáo không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới, không yêu cầu Tòa triệu tập thêm người làm chứng, người liên quan, đồng ý với Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm giám định pháp y tỉnh B.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Bản Cáo trạng số 57/CT-VKS-CĐ ngày 26/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố các bị cáo Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Tại phiên toà các bị cáo Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 thừa nhận: Vào khoảng 15 giờ ngày 14 tháng 01 năm 2024, do bực tức về việc Nguyễn Tuấn A bị ông Nguyễn Ngọc T đánh trước đó nên Nguyễn Tuấn A lấy 02 con dao, đưa cho Võ Quốc H1 01 con dao đến quán bida của chị Đinh Thị Đ ở ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu với mục đích chém ông Nguyễn Ngọc T. Lúc này, Nguyễn Tuấn A đi trước và H1 đi theo sau, khi đến thấy cửa quán bida đóng, còn ông T leo cửa ra ngoài đường. Thấy vậy, Nguyễn Tuấn A xông đến cầm dao chém 01 cái

trúng vào cánh tay phải của ông T, H1 đi phía sau thấy Nguyễn Tuấn A xông vào chém ông T nên lao vào chém ông T tiếp thì được anh Nguyễn Ngọc H2 (là anh trai của ông T) ôm lại, can ngăn nên không chém được.

Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và tang vật của vụ án, phù hợp với kết luận điều tra của Công an huyện C, Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện C và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 60/KLTTCT-PYBRVT ngày 15/02/2024 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh B kết luận xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của của Nguyễn Ngọc T tại thời điểm giám định là 23% (Hai ba phần trăm). Thương tích do vật gì gây nên, cơ chế hình thành vết thương: Thương tích trên phù hợp với tổn thương cơ bản là "vết chém hay băm bổ", được gây ra do sự tác động của vật có diện rộng hoặc có trọng lượng lớn tác động với lực mạnh vào cơ thể như dao rựa, dao phay, búa, rìu".

Tuy Võ Quốc H1 không trực tiếp gây ra thương tích cho bị hại, nhưng khi Nguyễn Tuấn A đưa dao cho H1 thì H1 biết và nhận thức được mục đích Nguyễn Tuấn A đưa dao cho H1 là để cùng đi chém bị hại, H1 đồng ý và đã cầm dao đi chém bị hại cùng với Nguyễn Tuấn A, việc H1 không thực hiện được hành vi chém bị hại là do có người ôm lại, can ngăn. Sự có mặt của H1 tham gia vào việc tấn công bị hại đã tạo điều kiện về việc củng cố tinh thần và tạo điều kiện thuận lợi cho Nguyễn Tuấn A thực hiện hành vi phạm tội.

Vì vậy, Cáo trạng số: 57/CT-VKS, ngày 26 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[5] Các bị cáo Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình. Nhưng Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 đã tỏ ra liều lĩnh, coi thường sức khoẻ của người khác, coi thường pháp luật và các chuẩn mực đạo đức xã hội nên Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 đã dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi cùng đồng phạm dùng dao gây thương tích 23% cho bị hại, được các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp với động cơ, mục đính mong muốn gây thương tích cho bị hại. Hành vi của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến sức khoẻ của bị hại mà còn gây nhiều bất bình trong dư luận và làm mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải trừng trị các bị cáo thật nghiêm khắc đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người

công dân có ích cho xã hội đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, giáo dục, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo để quyết định cho các bị cáo một mức hình phạt phù hợp.

Đây là vụ án đồng phạm. Tuy nhiên, trước khi thực hiện tội phạm, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công từ trước, không có sự chỉ huy phục tùng, không có sự câu kết chặt chẽ giữ những người đồng phạm. Do đó không coi là phạm tội có tổ chức mà là trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó Nguyễn Tuấn A là người khởi xướng, là người thực hành, trực tiếp gây ra thương tích cho ông T còn Võ Quốc H1 là đồng phạm với vai trò giúp sức.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Nguyên nhân xảy ra sự việc phạm tội cũng có một phần lỗi của bị hại là trước đó có đánh bị cáo Nguyễn Tuấn A và bị cáo Võ Quốc H1 trước. Vì vậy, cần áp dụng các điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1;

Bị cáo Nguyễn Tuấn A có nhân thân xấu, ngày 04/02/2021, bị Công an xã B, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 03/QĐ-XPHC về hành vi "Đánh nhau hoặc xúi giục người khác nhau"; Võ Quốc H1 có nhân thân tốt, tham gia đồng phạm với vai trò giúp sức.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, không ai có yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên về trách nhiệm dân sự không xem xét giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao màu trắng, cán và lưỡi bằng kim loại, dài 32cm, bản rộng 10,5cm, cán dài 12cm và 01 (một) con dao màu đen, cán và lưỡi bằng kim loại, dài 42cm, bản rộng 0,8cm, cán dài 12cm là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội, là vật không có giá trị sử dụng cần áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 đồng phạm tội "Cố ý gây thương tích".

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Nguyễn Tuấn A 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2024.

2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Võ Quốc H1 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/02/2024.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 để bảo đảm thi hành án.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao màu trắng, cán và lưỡi bằng kim loại, dài 32cm, bản rộng 10,5cm, cán dài 12cm và 01 (một) con dao màu đen, cán và lưỡi bằng kim loại, dài 42cm, bản rộng 0,8cm, cán dài 12cm.

(Vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/5/2024.)

Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Tuấn A và Võ Quốc H1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Quyền kháng cáo: Hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/5/2024) các bị cáo có quyền kháng cáo. Đối với bị hại vắng mặt thì thời hạn này được tính từ ngày nhận được bản án do Tòa án tống đạt hoặc niêm yết có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- PV06, PC10 Công an tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- Công an huyện Châu Đức;
- VKSND huyện Châu Đức;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Chi cục THADS huyện Châu Đức;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Trương Văn Tiến