TAND HUYỆN YÊN ĐỊNH **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2019/HS-ST
Ngày: 23-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Việt Hòa

2. Ông Nguyễn Văn Sấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung – Thư ký Tòa án, TAND huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở TAND huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: NVC, sinh ngày 25/12/1995. Tại xã T, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn 6, xã T, huyện Yên Định, Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Bố: Nguyễn Văn Hội, Sinh năm 1957, Mẹ: Lê Thị Tiến, sinh năm 1954; Gia đình có 04 anh chị em, NVC là con thứ 4; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không

Tiền sự: 01 Tiền sự: Ngày 27/12/2017 bị Công an huyện Thiệu Hóa xử phạt hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác (đã chấp hành xong việc nộp phạt).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/9/2018 đến ngày 05/10/2018 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Thanh Hóa.

Người bị hại: TĐM, sinh ngày 16/5/2002.

Trú tại: Thôn L, xã Đ, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: bà Hoàng Thị Ngân, sinh năm 1973

Trú tại: Thôn L, xã T, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

- *Các người làm chứng:* Nguyễn Ngọc Bích, trú tại: Khu 4, Thị trấn Quán Lào, huyện Yên Định, Thanh Hóa; Trịnh Văn Tám, trú tại: Thôn 4, xã Định Liên, huyện Yên Định, Thanh Hóa; Nguyễn Văn Lý, trú tại: Thôn Yên Hoành, xã Định Tân, huyện Yên Định, Thanh Hóa; Trịnh Văn Bảo, trú tại: Thôn Duyên Hy, xã Định Hưng, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, vắng mặt các người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi đã chơi và ngủ lại qua đêm tại quán Internet Anh Hạnh ở Khu 4 Thị trấn Quán Lào, khoảng 6 giờ ngày 25/9/2018 bị cáo NVC dậy và tiếp tục chơi điện tử. Khoảng 7 giờ ngày 25/9/2018 thì có TĐM ở thôn Lý Yên, xã Định Tường, huyện Yên Định đến quán và chơi điện tử tại máy số 02, vị trí ngồi đối viện với NVC. Trong lúc chơi, NVC nghe có người nói "*Mi trước sau cũng đi tù*". NVC tưởng TĐM là người nói nên đã nhìn thẳng vào TĐM và nói: "*Tao có đi tù cũng không mượn bố mẹ mi mang cơm đến cho tao*". TĐM không nói gì, tiếp tục chơi điện tử. Lúc này NVC mượn điện thoại của một nam thanh niên ngồi chơi bên cạnh, gọi cho Trịnh Văn Tám, sinh năm 1997 ở thôn 4 xã T, huyện Yên Định, nhờ Tám lên Thị trấn Quán Lào đón NVC, Tám đã đồng ý. Sau đó NVC không chơi nữa và đi bộ đến quán Anh Đức 168 ở gần đó, tại đây NVC gặp Nguyễn Văn Lý, sinh năm 2001 người ở thôn Yên Hoành, xã Định Tân, huyện Yên Định đang ngồi trông quán. NVC hỏi mượn dao, Lý nói không có, nhưng NVC vẫn đi thẳng vào trong buồng của quán lấy ra 01 con dao tự chế và đi ra khỏi quán. NVC mang dao đến chỗ hẹn với Tám, để dao dọc theo xe máy của Tám, bảo Tám chở lên đây tí , rồi chỉ tay về phía ngã tư Quán Lào. Khi đến quán Internet Anh Hạnh, NVC bảo Tám dừng lại, đứng ngoài đợi, một mình NVC cầm dao đi vào chỗ vị trí TĐM đang chơi điện tử, NVC cầm dao chém một nhát vào đầu TĐM từ phía sau, từ trên xuống. TĐM quay lại nói "*em xin lỗi*", NVC không nói gì và tiếp tục chém tiếp vào tay TĐM 02 nhát làm TĐM ngã sang ghế bên cạnh. Ngay lúc đó ông Nguyễn Ngọc Bích là người trông quán kịp thời đi lại can ngăn, đồng thời kéo NVC ra ngoài. NVC cầm con dao ra chỗ Tám đang đứng đợi rồi bảo Tám chở về quán XGAME tại xã Định Tường, huyện Yên Định để chơi, còn TĐM sau đó được mọi người đưa đi Bệnh viện đa khoa huyện Yên Định cấp cứu, điều trị từ ngày 25/9 đến ngày 01/10/2018 thì ra viện và tiếp tục về nhà điều trị.

Ngày 25/9/2018 TĐM có đơn yêu cầu cơ quan điều tra công an huyện Yên Định khởi tố vụ án hình sự và yêu cầu cho đi giám định thương tích.

Sau khi nhận được đơn của TĐM, Công an huyện Yên Định đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu thập chứng cứ, tiến hành trích xuất Camera của Quán Internet Anh Hạnh, lưu vào 01 USB hiệu Tosiba màu trắng, loại 4 GB để làm căn cứ giải quyết vụ án.

Quá trình điều tra chứng minh TĐM bị NVC chém 01 vết thương ở vùng đỉnh chẩm kích thước 1cm; 01 vết thương ở vùng khủy tay phải kích thước 12x5cm.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 619/2018/TTPY ngày 04/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa thì tỷ lệ tổn thương cơ thể của TĐM là 17%.

Ngày 26/9/2018, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên NVC đã đến Công an huyện Yên Định đầu thú. Ngày 26/9/2018 Lưu Đức Dương là người của quán Anh Đức 168 tự nguyện giao nộp 01 con dao tự chế dài 1,12m, phần lưỡi dài 22cm, rộng 7cm, dao có mũi nhọn, phần cán dao dài 0,9m được làm từ ống tuýp sắt có đường kính 2,5cm, là công cụ bị cáo sử dụng để gây thương tích cho TĐM. Cơ quan điều tra đã tiến hành tạm giữ con dao trên phục vụ quá trình điều tra giải quyết vụ án. Qua xác minh thì con dao này là do Nguyễn Văn Lý nhặt được trên đường rồi mang về quán Anh Đức 168 cất giấu. Hiện nay đã được chuyển đến chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định bảo quản chờ xử lý.

Về phần dân sự: Quá trình giải quyết vụ án bà Hoàng Thị Ngân là mẹ đẻ của TĐM đã có đơn yêu cầu NVC bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền thuốc, tiền bồi dưỡng sức khỏe, bồi thường tổn thất về tinh thần, công người chăm sóc với tổng số tiền 21.609.000đ. Bị cáo NVC đã tác động với gia đình đến nhà TĐM xin lỗi và bồi thường được số tiền 3.000.000đ. Bà Ngân (mẹ của TĐM) đã nhận và yêu cầu NVC phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 18.609.000đ.

Trong quá trình điều tra, NVC đã thành khẩn khai nhận tội, lời khai nhận tội của NVC phù hợp với lời khai bị hại, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 02 ngày 17/12/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố bị cáo NVC về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội để xử phạt bị cáo NVC dưới khung hình phạt, từ 15 tháng đến 18 tháng tù kể từ ngày tạm giam, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 26/9/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường tổn hại về sức khỏe cho TĐM với tổng số tiền là 18.609.000đ.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế dài 1,12m, được làm từ ống tuýp sắt có đường kính 2,5cm, là công cụ bị cáo sử dụng để gây thương tích cho TĐM.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo NVC khai nhận toàn bộ hành vi mà mình đã thực hiện như cáo trạng đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan điều tra Công an huyện Yên Định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo NVC thừa nhận: Vào khoảng 07 giờ sáng ngày 25/9/2018 bị cáo đã có hành vi dùng dao tự chế chém TĐM, sinh năm 2002, trú tại thôn Lý Yên, xã Định Tường, huyện Yên Định, Thanh Hóa, gây ra thương tích cho TĐM làm tổn hại sức khỏe 17%. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo NVC phạm tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Trước khi xảy ra sự việc bị cáo và TĐM không quen biết, không có mâu thuẫn gì, nhưng chỉ vì nghi ngờ và cho rằng TĐM có lời nói xúc phạm mình mà sẵn sàng đi tìm dao và chém liên tiếp 2 nhát vào người TĐM gây nên thương tích 17%. Hành vi của bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm, hơn nữa có biểu hiện của tính côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, xem thường pháp luật, là các tình tiết quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, bị truy tố, xét xử theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra bị cáo còn có 01 tiền sự, ngày 27/12/2017 bị công an huyện Thiệu Hóa xử phạt hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác. Vì vậy phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự, cần xử phạt bằng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo thành công dân tốt, đồng thời răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Do tình tiết phạm tội "có tính chất côn đồ" là tình tiết định khung tăng nặng hình phạt, nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về việc bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường cho người bị hại được 3.000.000đ, đây là khoản tiền bồi thường rất nhỏ so với thiệt hại mà bị cáo đã gây ra, nên chỉ xem xét áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú, cũng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Như vậy bị cáo NVC có 01 tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại

khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là không phù hợp và không có cơ sở chấp nhận.

[5] Về phạt bổ sung: Bị cáo NVC không có thu nhập, không có tài sản riêng nên không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Thương tích của TĐM hoàn toàn do lỗi của bị cáo gây ra, do vậy bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho TĐM. Xét yêu cầu bồi thường của người bị hại và đại diện hợp pháp của người bị hại, Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản sau:

- Tiền viện phí phải trả sau khi đã trừ chi phí mà Bảo hiểm xã hội đã thanh toán: 473.000đ

- Tiền chụp chiếu tại Bệnh viện đa khoa có hóa đơn: 1.036.000đ.

- Tiền mua thuốc điều trị ngoại trú, bác sỹ chỉ định dùng thuốc trong thời gian 08 ngày sau khi ra viện, nhưng có 02 hóa đơn mua thuốc như nhau và đều với thời gian 8 ngày, nên chỉ được chấp nhận 01 lần với số tiền 375.000đ.

- Tiền bồi dưỡng sức khỏe trong thời gian điều trị tại nhà: 1.050.000đ.

- Công người đi chăm trong thời gian 07 ngày TĐM điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Định: 07 ngày x 200.000đ/ngày = 1.400.000đ.

- Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần, căn cứ vào mức độ tổn thương cơ thể, cũng như xét thấy việc gây thương tích cho người bị hại là người dưới 18 tuổi, đang trong độ tuổi phát triển, gây tâm lý hoang mang, lo sợ, ảnh hưởng không tốt đến sự phát triển bình thường của người bị hại. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận mức yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần là 15.000.000đ (tương đương với 11 tháng lương cơ sở).

Tổng cộng bị cáo NVC phải bồi thường là 19.334.000đ. Bị cáo đã chủ động tác động với gia đình bồi thường cho TĐM 3.000.000đ, số tiền còn lại 16.334.000đ buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho TĐM.

[7] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế dài 1,12m, phần lưỡi dài 22cm, rộng 7cm, dao có mũi nhọn, phần cán dao dài 0,9m được làm từ ống tuýp sắt có đường kính 2,5cm được bị cáo sử dụng để gây thương tích cho TĐM ngày 25/9/2018, hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 357, Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 260, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo NVC phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo NVC 03 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/9/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho TĐM số tiền 16.334.000đ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án chậm thi hành thì hàng tháng còn phải chịu lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế dài 1,12m, phần lưỡi dài 22cm, rộng 7cm, dao có mũi nhọn, phần cán dao dài 0,9m được làm từ ống tuýp sắt có đường kính 2,5cm, theo phiếu nhập kho số NK 15/2019 ngày 18/12/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định.

4. Về án phí: Bị cáo NVC phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 817.000đ án phí dân sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định,
- Công an huyện Yên định;
- Chi cục THADS huyện Yên Định;
- Bị cáo; bị hại; Người đại diện của bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Xuân Hoàng