

Số: 529/2025/QĐST-HNGĐ

Tân Bình, ngày 26 tháng 6 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212, Điều 213 và Điều 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 477/2025/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 6 năm 2025 về việc “yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn”, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu:

- Ông Trần Đan Cát V, sinh năm 1988; nơi thường trú: Phường X, quận Y Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bà Trần Thị Bảo Tr, sinh năm 1989; nơi thường trú: Phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền: Ông Trần Đan Cát V và bà Trần Thị Bảo Tr cùng có đơn yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn. Đây là yêu cầu về hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 2 Điều 29 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Ông Trần Đan Cát V và bà Trần Thị Bảo Tr có địa chỉ thường trú ở quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 35, điểm h khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Căn cứ vào giấy chứng nhận kết hôn số A do UBND Phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 17/11/2014 và trình bày của đương sự thì ông Trần Đan Cát V và bà Trần Thị Bảo Tr là vợ chồng hợp pháp. Sau thời gian chung sống hai bên phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống và cách nuôi dạy, giáo dục con chung, khiến cuộc sống vợ chồng không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được. Nay nhận thấy vợ chồng không thể hàn gắn và không còn tình cảm với nhau nên ông bà yêu cầu Tòa án giải quyết cho thuận tình ly hôn để ổn định cuộc sống riêng. Xét thấy sự thỏa thuận của ông V và bà Tr là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với quy định tại Điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình nên được công nhận.

[3] Về con chung: Ông Trần Đan Cát V và bà Trần Thị Bảo Tr có 02 con chung tên Trần Minh N, sinh ngày 10/11/2015 và Trần Bảo C, sinh ngày 20/01/2019. Hai bên thỏa thuận giao cả hai con chung cho bà Tr trực tiếp nuôi dưỡng. Bà Tr không yêu cầu ông V cấp dưỡng nuôi con.

Xét thấy, ông Trần Đan Cát V và bà Trần Thị Bảo Tr tự nguyện thỏa thuận về việc

nuôi con, cấp dưỡng cho con là phù hợp với quy định tại các Điều 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình nên được công nhận.

[4] Về tài sản chung, nợ chung: Ông Trần Đan Cát V và bà Trần Thị Bảo Tr khai không có.

[5] Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng do ông Trần Đan Cát V và bà Trần Thị Bảo Tr tự nguyện chịu toàn bộ, được căn trừ vào 300.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0080907 ngày 02/6/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Trần Đan Cát V và bà Trần Thị Bảo Tr thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Ông Trần Đan Cát V và bà Trần Thị Bảo Tr có 02 con chung tên Trần Minh Nh, sinh ngày 10/11/2015 và Trần Bảo C, sinh ngày 20/01/2019.

Bà Trần Thị Bảo Tr được trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung tên Trần Minh Nh và Trần Bảo C. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho ông Trần Đan Cát V do bà Trần Thị Bảo Tr không yêu cầu.

Khi có lý do chính đáng mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

-Về tài sản chung, nợ chung: Không có.

2. Lệ phí việc dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng do ông Trần Đan Cát V và bà Trần Thị Bảo Tr tự nguyện chịu toàn bộ, được căn trừ vào 300.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0080907 ngày 02/6/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- Viện Kiểm sát nhân dân Q.Tân Bình;
- Chi cục THADS Q.Tân Bình;
- UBND P.X, Q.Y;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Trương Lê Diễm Thúy

