

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 – QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 94/2026/HS-ST

Ngày: 07/5/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Trần Anh Đức;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Phan Tuấn Anh và ông Phạm Huy Hoàng (giáo viên trường tiểu học, THCS và THPT Yên Hưng);

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thùy Dương, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Phương Linh – kiểm sát viên.

Ngày 07/5/2026, tại phòng xử án Tòa án nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 69/2026/HSST ngày 25/3/2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2026/QĐXXST-HS ngày 09/4/2026, quyết định hoãn phiên tòa số: 16/2026/HSST-QĐ ngày 23/4/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vi Triều Ph, sinh ngày 20/9/2006 tại tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: thôn Hải Tiến 2, xã Hải Ninh, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Sinh viên; học vấn: 12/12; bố là ông Vi Văn Hồng và mẹ là bà Phạm Thị Liễu; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không có; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh, có mặt tại phiên tòa;

+ *Bị hại:*

- Anh Chu Hải V, sinh năm: 2006

NDKTT: số 41 ngách 195/62 Hồng Hà, phường Hồng Hà, thành phố Hà Nội.

Nơi ở hiện nay: tổ 31A, khu phố Quang Trung 9, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Cháu Phạm Văn H, sinh ngày 14/01/2010;

Địa chỉ: tổ 32, khu phố Quang Trung 9, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.

+ *Đại diện theo pháp luật của cháu Phạm Văn H:* Ông Phạm Văn Minh, sinh năm: 1965; Địa chỉ: tổ 32, khu phố Quang Trung 9, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh. Là bố đẻ của cháu Phạm Văn H.

Vắng mặt tại phiên tòa. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Phạm Tuấn Ph, anh Lê Trọng L. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

- Bà Phạm Thị Dương; chức vụ: Nhân viên trạm y tế phường Uông Bí (là người làm công tác xã hội trong hoạt động tư pháp người chưa thành niên tại tỉnh Quảng Ninh theo Quyết định số: 382/QĐ-UBND ngày 29/01/2026 của UBND tỉnh Quảng Ninh); có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vi Triều Ph hiện là sinh viên của trường Đại học Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Chiều ngày 30/9/2025, Ph cùng bạn là anh Phạm Tuấn Phong (sinh năm 2006; trú tại thôn Hải Tiến 2, xã Hải Ninh, tỉnh Quảng Ninh) đi xe ô tô khách từ nhà đến trường. Khoảng 18 giờ cùng ngày, cả hai xuống ô tô khách ở trước cổng trường Đại học Hạ Long, nằm cạnh đường Quốc lộ 18, thuộc tổ 1, khu Nam Trung, phường Vàng Danh, tỉnh Quảng Ninh. Đây là đoạn đường thuộc khu đông dân cư, có cầu vượt dành cho người đi bộ sang đường. Ph cùng anh Phong đi bộ tìm mua cơm hộp để ăn, nên cả hai đi bộ sang đường tại Km 86+200, Quốc lộ 18, vượt qua dải phân cách cứng sang phần đường theo hướng phường Uông Bí đi phường Đông Mai, tỉnh Quảng Ninh. Khi Ph đi đến vạch sơn trắng ở giữa phần đường, do không chú ý quan sát các xe đang lưu thông và đã di chuyển qua đường không bảo đảm an toàn, dẫn đến Ph đã va chạm với xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 29X6-3256 do anh Chu Hải Vy (sinh năm 2006; trú tại tổ 31A, khu Quang Trung 9, phường Uông Bí) điều khiển chở phía sau cháu Phạm Văn H (sinh năm 2010; trú tại tổ 32, khu Quang Trung 9, phường Uông Bí), làm anh Vy, cháu Hoàng và Ph ngã ra đường, gây tai nạn. Hậu quả: anh Chu Hải Vy, cháu Phạm Văn H và Vi Triều Ph bị thương được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Việt Nam – Thụy Điển Uông Bí, xe mô tô bị hư hỏng.

Tại Kết luận giám định số 707/KLTTCT-TTPY ngày 25/11/2025 của Trung tâm pháp y – Sở Y Tế Quảng Ninh, đối với thương tích của anh Chu Hải Vy kết luận: Tụ máu ngoài màng cứng, dưới màng cứng, chảy máu khoang dưới nhện: 05%+08%+08%. Ổ khuyết đã ghép xương bán cầu phải 35%. Sẹo vết mổ sọ não bán cầu phải kích thước trung bình, dẫn lưu vùng đỉnh đầu kích thước nhỏ 02%+01%. Tràn khí màng phổi phải 03%. Đụng dập nhu mô phổi 06%. Gãy xương đòn trái, bả vai phải đều 06%. Chấn thương đụng dập vỡ gan phải độ III (theo AAST) 05%. Vỡ thân đốt sống L4 21%. Vết biến đổi rối loạn sắc tố da mặt sau vai phải, vai trái, vùng lưng, thắt lưng phải và 03 vết xây sát da mu tay phải 01%. Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của tại thời điểm giám định là 70%.

Tại Kết luận giám định số 624/KLTTCT-TTPY ngày 29/10/2025 của Trung tâm pháp y – Sở Y Tế Quảng Ninh, đối với thương tích của cháu Phạm Văn H kết luận: chấn thương sọ não tụ máu ngoài màng cứng 05%. Chấn thương hàm mặt, tổn

thương như sau: vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng trán – góc ngoài mắt trái, tháp mũi trái, cằm trái 0,5%. Sẹo vết thương niêm mạc môi trên bên trái 01%; mẻ răng 2.1, gãy mất răng 2.2 01%+02%. Sẹo vết thương phần mềm vùng góc hàm trái 02%. Chấn thương cẳng tay phải, tổn thương như sau: gãy đầu dưới và 1/3 trên xương quay phải, 1/3 giữa xương trụ phải hiện đang được bắt động bột cánh, cẳng, bàn tay phải 16%. Vết thương cẳng tay phải 0,5cm 01%. Chấn thương tay trái, tổn thương như sau: gãy đầu dưới xương quay trái và mỏm trâm trụ trái hiện đang được bắt động bột cẳng, bàn tay trái 11%; vết biến đổi rối loạn sắc tố da 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái 0,5%. Vết biến đổi rối loạn sắc tố da mặt ngoài đùi – gối phải, mặt trước gối phải 01%. Kết quả cận lâm sàng: X – quang cẳng tay phải: đường gãy đầu dưới xương quay phải, 1/3 trên xương quay phải và 1/3 giữa xương trụ phải/bó bột cẳng bàn tay phải. X – quang cẳng tay trái: đường gãy đầu dưới xương quay trái, mỏm châm trụ trái/bó bột cẳng bàn tay trái. Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 35%.

Biên bản khám nghiệm hiện trường, dựng lại hiện trường và sơ đồ hiện trường thể hiện: Hiện trường không còn nguyên vẹn, vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra tại Km 86+200, Quốc lộ 18 thuộc tổ 1, khu Nam Trung, phường Vàng Danh, tỉnh Quảng Ninh. Lấy mép đường bên phải theo hướng phường Uông Bí – phường Đông Mai làm mép đường chuẩn. Là đoạn đường đôi, trong khu vực đông dân cư, mặt đường được trải nhựa áp phan, tương đối bằng phẳng, không bị che khuất tầm nhìn. Ở giữa đường có dải phân cách cứng được trồng cây xanh và cắm hàng rào sắt hai bên, chia đoạn đường thành hai phần đường đi ngược chiều nhau. Vị trí xảy ra tai nạn là phần đường một chiều, hướng từ phường Uông Bí – phường Đông Mai, lòng đường rộng 8,8m; rãnh thoát nước rộng 0,3m; vỉa hè rộng 2,4m. Trên mặt đường có vạch sơn đứt đoạn màu trắng, chia lòng đường thành hai làn đường bằng nhau, một làn dành cho xe ô tô, còn lại xe hỗn hợp; cạnh làn đường dành cho xe hỗn hợp về phía vỉa hè là vạch sơn liền nét màu trắng phân chia làn đường dành cho xe thô sơ rộng 1,6m. Mở rộng hiện trường về hướng phường Uông Bí – phường Đông Mai 300m, tại vị trí vỉa hè có cắm các biển báo: cầu vượt dành cho người đi bộ, sau đó cầu đường bộ sang đường, biển báo điểm dừng xe buýt, giao nhau với đường không ưu tiên, bắt đầu khu đông dân cư. Hiện trường để lại các dấu vết sau: vết cày trượt xước đứt quãng, hình vòng cung dài 25,2m, rộng 01m, trên phần đường phường Uông Bí – Đông Mai, nằm trên làn đường dành cho xe thô sơ, điểm đầu, điểm cuối cách mép chuẩn lần lượt là 1,45 m và 1,5m. Vết máu có kích thước (0,75x0,5)m, nằm ở giữa mép chuẩn và rãnh thoát nước bên phải theo mép chuẩn. Tâm vết máu trùng với mép chuẩn, cách trục bánh sau xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 29X6-3256 là 6,2m. Xe mô tô biển số 29X6-3256 được dựng ở vị trí trên vỉa hè mép đường chuẩn.

Biên bản khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 29X6-3256 thể hiện: xe không có gương chiếu hậu hai bên. Bung bật và vỡ cụm đèn

chiếu sáng, ốp mặt nạ đầu xe, chắn bùn trước, cánh yếm bên phải, bên trái, ốp ống yếm chính, ống pô. Các dấu vết nằm ở bên phải của xe gồm: ốp nhựa mặt ngoài phía trước đầu xe, đầu tay nắm ghi đông, đầu tròn tay phanh, ốp sườn, mặt ngoài giá đỡ hàng, mặt ngoài ốp bảo vệ ống pô đều có đám mài mòn, trượt xước. Giá đỡ chân phía trước, sau bên phải rụng khỏi vị trí ban đầu, chân phanh, cần phanh đều bị đẩy cong, gãy, gập.

Cơ quan điều tra thu giữ 01 đoạn video clip ghi lại diễn biến vụ tai nạn. Kết quả trưng cầu giám định, kết luận nội dung, hình ảnh video clip gửi không bị cắt, ghép, chỉnh sửa. Không xác định được tốc độ xe mô tô màu đỏ đen, biển số 29X6-3256 trong video trước khi xảy ra tai nạn.

Quá trình điều tra, bị can Vi Triều Ph khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và nhận thức việc vượt qua dải phân cách, đi bộ sang đường là vi phạm các quy định của pháp luật về an toàn giao thông.

Tại Bản cáo trạng số: 45/CT – VKSĐT ngày 23/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Quảng Ninh, truy tố bị cáo Vi Triều Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Quảng Ninh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vi Triều Ph từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

- Về hình phạt bổ sung: do bị cáo là sinh viên, không có công việc ổn định nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Bị hại và Đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm công tác xã hội của Ủy ban nhân dân phường Uông Bí đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người đại diện theo pháp luật cho bị hại, người làm chứng, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Quảng Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại, không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của

cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của những người làm chứng đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án, không gây trở ngại cho việc xét xử, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử, theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vi Triều Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường và phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, kết quả giám định tổn thương.

Tại bản kết luận giám định số 707/KLTTCT-TTPY ngày 25/11/2025 của Trung tâm pháp y – Sở Y Tế Quảng Ninh, đối với thương tích của anh Chu Hải Vy kết luận: Tụ máu ngoài màng cứng, dưới màng cứng, chảy máu khoang dưới nhện: 05%+08%+08%. Ổ khuyết đã ghép xương bán cầu phải 35%. Sẹo vết mổ sọ não bán cầu phải kích thước trung bình, dẫn lưu vùng đỉnh đầu kích thước nhỏ 02%+01%. Tràn khí màng phổi phải 03%. Đụng dập nhu mô phổi 06%. Gãy xương đòn trái, bả vai phải đều 06%. Chấn thương đụng dập võ gan phải độ III (theo AAST) 05%. Võ thân đốt sống L4 21%. Vết biến đổi rối loạn sắc tố da mặt sau vai phải, vai trái, vùng lưng, thắt lưng phải và 03 vết sây sát da mu tay phải 01%. Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của tại thời điểm giám định là 70%.

Tại bản kết luận giám định số 624/KLTTCT-TTPY ngày 29/10/2025 của Trung tâm pháp y – Sở Y Tế Quảng Ninh, đối với thương tích của cháu Phạm Văn H kết luận: chấn thương sọ não tụ máu ngoài màng cứng 05%. Chấn thương hàm mặt, tổn thương như sau: vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng trán – góc ngoài mắt trái, tháp mũi trái, cằm trái 0,5%. Sẹo vết thương niêm mạc môi trên bên trái 01%; mẻ răng 2.1, gãy mất răng 2.2 01%+02%. Sẹo vết thương phần mềm vùng góc hàm trái 02%. Chấn thương cẳng tay phải, tổn thương như sau: gãy đầu dưới và 1/3 trên xương quay phải, 1/3 giữa xương trụ phải hiện đang được bất động bột cánh, cẳng, bàn tay phải 16%. Vết thương cẳng tay phải 0,5cm 01%. Chấn thương tay trái, tổn thương như sau: gãy đầu dưới xương quay trái và mỏm trâm trụ trái hiện đang được bất động bột cẳng, bàn tay trái 11%; vết biến đổi rối loạn sắc tố da 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái 0,5%. Vết biến đổi rối loạn sắc tố da mặt ngoài đùi – gối phải, mặt trước gối phải 01%. Kết quả cận lâm sàng: X – quang cẳng tay phải: đường gãy đầu dưới xương quay phải, 1/3 trên xương quay phải và 1/3 giữa xương trụ phải/bó bột cẳng bàn tay phải. X – quang cẳng tay trái: đường gãy đầu dưới xương quay trái, mỏm châm trụ trái/bó bột cẳng bàn tay trái. Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 35%.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 18 giờ ngày 30/9/2025, tại Km 86+200 Quốc lộ 18, thuộc tổ 1, khu Nam Trung, phường Vàng Danh, tỉnh Quảng Ninh, Vi Triều Ph có hành vi không đi bộ trên cầu vượt là nơi dành cho người đi bộ mà vượt qua dải phân cách cứng, đi bộ sang đường không đảm bảo an toàn, nên đã va chạm với xe mô tô do anh Chu Hải Vy điều khiển, chở phía sau cháu Phạm Văn H, gây tai nạn, làm anh Chu Hải Vy bị thương tích tổn hại 70% sức khỏe, cháu Phạm Văn H thương tích tổn hại 35% sức khỏe. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Vy và cháu Hoàng là 105%.

[3] Bị cáo Vi Triều Ph là thanh niên trưởng thành có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đang là sinh viên trường Đại Học Hạ Long. Trong nhà trường bị cáo đã được học các quy định về an toàn giao thông và nhận thức được việc vượt qua dải phân cách, đi bộ sang đường là vi phạm các quy định của pháp luật về an toàn giao thông. Nhưng vì ý thức chấp hành pháp luật kém, tham gia giao thông không đúng quy định dẫn đến va chạm giao thông gây tai nạn, làm anh Chu Hải Vy bị thương tích tổn hại 70% sức khỏe, cháu Phạm Văn H thương tích tổn hại 35% sức khỏe.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mặc dù bị cáo không mong muốn xâm phạm đến sức khỏe của nạn nhân anh Chu Hải Vy và cháu Phạm Văn H và ý thức được rằng khi đi sang đường thì phải quan sát và đi đúng phần đường dành cho người đi bộ. Tuy nhiên bị cáo đã không chấp hành nên đã gây tai nạn cho cháu Phạm Văn H, làm cháu Hoàng thương tích tổn hại 35% sức khỏe, gây tai nạn cho anh Chu Hải Vy, làm anh Vy bị thương tích tổn hại 70% sức khỏe, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ.

[5] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về tình tiết tăng nặng*: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- *Về tình tiết giảm nhẹ*: Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội. Bên cạnh đó bị cáo khi phạm tội là thanh niên vừa bước vào tuổi trưởng thành, nên có phần nhận thức pháp luật còn hạn chế, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, tỏ rõ ăn năn hối hận về hành vi của mình. Sau khi sự việc xảy ra đã cùng gia đình bồi thường đầy đủ cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét hành vi phạm tội cùng nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo Vi Triều Ph, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo phạm tội lần đầu, có lý lịch rõ ràng, có nơi cư trú ổn định, có nhân thân tốt. Hiện bị cáo là sinh viên, đang theo học tại Trường Đại học Hạ Long, quá trình học tập có thành tích tốt, không vi phạm kỷ luật gì. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo còn có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ nghiêm khắc để

cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời cho bị cáo cơ hội để tiếp tục phấn đấu, học tập, rèn luyện để cống hiến cho xã hội. Điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải, phù hợp với quy định pháp luật như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về trách nhiệm dân sự: các bị hại trong giai đoạn điều tra, người đại diện theo pháp luật cho bị hại Phạm Văn H đều trình bày đã được bị cáo và gia đình bị cáo thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 40.000.000 đồng, đến nay không có yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về phần xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ xe và giấy đăng ký xe mô tô màu đen nhãn hiệu Yamaha Sirius, anh Vy tự gắn biển số 29X6-3256 để sử dụng. Quá trình điều tra xác định là xe mô tô biển số 14X1-130.87, đăng ký xe mang tên Bùi Thành Luân (sinh năm 1989; trú tại tổ 23, khu Quang Trung 7, phường Ưông Bí, tỉnh Quảng Ninh). Năm 2017 anh Luân đã bán cho một người (anh không nhớ lai lịch, địa chỉ) với giá 10.000.000 đồng. Tháng 8/2025, anh Chu Hải Vy mua chiếc xe trên của một người không quen biết với giá 7.500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã chuyển chiếc xe mô tô gắn biển số 29X6-3256 cùng biển số 14X1-130.87 Phòng Cảnh sát giao thông – Công an tỉnh Quảng Ninh để xử lý theo thẩm quyền, nên không đề cập giải quyết.

[8] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 điều 260 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm, Hội đồng xét xử xét thấy do bị cáo đang là sinh viên chưa có công việc và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, bị hại, người đại diện theo pháp luật cho bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo Vi Triều Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt tiền bị cáo Vi Triều Ph 30.000.000đ (*ba mươi triệu đồng*) nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Về án phí: Căn cứ: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự: Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vi Triều Ph phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại và đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND Khu vực 2 – Quảng Ninh
- VKS ND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Quảng Ninh;
- Phòng THADS Khu vực 2;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện của bị hại;
- Cơ quan THAHS - CA tỉnh Quảng Ninh (PC10);
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Quảng Ninh;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Anh Đức