

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2019/HS-PT

Ngày: 22/02/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Lê

Ông Vũ Tất Trình

Thư ký phiên tòa: Bà Hà Quỳnh Nga.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2019/HSPT ngày 03/01/2019 đối với bị cáo Phan Văn Danh. Do có kháng cáo của bị hại ông Khương Văn Nô đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2018/HSST ngày 22/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo:

Họ và tên: **Phan Văn Danh**; giới tính: Nam; sinh năm: 1963 tại tỉnh Tiền Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 1/198 ấp Đồng Tranh, xã Long Hòa, huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 04/12; con ông Phan Văn Tòng (chết) và bà Trần Thị Ít (chết); hoàn cảnh gia đình: Có 04 con, trong đó con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 11/7/2018. (Có mặt)

Bị hại có kháng cáo:

Ông **Khương Văn Nô** (tên gọi khác: **Hoàng Nô**), sinh năm: 1956. (Có mặt)

Hộ khẩu thường trú: Ấp Long Hưng, xã Long Thuận, huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

Tạm trú: Ấp 5, xã Phong Phú, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 9/2017, Phan Văn Danh và vợ là Nguyễn Thị Hoa ly hôn. Hai người thỏa thuận về việc để lại căn nhà chung tại địa chỉ: 1/198 Tổ 5, ấp Đồng Tranh, xã Long Hòa, huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh cho các con, không ai được phép đưa người khác về nhà ở. Sau đó, bà Hoa kết hôn với ông Khương Văn Nô. Danh biết ông Nô có tới nhà mình ở nên đã gọi điện thoại cho ông Nô cảnh báo: “Nếu đến sẽ bị chém”.

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 20/4/2018, Danh về nhà thăm con thì thấy ông Nô đang đứng trong nhà nên tức giận, liền đi vào nhà sau bằng cửa hông lấy 01 con dao phay rồi đi đến vị trí của ông Nô gần trước cổng nhà. Danh nói “mày hả Nô” rồi vùng dao chém liên tiếp 02 nhát trúng vào phía sau đầu, ông Nô bỏ chạy ra đường thì bị cáo tiếp tục đuổi theo và chém thêm 04 nhát trúng vào lưng ông Nô. Lúc này, con của bị cáo là Phan Thị Tình và Phan Văn Đậm chạy ra can ngăn và ôm bị cáo lại. Ông Nô được bà Hoa và anh Đậm đưa đến bệnh viện huyện Cần Giờ băng bó vết thương, sau đó chuyển lên Bệnh viện 115- Thành phố Hồ Chí Minh để điều trị. Sau khi nhận được tin báo, Công an xã Long Hòa đến hiện trường thu giữ vật chứng và mời Phan Văn Danh về trụ sở làm việc.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 418/TgT.18 ngày 08/6/2018 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với thương tích của ông Khương Văn Nô như sau:

“- Đa chấn thương phần mềm, đã được điều trị, hiện còn bốn vết tăng sắc tố da phẳng, mờ tại vùng lưng trên kích thước 6,5 x 0,05cm; 12,7 x 0,05cm; 6 x 0,05cm và 12,2 x 0,05cm.

Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

- Hai vết thương đầu tại vùng đỉnh sau lệch trái và vùng chẩm lệch trái gây đứt da, vỡ sọ hai vị trí tương ứng với vết thương kích thước lần lượt 4,1cm và 2,7 x 0,8cm, đã được điều trị hiện còn các sẹo kích thước 5 x 0,1cm tại đỉnh sau trái và kích thước 2,4 x (0,05 – 0,1)cm, ổn định.

Các thương tích do vật có cạnh sắc, vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

- Chấn thương phần mềm gây sưng nề vùng cổ khoảng đốt sống cổ 5, cổ 6, hiện không còn dấu vết gì tại cổ, không rối loạn chức năng, ổn định.

Thương tích nhiều khả năng do vật tày tác động.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 26%.”

Ngày 22/8/2018, Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh trả lời bổ sung với kết luận trên như sau: “Tất cả các thương tích không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự”.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Cần Giờ, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện nhờ con gái là Phan Thị Thắm bồi thường thiệt hại cho ông Nô số tiền là 15.000.000 đồng để khắc phục hậu quả do bị cáo gây ra. Ông Nô đã nhận được tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm.

Tại Bản cáo trạng số 28/CTr-VKS ngày 08/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ đã truy tố bị cáo Phan Văn Danh về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2018/HSST ngày 22/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh đã nhận định bị cáo Phan Văn Danh đã có hành vi sử dụng con dao phay là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào người ông Khương Văn Nô, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%. Từ đó, tuyên bố bị cáo Phan Văn Danh phạm tội “Cố ý gây thương tích” và áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 và điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phan Văn Danh 02 năm tù. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04/12/2018, bị hại ông Khương Văn Nô kháng cáo đề nghị tăng mức hình phạt và yêu cầu bị cáo bồi thường tiền lương trong những ngày điều trị và tiền khám bệnh, tổng cộng là 40.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phan Văn Danh thừa nhận hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã tuyên, bị cáo không có yêu cầu kháng cáo.

Bị hại ông Khương Văn Nô giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị tăng mức hình phạt với bị cáo để đảm bảo tính răn đe và yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền là 40.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Văn Danh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã tuyên, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, từ đó xác định được: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 20/4/2018, tại nhà số 1/198 tổ 5, ấp Đồng Tranh, xã Long Hoà, huyện Cần Giở, Thành phố Hồ Chí Minh, Khương Văn Nô đã sử dụng một con dao phay chém 02 nhát vào phía sau đầu và 04 nhát vào lưng của ông Khương Văn Nô gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26% (Kết luận giám định pháp y về thương tích số 418/TgT.18 ngày 08/6/2018 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh). Do Danh đã sử dụng dao để gây thương tích cho ông Nô nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” (theo hướng dẫn tại điểm a tiểu mục 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao). Hành vi phạm tội gây thương tích cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến dưới 30% và thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm của bị cáo Phan Văn Danh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2018/HS-ST ngày 22/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giở, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo Danh về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét đơn kháng cáo của bị hại ông Khương Văn Nô làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc trường hợp được xem xét tại cấp phúc thẩm.

Đối với yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo nhưng không đưa ra được tình tiết nào mới. Xét thấy bản án sơ thẩm đã cân nhắc tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức án 02 năm tù là thoả đáng, do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị hại.

Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại số tiền là 40.000.000 đồng, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại Biên bản thoả thuận ngày 29/8/2018 (bút lục 89), bị hại ông Khương Văn Nô yêu cầu ông Phan Văn Danh phải bồi thường tiền chi phí điều trị thương tích và tiền mất thu nhập của ông trong 02 tháng không được làm việc, tổng cộng là 15.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông Danh và bà Phan Thị

Thẩm (con ruột ông Danh) đã đồng ý bồi thường và giao cho ông Nô số tiền 15.000.000 đồng theo Giấy giao nhận tiền cùng ngày (bút lục 90). Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, ông Danh không có yêu cầu bồi thường nào khác, do đó Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét là phù hợp quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Nô yêu cầu bồi thường thêm số tiền 40.000.000 đồng là yêu cầu mới mà Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét. Để đảm bảo hai cấp xét xử, Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét yêu cầu này.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị hại ông Khương Văn Nô, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Phạt bị cáo Phan Văn Danh 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/7/2018.

Yêu cầu về bồi thường thiệt hại về dân sự của ông Khương Văn Nô sẽ được giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi ông Nô có đơn khởi kiện.

Ông Khương Văn Nô phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND h. Cần Giờ; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Chi cục THA h. Cần Giờ; (1)
- TAND h. Cần Giờ; (1)
- Công an h. Cần Giờ; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hà

