

Bản án số: 27/2024/HS-ST
Ngày 13 - 12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Dũng Liêm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đào Việt Khái

Ông Trần Văn Giang

- Thư ký phiên tòa: Ông Châu Sơn Ca là Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân tham gia phiên tòa:
Ông Huỳnh Trung Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh Minh T, sinh năm 1990 tại Cà Mau. Nơi cư trú: Ấp H, xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn S và bà Bùi Thị V; chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2009 bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng về hành vi gây rối trật tự công cộng, chấp hành xong ngày 30/9/2010, năm 2012 bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng về hành vi gây rối trật tự công cộng, chấp hành xong ngày 31/12/2013; bị bắt, tạm giữ từ ngày 06/9/2024 đến ngày 09/9/2024 chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 05/02/2024, Công an tỉnh C bắt quả tang 19 đối tượng tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền do Nguyễn Văn G và Nguyễn Chí Q tổ chức tại phần đất vuông giáp ranh đất của ông Trần Tấn N và Nguyễn Văn T1 thuộc ấp Q, xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau.

Qua điều tra xác định Nguyễn Văn G (Giang hồ), Nguyễn Chí Q đã chuẩn bị địa điểm, băng keo, cựa sắt, cân đồng hồ, làm trọng tài, thu tiền sân mỗi trận thu 200.000 đồng của người có gà thua, tiền cược thu 02% của người thắng, tại sân gà G có vai trò là người cấp trạng gà, cân gà, làm trọng tài phân xử thắng thua; Q có vai trò là người giúp G ghi biện cho Huỳnh Minh T và một số đối tượng khác tham gia đánh bạc. Cụ thể:

- Trận thứ nhất: Gà vàng của Mai Vịnh A đá với gà xanh của Võ Văn L, số tiền tham gia đánh bạc của Mai Vịnh A 11.000.000 đồng, Võ Văn L 1.000.000 đồng, Lê Hoàng K 5.000.000 đồng, Huỳnh Minh T 2.000.000 đồng, Nguyễn Duy M 2.000.000 đồng, Nguyễn Quốc K1 12.000.000 đồng.

- Trận thứ hai: Gà xám của Nguyễn Thanh T2 đá với gà Bướm số tiền tham gia đánh bạc của T2 2.500.000 đồng, Lê Hoàng K (Khải Cá) 5.000.000 đồng, Mai Vịnh A 15.000.000 đồng; Nguyễn Quốc K1 (Khải sò) 14.000.000 đồng; Huỳnh Minh T 5.000.000 đồng.

- Trận thứ ba đang diễn ra chưa xác định thắng thua thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang, bị can Huỳnh Minh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số: 26/CT-VKS ngày 31/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân truy tố bị cáo Huỳnh Minh T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh T phạm tội “Đánh bạc”. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù. Buộc bị cáo nộp số tiền 7.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước. Về vật chứng gồm: 03 tờ giấy biện, chuyển kèm theo hồ sơ vụ án; 08 con gà trống, 04 cây cựa sắt, 10 cuộn dây băng keo màu trắng, 01 cân đồng hồ loại 05 kg, đã được xử lý ở vụ án đánh bạc xét xử vào ngày 05/7/2024. Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định.

- Bị cáo trình bày: Đồng ý với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận vào khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 05/02/2024, bị cáo có hành vi đá gà bằng hình thức được thua bằng tiền với tổng số tiền tham gia là 7.000.000 đồng. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Lê Hoàng K, Mai Vĩnh A, Nguyễn Chí Q và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Huỳnh Minh T đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố.

[3] Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đá gà được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân biết tuân thủ pháp luật và sống có ích cho xã hội, đồng thời nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu: Năm 2009 và năm 2012 bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn mỗi lần là 24 tháng về hành vi gây rối trật tự công cộng, đồng thời, sau khi thực hiện hành vi đánh bạc và bị khởi tố, bị cáo đã bỏ trốn và bị bắt theo quyết định truy nã. Ngoài ra vào ngày 05/8/2023 bị cáo thực hiện hành vi cướp tài sản và bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T khởi tố bị can vào ngày 29/10/2024, điều này cho thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo rất kém.

[5] Đối với số tiền 7.000.000 đồng bị cáo dùng vào việc đánh bạc, buộc bị cáo nộp số tiền này để sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Về vật chứng: 03 tờ giấy biện, 08 con gà trống, 04 cây cựa sắt, 10 cuộn dây băng keo màu trắng, 01 cân đồng hồ loại 05 kg đã được xử lý tại bản án số 11/2024/HSST ngày 05/7/2024 và bản án số 18/2024/HSST ngày 20/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân nên không đặt ra xem xét.

[7] Đối với Nguyễn Văn G (Giang hồ) đã bị khởi tố, bị bắt ngày 13/10/2024 theo Quyết định truy nã, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đang điều tra xử lý theo quy định.

Đối với Mai Vĩnh A, Nguyễn Duy M, Nguyễn Thanh T2, Lê Hoàng K (K cá), Nguyễn Quốc K1 (K1 sò) đã xét xử vào ngày 05/7/2024; Nguyễn Chí Q đã xét xử vào ngày 20/8/2024.

Đối với hành vi đánh bạc và che giấu việc đánh bạc của Phạm Văn S1, Lê Văn T3, Trần Trung K2, Nguyễn Thanh T4, Huỳnh Tuấn M1, Phan Đăng Trung T5, Trần Minh Đ, Nguyễn Thị T6, Nguyễn Thị Đ1, Nguyễn Thùy L1, Nguyễn Văn T7 không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an huyện P ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, hình phạt là có căn cứ, được chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm b khoản 1 Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh T phạm tội “Đánh bạc”.
2. Về trách nhiệm hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 9 năm 2024.
3. Buộc bị cáo Huỳnh Minh T nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).
4. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân;
- Công an huyện Phú Tân;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Phú Tân;
- Chi cục THADS huyện Phú Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Hồ Dũng Liêm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Việt Khái

Trần Văn Giang

Hồ Dũng Liêm

