

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2018/HS-ST

Ngày: 27- 3- 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN- TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Lâm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Bá Dương

Ông Lê Á

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Mai Sương- Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Xuân Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2018/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN T. (Tên gọi khác: Cu Ụt) - Sinh ngày: 06 tháng 02 năm 1985, tại G.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 12, phường M, quận N, TP. Đà Nẵng.

Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Văn C (C) và bà Lê Thị T.

Bản thân chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tháng 7/2002 đến 04/2003 tập trung giáo dục tại Trường giáo dưỡng số 3

- Tổng cục CSTHAHS và HTTP - Bộ Công an.

Bị cáo bị bắt ngày 22/12/2017; ngày được cho tại ngoại, ngày 28/12/2017- Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Trần Thái S. Sinh năm: 1976

Trú tại: 135 đường H, phường M, quận N, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Nguyễn Thị Túy N. Sinh năm: 1976.

Trú tại: Tổ 12, Phường M, quận N, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Thanh B. Sinh năm: 1976.

Trú tại: Tổ 53 (mới), Phường M, quận N, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Văn T1. Sinh năm: 1970.

Trú tại: 94 F, Phường M, quận N, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

* Người làm chứng:

1. Bà Đặng Thị Thu H. Sinh năm: 1994

Trú tại: 135 đường H, phường M, quận N, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt

2. Bà Lê Thị Thu T2. Sinh năm: 1984.

Trú tại: Tổ 12, phường Đ, quận S, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn với bà Đặng Thị Thu H, nhân viên quán game S - số 135, đường H, phường M, quận N, TP. Đà Nẵng về việc chơi game bị mất điểm vào ngày 20/12/2017, nên khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/12/2017, sau khi ăn uống về, Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43S9-6250 đến quán game S đòi lại tiền nhưng không được. Do bức tức, T mượn 50.000 đồng của ông Nguyễn Thanh B đang ngồi trong quán rồi chạy ra đường Ngô Quyền mua 01 chiếc búa rìu với giá 40.000 đồng. Sau đó, T quay lại quán la lối, dùng chiếc búa rìu đập làm hư hỏng màn hình của 03 máy game bắn cá. Được mọi người can ngăn, T bỏ về nhà.

Nhận được tin báo, lúc 20 giờ 30 phút ngày 21/12/2017, Công an phường Mỹ An phối hợp với Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tiến hành lập biên bản sự việc.

Tang vật tạm giữ:

01 xe mô tô biển kiểm soát 43S9-6250 của bà Nguyễn Thị Túy N (chị của T), cho T mượn sử dụng.

01 USB lưu trữ hình ảnh đập phá tại quán game S (do ông Trần Thái S cung cấp).

01 chiếc búa rìu lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ dài khoảng 40 cm.

03 máy bắn cá game bị hư hỏng.

Theo Kết luận số 77 ngày 25/12/2017 của Hội đồng ĐGTS trong TTHS quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thì thiệt hại của 3 máy game là 21.594.000 đồng.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSNHS, ngày 28/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015. Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Về vật chứng:

01 xe mô tô biển kiểm soát 43S9-6250 của bà Nguyễn Thị Túy N (chị của T), cho T mượn sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội của T, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại xe cho bà N là phù hợp.

01 USB lưu trữ hình ảnh đập phá tại quán game S (do ông Trần Thái S cung cấp), là cơ sở xác định hành vi phạm tội của T, đề nghị tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

01 chiếc búa rìu lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ dài khoảng 40 cm, là công cụ T thực hiện hành vi phạm tội, đề nghị tịch thu tiêu hủy;

03 máy bắn cá game bị hư hỏng: Trả cho ông Trần Thái S là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, gia đình Nguyễn Văn T đã thỏa thuận bồi thường cho ông Trần Thái S số tiền 21.594.000 đồng, ông S đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/12/2017, tại quán game S, số 135 đường H, phường M, quận N, TP. Đà Nẵng, Nguyễn Văn T đã có hành vi dùng chiếc búa rìu bằng kim loại đập phá màn hình 03 máy game bắn cá của ông Trần Thái S làm hư hỏng, với tổng giá trị thiệt hại là 21.594.000 đồng.

[2] Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm vào tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" được quy định tại khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, như cáo trạng số 10/CT-VKSNHS ngày 28/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Nguyễn Văn T là thanh niên lớn tuổi lẽ ra bị cáo phải nêu gương về ý thức chấp hành pháp luật và lao động, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội, nhưng bị cáo đã xem thường pháp luật. Mặc dù giữa bị cáo có mâu thuẫn nhỏ với bà H nên bị cáo đã có hành vi vào quán dùng búa rìu đập phá làm hư hỏng màn hình của 03 máy game bắn cá của ông Trần Thái S.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đã xâm hại quyền sở hữu của người khác về tài sản được pháp luật bảo vệ, phạm vào khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015. Do tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây thiệt hại về tài sản cho người bị hại mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu; tháng 7/2002 đến 04/2003 tập trung giáo dục tại Trường giáo dưỡng số 3, Tổng cục CSTHAHS và HTTP-Bộ Công an. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo một hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

Song xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho người bị hại được người bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi thường trú rõ ràng nên áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xét không cần thiết xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng thỏa đáng.

Trong quá trình điều tra bị cáo T đã bị tạm giam 07 ngày (từ ngày 22/12/2017 đến ngày 28/12/2017) nên thời gian này được trừ vào thời gian cải tạo không giam giữ cho bị cáo.

Đồng thời để đảm bảo đúng nguyên tắc áp dụng pháp luật hình sự, cần áp dụng Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội và khoản 3 Điều 7 Bộ

luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

Đối với ông Nguyễn Thanh B không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Văn T nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

[3] **Xét về trách nhiệm dân sự:** Sau khi sự việc xảy ra, gia đình Nguyễn Văn T đã thỏa thuận bồi thường cho ông Trần Thái S số tiền 21.594.000 đồng, ông S đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

[4] **Xét về vật chứng:**

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 43S9-6250 của bà Nguyễn Thị Túy N (chị của T), cho T mượn sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội của T, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại xe cho bà N là phù hợp.

Đối với 01 USB lưu trữ hình ảnh đập phá tại quán game S (do ông Trần Thái S cung cấp), là cơ sở xác định hành vi phạm tội của T, đây là chứng cứ quan T của vụ án hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án nên không đề cập đến.

Đối với 01 chiếc búa rìu lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ dài khoảng 40 cm, là công cụ Nguyễn Văn T thực hiện hành vi phạm tội, xét cần tuyên tịch thu tiêu hủy;

Đối với 03 máy bắn cá game bị hư hỏng: Đã trả lại cho ông Trần Thái S là phù hợp nên không xét.

[5] Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

[6] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015. Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ đi 07 ngày tạm giam (Từ ngày 22/12/2017 đến ngày 28/12/2017) bằng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Còn lại phải thi hành là 14 tháng 09 ngày, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành và bản sao bản án.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc búa rìu dài khoảng 40cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại.

Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Ngũ Hành sơn, TP. Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/3/2018.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 27/3/2018.

Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận NHS;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Công an quận NHS;
- Công an trại tạm giam TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Lâm

