TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI LỘC
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 76 /2021/HS-ST
Ngày 29 - 7 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩn phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Trần Thị Hải Dương
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Kim Liên và Ông Bùi Sỹ Cường
Thư ký phiên toà: Bà Phan Thị Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Chí Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 68/2021/HSST ngày 07 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2021/QĐXX - ST, ngày 18 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Xuân D; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 08 tháng 02 năm 1980 tại huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối K L, thị trấn Q H, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Xuân C và bà Võ Thị Nh; Bị cáo có vợ Nguyễn Thị Thu H và có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 02/8/2005 của Công an phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 10/01/2019 của Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 6 năm 2021 đến ngày 10 tháng 6 năm 2021 được tại ngoại. Có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Hoàng H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 29 tháng 7 năm 1983 tại huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối 1, thị trấn Q H, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Trọng H và bà Hoàng Thị B; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Ng và 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, Tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 6 năm 2021 đến ngày 10 tháng 6 năm 2021 được tại ngoại. Có mặt.

3. Họ và tên: Phạm Hồng Th; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 20 tháng 12 năm 1974 tại huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 2, xã Ng V, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Phạm Hồng Ngh và bà Phạm Thị D; Bị cáo có vợ Nguyễn Thị T và 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 6 năm 2021 đến ngày 10 tháng 6 năm 2021 được tại ngoại . Có mặt.

4. Họ và tên: Lê Anh T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 15 tháng 5 năm 1972 tại huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối 6, thị trấn Q H, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lê Văn Th và bà Lê Thị T; Bị cáo có vợ Nguyễn Thị Th và 01 con, sinh năm 2000; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 6 năm 2021 đến ngày 10 tháng 6 năm 2021 được tại ngoại. Có măt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 05 tháng 6 năm 2021, Nguyễn Hoàng H, Lê Anh T, Phạm Hồng Th đi đến nhà Hoàng Xuân D ở khối K L, thị trấn Q H, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An để uống rượu. Sau khi uống rượu xong, thấy trong nhà có sẵn một bộ bài Túlơkhơ nên H, T, Th, D cùng rủ nhau lên phòng ở tầng hai nhà D và dùng bộ bài này để đánh bạc bằng hình thức đánh "Xiểng", đặt cược mỗi ván 50.000 đồng. Cả 04 người đánh bạc đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài Túlơkhơ có 52 lá bài và số tiền 9.100.000 đồng (Chín triệu một trăm nghìn đồng).

Kết quả điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 9.100.000 đồng (Chín triệu một trăm nghìn đồng). Do trước khi đánh bạc, các đối tượng không kiểm tra số tiền cụ thể mang theo, số tiền cụ thể dùng đánh bạc là bao nhiêu mà đều để toàn bộ số tiền dùng đánh bạc ở trước vị trí ngồi đánh (Đã bị thu giữ) nên chỉ xác định một cách tương đối số tiền dùng đánh bạc của từng người là: Nguyễn Hoàng H khoảng 2.300.000 đồng; Lê Anh T khoảng 2.000.000 đồng; Phạm Hồng Th khoảng 2.100.000 đồng; Hoàng Xuân D khoảng 2.700.000 đồng.

Bản cáo trạng số 70/CT-VK -NL ngày 07 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Hoàng Xuân D, Nguyễn Hoàng H, Phạm Hồng Th và Lê Anh T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Hoàng Xuân D, Nguyễn Hoàng H, Phạm Hồng Th và Lê Anh T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật

Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321 điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt Hoàng Xuân D từ 09 đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung từ 10 triệu đến 15 triệu đồng; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Hoàng H, Lê Anh T từ mỗi bị cáo từ 25 triệu đến 30 triệu đồng; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự xử phạt Phạm Hồng Th từ 25 triệu đến 30 triệu đồng.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm b, khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.100.000 đồng mà các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc, hiện đang tạm giữ tại tại Kho bạc nhà nước huyện Nghi Lộc; Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Túlơkhơ 52 lá bài hiện đang được tạm giữ tại kho tang vật Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc là công cụ phương tiện mà các bị cáo đã dùng vào việc phạm tội.

Tại phiên tòa các bị cáo đồng ỳ với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: các bị cáo đều nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ân hận với việc làm của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hướng mức hình phạt nhẹ nhất và được cải tạo giáo dục tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, khung hình phạt:

Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, với lời khai tại Cơ quan điều tra, người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó đủ cơ sở xác định: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05 tháng 6 năm 2021, tại nhà của Hoàng Xuân D ở khối Kim Liên, thị trấn Q H, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An, Hoàng Xuân D, Nguyễn Hoàng H, Phạm Hồng Th và Lê Anh T đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh "Xiểng", được thua bằng tiền thì bị Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài Túlơkhơ có 52 lá bài, thu giữ và xác định số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 9.100.000 đồng (Chín triệu một trăm nghìn đồng). Vì vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố là đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt chính:

Hành vi phạm tội đánh bạc của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội. Do đó phải xử lý nghiêm, có hình phạt phù hợp nhằm cải tạo các bị cáo và giáo dục chung cho toàn xã hội.

Xét vai trò, trách nhiệm của từng bị cáo:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa không xác định được cụ thể số tiền của từng bị cáo dùng vào việc đánh bạc mà xác định số tiền tại vị trí ngồi của các bị cáo, không chứng minh được người khởi xướng, rủ rê. Tuy nhiên, căn cứ vào hành vi phạm tội cụ thể của từng bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thái độ khai báo sau khi phạm tội trước cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay để xem xét cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

Đối với bị cáo Hoàng Xuân D thực hiện hành vi đánh bạc cùng với các bị cáo khác ngay tại nhà ở của mình. Bị cáo là người có nhân thân xấu ngày 02 tháng 8 năm 2005 bị cáo bị Công an phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội ra quyết đinh xử phạt hành chính xử phạt 500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Ngày 10 tháng 01 năm 2019 của Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (nộp phạt vào ngày 23/01/2019) nhưng đã được coi như chưa có tiền sự. Bị cáo có nơi thường trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thần khẩn, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); Ngày 26 tháng 6 năm 2021 bị cáo đã có thành tích ủng hộ công tác phòng chống dịch covid 19 cho xã Nghi Diên với số tiền là 2.000.000 đồng được Ủy ban mặt trận tổ quốc xã Nghi Diên ghi nhận; Bố của bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng nhiều Huân Huy chương kháng chiến (khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ là đủ nghiêm. Hội đồng xét xử không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H, Phạm Hồng Th và Lê Anh T đều là những người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đó là: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự), phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); Các bị cáo đều có bố và mẹ là người có công với đất nước được tặng thưởng Huân Huy chương kháng chiến (khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy các bị cáo phải chịu hình phạt bằng nhau. Hội đồng xét xử áp dụng Điều 35 của Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với các bị cáo là đủ nghiêm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Hoàng Xuân D.

[5] Về vật chứng: Số tiền 9.100.000 đồng (Chín triệu một trăm nghìn đồng) thu tại chiếu bạc là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; 01 (Một) bộ bài Túlơkhơ có 52 quân là công cụ mà các bị cáo dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Xuân D, Nguyễn Hoàng H, Phạm Hồng Th và Lê Anh T phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân D 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ nhưng bị cáo được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 05/6/2021 đến ngày 10/6/2021 bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 11 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân thị trấn Q H, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo D cho Ủy ban nhân dân thị trấn Q H, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Q H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo D.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Hoàng Xuân D 10.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Đểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51của Bộ luật Hình sự; Xử phạt Nguyễn Hoàng H, Phạm Hồng Th và Lê Anh T mỗi bị cáo 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu).

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 9.100.000 đồng theo Biên bản bản giao tài sản ngày 15 tháng 6 năm 2021 giữa Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kho bạc Nhà nước huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; Tịch thu và tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân, đã qua sử dụng. Hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 7 năm 2021.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí Tòa án, buộc các bị cáo Hoàng Xuân D, Nguyễn Hoàng H, Phạm Hồng Th và Lê Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

<u>Nơi nhận</u>:
- Bị cáo;
- VKS huyện Nghi Lộc;
- Công an huyện;
- TAND tỉnh Nghệ An
- UBND thị trấn Q H.
- THA dân sự, THA hình sự;
- Lưu.

Trần Thị Hải Dương