

Bản án số: 19/2019/HS-ST
Ngày 10 tháng 10 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ GIANG, TỈNH HÀ GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thanh Bình

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Mai Xuân Thắm.

2. Bà Nguyễn Thị Ánh Tuyết

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đinh Hoàng Trung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa:* Ông Đặng Quang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2019/TLST - HS ngày 30 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 17/2019/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

- NGUYỄN VĂN C; sinh ngày 27 tháng 05 năm 2001, tại huyện Y, tỉnh Hà Giang; nơi ĐKKHKT: Thôn N, xã D, huyện Y, tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: Thôn N, xã D, huyện Y, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P và bà Nguyễn Thị Đ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị cáo bị bắt ngày 31/5/2019, đến ngày 08/6/2019 được hủy quyết định tạm giữ, ngày 28/6/2019 bị bắt tạm giam, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố H. Có mặt.

- *Người bào chữa:* Bà Nguyễn Thị H; Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Giang, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Tiêu Văn T; địa chỉ: Tổ 16, thị trấn V, huyện V, tỉnh Hà Giang, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Lương Công T; địa chỉ: Tổ

14, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Giang, vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Nguyễn Văn T; Nguyễn Quang K; Nguyễn Thế Th; Tẩn Thị H; Cháng Thị T; Phàn Văn H; Nguyễn Văn V; Bồn Thị N, Đại diện theo pháp luật: Bà Triệu Thị D (mẹ đẻ của Bồn Thị N) vắng mặt.

+ Nguyễn Thanh H, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng gần 00 giờ ngày 30/5/2019, bị cáo Nguyễn Văn C tham dự sinh nhật của Nguyễn Văn T, trong khi dự tiệc sinh nhật của T tại quán A Mập (*thuộc tổ 05, phường M, thành phố H*), C đã có hành vi dùng tay phải ném chén thủy tinh có chiều cao 05 cm, đường kính miệng chén 3,5 cm trúng vào vùng mắt trái của Tiêu Văn T. Hậu quả: T bị xước da tại các vị trí giữa hai cung lông mày, giữa xương chính mũi và cánh mũi trái; rách bờ mi trái; vỡ nhãn cầu mắt trái. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do Nguyễn Văn C gây ra đối với Tiêu Văn T là 52% (*Năm mươi hai phần trăm*).

Tại phiên tòa bị cáo C khai: Khoảng 21 giờ ngày 30/5/2019 bị cáo nhận được điện thoại của Th (*là anh họ của C*) rủ đi ăn sinh nhật Th ở quán A Mập, bị cáo đồng ý. Sau đó bị cáo rủ Tiêu Văn T, Nguyễn Thế Th và Nguyễn Quang K cùng đi ăn sinh nhật. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo cùng Thi, K đi đến quán A Mập, lúc này ngồi tại một bàn bên trong quán có Th và H đang ngồi đợi mọi người đến, bị cáo, T, K cùng ngồi vào mâm cùng với Th và H. Ngồi ăn uống được một lúc thì bị cáo dùng xe máy của mình đi đón V tại tổ 4, phường M, thành phố H, khi đón V quay về lại quán A Mập thì thấy tại bàn có thêm T, Th1, H, N, H đến mừng sinh nhật của Th.

Tất cả mọi người cùng nhau ngồi một bàn ăn uống mừng sinh nhật Th, đến khoảng gần 24 giờ cùng ngày bị cáo mời T uống rượu, bị cáo dùng tay phải cầm chiếc chén thủy tinh cao khoảng 05 cm, đường kính miệng chén khoảng 3,5 cm, bên trong có rượu, rướn người, giơ chén về phía T đang ngồi cách khoảng hơn 01 mét phía đối diện và nói " *Tôi, tao mời mày một ly rượu*", T cầm chén rượu giơ lên nói " *Anh không uống được nhiều đâu, anh chỉ uống được ít thôi*", bị cáo nói " *Từ trước đến giờ toàn xưng mày tao, sao tối nay mày xưng anh với tao*", nói xong liền đưa tay phải đang cầm chén rượu lên ngang vai phải, cánh tay vuông góc với vai, ném mạnh chén về phía T, trúng vào vùng mắt trái của T, làm T bị thương tích, chiếc chén thủy tinh bị vỡ thành nhiều mảnh rơi xuống nền nhà. Sau đó mọi người đưa T vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Giang cấp cứu.

Bị hại T Khai: Bị hại xác nhận lời khai của bị cáo là đúng với nội dung, diễn biến sự việc xảy ra vào đêm ngày 30/5/2019. Khi bị cáo mời bị hại uống rượu bị hại chỉ nói rằng mình không uống được nhiều lập tức bị cáo C ném chiếc chén

đang cầm trên tay trúng vào mắt bị hại, gây thương tích cho bị hại. Hậu quả hiện bị hại đã bị hỏng mắt trái, không nhìn được, tỉ lệ thương tích là 52%.

Tại Bản Kết luận giám định, số: 215/KL-PC09, ngày 05/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang, kết luận: Trên mẫu vật gửi giám định gồm Nhiều mảnh thủy tinh màu trắng, mảnh to nhất, kích thước: 05cm X 03cm, mảnh nhỏ nhất, kích thước: 02cm X 02cm, trong đó phát hiện 01 (Một) dấu vết đường vân, ký hiệu DV1. Nghiên cứu dấu vết đường vân DV1 thấy không rõ đặc điểm chung và các đặc điểm riêng, không đủ yếu tố giám định.

Tại bản Kết luận giám định số: 3233/C09-P6 ngày 12/7/2019, của Viện khoa học hình sự - Bộ Công An, kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt gập, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp tin video gửi giám định. Trích xuất 08 ảnh, chi tiết thể hiện trong 01 (Một) phụ lục kèm theo (*Gồm 08 trang giấy khổ A4*).

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 55/TgT, ngày 05/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang, kết luận: *“Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 2% (Hai phần trăm)”*. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số: 66/TgT, ngày 25/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang, kết luận: *“Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại hai bản kết luận giám định: Kết luận số 55/TgT ngày 05/6/2019; Kết luận bổ sung số 66/TgT, ngày 25/6/2019 là 52% (Năm mươi hai phần trăm)”*.

Tại bản Kết luận giám định số: 3228/C09 - TT3 ngày 31/7/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công An, kết luận: Mẫu chất màu nâu đỏ nghi máu người ghi thu tại vị trí số 1 (*ký hiệu M*) là máu người và là máu của Tiêu Văn T.

Về tài sản: Theo bản kết luận định giá tài sản số: 22 ngày 08/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Hà Giang kết luận: Giá trị tài sản thiệt hại là 01 chén uống rượu bằng thủy tinh trong suốt, cao 05cm, đường kính miệng chén 3,5cm có giá trị là 2.000đ (*Hai nghìn đồng*).

*** Về vật chứng vụ án:**

Số vật chứng được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Giang quản lý theo quy định của pháp luật, gồm:

+ Nhiều mảnh thủy tinh màu trắng, trong đó mảnh to nhất, kích thước: 05cm X 03cm, mảnh nhỏ nhất, kích thước: 02cm X 02cm.

+ 01 (Một) phong bì màu trắng dán kín, đóng dấu niêm phong của Viện khoa học hình sự; tại mép dán của phong bì có chữ ký, họ tên: Hoàng Ngọc Hoan và Nguyễn Thanh Thủy. Bên ngoài được ghi chữ *“Phần còn lại sau giám định của mẫu máu, ký hiệu M và mẫu tóc thu của Tiêu Văn Thi, ký hiệu A”*.

Vật chứng kèm theo hồ sơ vụ án gồm:

+ 01 (Một) phong bì màu trắng dán kín, đóng dấu niêm phong của Viện khoa học hình sự; tại mép dán của phong bì có chữ ký, họ tên: Vũ Ngọc Hiệu và Lã Việt Khánh. Bên ngoài được ghi chữ 01 (Một) USB nhãn hiệu Kingston.

Bản cáo trạng số 19/2019/CT-VKS-TPHG ngày 29/8/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang sau phần xét hỏi và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng truy tố đã nêu. Đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù, bị cáo được trừ thời gian tạm giữ 09 ngày.

- Về xử lý vật chứng: Xử lý theo quy định.

- Về dân sự: Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, tại phiên tòa bị hại không có ý kiến gì về trách nhiệm dân sự nên không đề nghị giải quyết.

- Người có quyền lợi liên quan: Anh Lương Công T không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản nên không giải quyết.

- Tuyên án phí và quyền kháng cáo đối với bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

* Ý kiến của người bào chữa:

Về tội danh: Nhất trí với tội danh Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố đối với bị cáo. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm sức khỏe thân thể của con người và gây ảnh hưởng xấu đến an ninh chính trị, trật tự xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo C đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 - BLHS.

Việc áp dụng pháp luật: Nhất trí với việc áp dụng của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân TP Hà Giang, căn cứ vào điểm c, khoản 3 Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54- BLHS.

Về mức hình phạt: Phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị HĐXX tuyên phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù là quá nghiêm khắc, chưa cho bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật.

Bồi lẽ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã rất ăn năn hối cải, tự nguyện khai báo trung thực, tích cực tác động gia đình bồi thường thiệt hại. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế khó khăn, nhận thức về pháp

luật còn hạn chế, chưa nhận thức được đầy đủ về mức độ nguy hiểm hành vi của mình gây ra, bị hại cũng có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ vào những phân tích nêu trên, đề nghị HĐXX tuyên bị cáo như sau:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 24 đến 36 tháng tù.

- Về TNDS: đề nghị công nhận việc thỏa thuận bồi thường của hai bên.

- Án phí: Căn cứ điểm đ, khoản 1 Điều 12, Điều 14 NQ 326 của Quốc Hội đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến đối đáp lại với luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát.

Ý kiến đối đáp của Kiểm sát viên:

- Về tội danh: Không có ý kiến tranh luận do người bào chữa có cùng quan điểm với Viện Kiểm sát.

- Về hình phạt: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên mức phạt đã đề nghị.

Người bào chữa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình đã vi phạm pháp luật, việc bị cáo bị xét xử về tội danh trên là đúng. Bị cáo hứa sẽ cải tạo tốt và xin được hưởng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử vụ án nhận định như sau:

[1] . Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] . Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn C trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Nguyễn Văn Chương đã khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận tội tại Cơ quan CSĐT, lời khai của người có quyền lợi

nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ khác lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng gần 00 giờ ngày 30/5/2019, bị cáo Nguyễn Văn C dự sinh nhật của Nguyễn Văn Th, trong khi dự tiệc sinh nhật của Th tại quán A Mập (*thuộc tổ 05, phường Minh Khai, thành phố Hà Giang*), C đã có hành vi dùng tay phải ném chén thủy tinh có chiều cao 05 cm, đường kính miệng chén 3,5 cm trúng vào vùng mắt trái của Tiêu Văn T. Hậu quả: Thi bị xước da tại các vị trí giữa hai cung lông mày, giữa xương chính mũi và cánh mũi trái; rách bờ mi trái; vỡ nhãn cầu mắt trái, tổng tỷ lệ bị hại T bị tổn thương cơ thể là 52%.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức được mọi hành vi dùng vũ lực gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật. Song chỉ vì lý do nhỏ nhất là bị hại xưng hô là anh với bị cáo khi bị cáo mời uống rượu là bị cáo dùng ngay chén rượu đang cầm ném trúng vào vùng mắt trái của bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện thái độ, tính chất côn đồ coi thường sức khỏe của người khác, hậu quả làm bị hại T bị thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 52%. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, đúng pháp luật

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, nên cần thiết phải xử phạt bị cáo bằng mức án nghiêm khắc để răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Vì thế, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là: Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo là người dân tộc thiểu số, thường xuyên sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn. Nên cần áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và áp dụng khoản 1 Điều 54 xử phạt dưới khung hình phạt liền kề là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại theo yêu cầu, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lương Công T không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên không xem xét.

[8]. Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã thu giữ:

+ Nhiều mảnh thủy tinh màu trắng, trong đó mảnh to nhất, kích thước: 05cm x 03cm, mảnh nhỏ nhất, kích thước: 02cm x 02cm. Xác định những vật chứng trên là phương tiện bị cáo sử dụng trong quá trình phạm tội, nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (Một) phong bì màu trắng dán kín, đóng dấu niêm phong của Viện khoa học hình sự; tại mép dán của phong bì có chữ ký, họ tên: Hoàng Ngọc H và Nguyễn Thanh Th. Bên ngoài được ghi chữ “*Phần còn lại sau giám định của mẫu máu, ký hiệu M và mẫu tóc thu của Tiêu Văn T, ký hiệu A*”. Đây là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy

+ 01 (Một) phong bì màu trắng dán kín, đóng dấu niêm phong của Viện khoa học hình sự; tại mép dán của phong bì có chữ ký, họ tên: Vũ Ngọc H và Lã Việt Kh. Bên ngoài được ghi chữ 01 (Một) USB nhãn hiệu Kingston. Xét đây là tài liệu ghi lại hình ảnh vụ việc nên cần tịch thu lưu trữ theo hồ sơ vụ án.

[08]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 28/6/2019, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/5/2019, đến ngày 08/6/2019.

- Về vật chứng:

+ Tịch thu lưu trữ theo hồ sơ vụ án: 01 (Một) phong bì màu trắng dán kín, đóng dấu niêm phong của Viện khoa học hình sự; tại mép dán của phong bì có chữ ký, họ tên: Vũ Ngọc H và Lã Việt Kh. Bên ngoài được ghi chữ 01 (Một) USB nhãn hiệu Kingston.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì màu trắng dán kín, đóng dấu niêm phong của Viện khoa học hình sự; tại mép dán của phong bì có chữ ký, họ tên: Hoàng Ngọc H và Nguyễn Thanh T. Bên ngoài được ghi chữ “*Phần còn lại sau giám định của mẫu máu, ký hiệu M và mẫu tóc thu của Tiêu Văn Thi, ký hiệu A*”;

Nhiều mảnh thủy tinh màu trắng, trong đó mảnh to nhất, kích thước: 05cm x 03cm, mảnh nhỏ nhất, kích thước: 02cm x 02cm.

Vật chứng được bàn giao tại biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an thành phố Hà Giang và cơ quan Thi hành án dân sự TP Hà Giang ngày 04/9/2019.

- Về án phí: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn C.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hà Giang
- Sở tư pháp tỉnh Hà Giang
- Viện kiểm sát TP. H
- Công an TP. Hà Giang
- Nhà tạm giữ - Công an TP.H
- CQ thi hành án hình sự
- Người tham gia tố tụng
- Lưu HSHS - BP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Bình