TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NÔNG CỐNG** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **24**/2018/HS-ST
Ngày 25-5-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CỐNG, TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Dệt

2. Bà Nguyễn Thị Anh

Thư ký phiên tòa: Bà Doãn Phương Liên - Thư ký Tòa án nhân huyện Nông Cống.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Huế - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 5 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Cống xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 17/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/QĐXXST-HS ngày 14/5/2018, đối với bị cáo:

Lê Hữu N, sinh ngày 28/4/1994; nơi cư trú: Thôn 2, xã T Th, huyện N C, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa lớp: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Hữu H con bà: Lê Thị L; chưa có vợ, con; tiền sự: Không, có 1 tiền án: Tại bản án số 59/2016/HSST ngày 08/11/2016 TAND huyện Nông Cống phạt 9 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị bắt tạm giữ ngày 26/01/2018, chuyển tạm giam ngày 04/02/2018; hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam thuộc Công an tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1993(Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Q, xã Đ L, huyện Tr S, tỉnh Thanh Hóa.

Anh Hà Văn Tr, sinh năm 1992(Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn G, xã C, huyện N C, Thanh Hóa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 26/01/2018 Nguyễn Văn D trú tại xã Đ L, huyện Triệu Sơn và Hà Văn Tr trú tại xã Công Chính, huyện Nông Cống cùng gặp nhau trên xe Bus hướng từ thành phố Thanh Hóa về Nông Cống. D rủ Tr đi mua ma túy về sử dụng. Tr đồng ý đi cùng D đến nhà Lê Hữu N ở thôn 2, xã T, huyện N C để mua ma túy. Đến nhà, D hỏi N "Có còn ma túy không bán cho 1 gói với giá 200.000đ". N đồng ý bán nên D đưa cho N 200.000đ, N lấy từ trong người ra 01 gói ma túy đưa cho D. Vừa thực hiện xong hành vi mua bán, tổ công tác Công an huyện Nông Cống bắt phạm tội quả tang. Đồng thời lập biên bản tạm giữ đồ vật, niêm phong số ma túy vừa thu giữ được. Khám xét nơi ở khẩn cấp của N, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã phát hiện thu giữ thêm 38 gói ma túy N cất giữ tại phòng ngủ của bố mẹ. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã tiến hành lập biên bản niêm phong đồ vật.

Ngày 30/01/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã có quyết định trưng cầu giám định. Tại bản kết luận giám định số 414/MT-PC45 ngày 01/02/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà của phong bì ký hiệu M gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,029g loại: Heroin.

- Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà của phong bì ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,991g loại: Heroin.

Quá trình điều tra xác minh về nguồn gốc Heroin, N khai mua tại khu vực Bệnh viện phụ sản Thanh Hóa của một người đàn ông không quen biết với giá 1.200.000đ, đem về chia nhỏ thành nhiều gói để bán mục đích kiếm lời. N khai không nhớ đặc điểm nhận dạng của người bán Heroin cho mình. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống không xác định người đó là ai nên không có căn cứ xử lý.

Nguyễn Văn D là đối tượng nghiện ma trúy nên đã rủ Hà Văn Tr đến nhà Nam mua ma túy mục đích về sử dụng nhưng không đủ định lượng nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã xử lý hành chính đối với D và Tr.

Vật chứng vụ án: 01 phong bì được niêm phong do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, mặt ngoài phong bì có ghi: "Lê Văn N - 1994 mua bán trái phép chất ma túy ngày 26/01/2018". Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 200.000đ. Toàn bộ vật chứng đã được Công an huyện Nông Cống chuyển

đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống ngày 12/4/2018.

Tại bản cáo trạng số 18/CTr-VKS ngày 11/4/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống truy tố các bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận hành vi mua bán ma túy. Số Heroin thu giữ được trong nhà bị cáo là để bán kiếm lời. Bị cáo thành khẩn thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKS luận tội khẳng định bị cáo Lê Hữu N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Căn cứ khoản 1, 5 điều 251 điểm s khoản 1 điều 51;điểm h khoản 1 Điều 52 điều 38; điều 56, 65 BLHS, đề nghị HĐXX tuyên phạt bị cáo Lê Hữu N từ 42 tháng đến 48 tháng tù. Chuyển 09 tháng tù cho hưởng án treo thành 09 tháng tù để tổng hợp hình phạt. Phạt phạt bổ sung từ 6.000.000đ đến 7.000.000đ.Vật chứng tịch thu tiêu hủy số ma túy. Tịch thu sung quỹ 200.000đ tiền bán ma túy. Bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nông Cống, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Nhận định về hành vi phạm tội của bị cáo:

Thông qua tranh tụng tại phiên toà bị cáo Lê Hữu N thừa nhận:

Khoảng 15 giờ ngày 26/01/2018 Lê Hữu N đang thực hiện hành vi bán Heroin cho Nguyễn Văn D và Hà Văn Tr thì bị bắt quả tang. Căn cứ kết quả điều tra công khai tại phiên toà, đối chiếu với lời khai của bị cáo, biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã chứng minh đầy đủ hành vi mua bán trái phép trái phép các chất ma túy có khối lượng 0,029g Heroin. Thu giữ khối lượng 0,991g Heroin đang tàng trữ để bán kiếm lời.

HĐXX xét thấy đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo Lê Hữu N phạm tội: Mua bán trái phép chất ma tuý. Tội phạm được thành lập theo khoản 1 điều 251 BLHS. Như vậy, VKSND huyện Nông Cống truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị HĐXX áp dụng điều luật và mức hình phạt là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án và quan hệ pháp luật xâm phạm:

Ma tuý là loại độc dược gây nghiện. Việc nghiện ma tuý để lại hậu quả vô cùng nặng nề cho bản thân, gia đình và xã hội. Ma tuý là một trong những nguyên nhân làm nảy sinh các tội phạm khác và là một trong những con đường nguy hiểm nhất lây truyền bệnh HIV. Do vậy việc mua bán trái phép ma túy là nguyên nhân làm cho tệ nạn ma túy ngày càng phức tạp.

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại cho xã hội. Xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự xã hội, xâm phạm đến sức khoẻ và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng chống tội phạm về ma tuý đang diễn ra hết sức phức tạp trên địa bàn hiện nay.

[4] Tội danh và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã phạm vào khoản 1 điều 251 BLHS. Với hành vi trên tội danh mua bán trái phép chất ma túy đối với bị cáo đã được thành lập.

Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo điểm h, khoản 1 điều 52 BLHS. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng tình tiết theo điểm s khoản 1 điều 51 BLHS.

Bị cáo đang chấp hành bản án số 59/2016/HSST ngày 08/11/2016 TAND huyện Nông Cống phạt 9 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án. Tính đến ngày phạm tội bị cáo chưa chấp hành xong thời gian thử thách của án treo. Căn cứ khoản 5 điều 65 và điều 56 BLHS để tổng hợp hình phạt. Thời gian tạm giữ của bị cáo trong bản án trước là 09 ngày được đối trừ sau khi tổng hợp hình phạt

Hình phạt bổ sung: Xét hành vi bán ma tuý của bị cáo có mục đích lấy lợi nhuận. Vì vậy áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo từ 5.000.000đ đến 10.000.000đ .

[5] Vật chứng, án phí: Vật chứng: Số ma túy còn lại sau giám định mẫu M là 0,019gam; mẫu M1 là 0,978 gam, đựng trong phong bì đã được dán kín niêm phong do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, có chữ ký và họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lưu Bình Nguyên, Nguyễn Hữu Thọ, Bùi Hữu Hùng và dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ. Tịch thu sung quỹ số tiền bán ma túy 200.000đ.

Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- *Tuyên bố*: Bị cáo Lê Hữu N phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy" .

- *Áp dụng:* Khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h, khoản 1 điều 52; khoản 5 điều 65; khoản 1 điều 56 Bộ luật hình sự.

- *Xử phạt*: Bị cáo Lê Hữu N 36 (*ba mươi sáu)* tháng tù. Tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của bản án số số 59/2016/HSST ngày 08/11/2016 TAND huyện Nông Cống phạt 08 tháng 21 ngày(đã trừ 09 ngày tạm giữ) thành 44 tháng 21 ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/01/2018.

Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000đ (Năm triệu đồng)

- Vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 2, điều 106 Bộ luật TTHS. Tuyên tịch thu tiêu huỷ số ma túy còn lại sau giám định mẫu M là 0,019gam; mẫu M1 là 0,978 gam, đựng trong phong bì đã được dán kín niêm phong do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, có chữ ký và họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lưu Bình Nguyên, Nguyễn Hữu Thọ, Bùi Hữu Hùng và dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 200.000đ tiền Việt Nam do bán ma túy.

- *Án phí:* Áp dụng điểm a khoản 1 điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Khoản 1 điều I Mục A của Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị Quyết.

Tuyên Lê Hữu N chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

- *Quyền kháng cáo*: Áp dụng khoản 1 điều 331, 333 Bộ luật TTHS tuyên bố quyền kháng cáo bản án cho bị cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Nông Cống;
- Công an huyện Nông Cống;
- TAND Tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục THADS huyện Nông Cống;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ; VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Phạm Hữu Thắng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIấN TềA**

Lê Thị Dệt **Nguyễn Thị Anh** **Phạm Hữu Thắng**

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NÔNG CỐNG
TỈNH THANH HÓA

Bản án số: /2018/HSST
Ngày 25-5-2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CỐNG, TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

3. Bà Lê Thị Dệt

4. Bà Nguyễn Thị Anh

Thư ký phiên tòa: Bà Doãn Phương Liên - Thư ký Tòa án nhân huyện Nông Cống.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Huế - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 5 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Cống xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 17/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/QĐXXST-HS ngày 14/5/2018, đối với bị cáo:

Lê Hữu Nam, sinh 1994; nơi cư trú: Thôn 2, xã Tân Thọ, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa lớp: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Hữu Hưng và bà: Lê Thị Linh; chưa có vợ, con; tiền sự: Không, có 1 tiền án: Tại bản án số 59/2016/HSST ngày 08/11/2016 TAND huyện Nông Cống phạt 9 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Bị bắt tạm giữ ngày 26/01/2018, chuyển tạm giam ngày 04/02/2018; hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam thuộc Công an tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:- Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Thôn Quần Nham 1, xã Đồng Lợi, huyện Triệu Sơn, Thanh Hóa.

-..... Hà Văn Trọng, sinh năm 1992

Nơi cư trú: Thôn Giải Trại, xã Công Chính, huyện Nông Cống, Thanh Hóa;

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 26/01/2018 Nguyễn Văn Dũng trú tại xã Đồng Lợi, huyện Triệu Sơn và Hà Văn Trọng trú tại xã Công Chính, huyện Nông Cống cùng gặp nhau trên xe Bus hướng từ thành phố Thanh Hóa về Nông Cống. Dũng rủ Trọng đi mua ma túy về sử dụng. Trọng đồng ý đi cùng Dũng đến nhà Lê Hữu Nam ở thôn 2, xã Tân Thọ, huyện Nông Cống để mua ma túy. Đến nhà, Dũng hỏi Nam "Có còn ma túy không bán cho 1 gói với giá 200.000đ". Nam đồng ý bán nên Dũng đưa cho Nam 200.000đ, Nam lấy từ trong người ra 1 gói ma túy đưa

cho Dũng. Vừa thực hiện xong hành vi mua bán, tổ công tác lập biên bản phạm tội quả tang đồng thời lập biên bản tạm giữ đồ vật, niên phong số ma túy vừa thu giữ được. Khám xét nơi ở khẩn cấp của Nam, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã phát hiện thu giữ thêm 38 gói ma túy Nam cất giữ tại phòng ngủ của bố mẹ. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã tiến hành lập biên bản niêm phong đồ vật.

Ngày 30/01/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã có quyết định trưng cầu giám định số 24. Tại bản kết luận giám định số 414/MT-PC45 ngày 01/02/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà của phong bì ký hiệu M gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,029g loại: Heroin.

- Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà của phong bì ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,99g loại: Heroin.

Quá trình điều tra xác minh về nguồn gốc Heroin mà Nam đã bán cho Dũng, Nam khai mua tại khu vực bệnh viện phụ sản Thanh Hóa của một người đàn ông không quen biết với giá 1.200.000đ đem về chia nhỏ thành nhiều gói để bán mục đích kiếm lời. Nam khai không nhớ đặc điểm nhận dạng của người bán Heroin cho mình. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống không xác định người đó là ai nên không có căn cứ xử lý.

Nguyễn Văn Dũng là đối tượng nghiện ma trúy nên đã rủ Hà Văn Trọng đến nhà Nam mua ma túy mục đích về sử dụng nhưng không đủ định lượng nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã xử lý hành chính đối với Dũng và Trọng.

Vật chứng vụ án:

- 01 phong bì được niêm phong do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, mặt ngoài phong bì có ghi: "Lê Văn Nam - 1994 mua bán trái phép chất ma túy ngày 26/01/2018".

- Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 200.000đ.

Toàn bộ vật chứng đã được Công an huyện Nông Cống chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống ngày 12/4/2018.

Tại bản cáo trạng số 18/CTr-VKS ngày 11/4/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống truy tố các bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và căn cứ vào khoản 1 Điều 173;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng;

XÉT THẤY:

- 01 một bao gói niêm phong và 36,749 (ba sáu phẩy bảy bốn chín)chất rắn dạng tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong ký hiệu M1; 0,174g (không phẩy một bảy bốn gam) chất bột màu hồng của phong bì ký hiệu M3 là các mẫu vật còn lại sau khi trích mẫu giám định. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong do phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá phát hành ký hiệu T1 được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lưu Bình Nguyên, Nguyễn Thế Thao và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá. Đã chuyển sang kho vật chứng của Chi cục THADS huyện Nông Cống theo quyết định chuyển vật chứng số 04/QĐ - VKS ngày 23/01/2018.

- 01bao gói niêm phong và 0,615 (không phẩy sáu một năm gam)chất bột màu vàng nhạt của phong bì niêm phong ký hiệu M2 là mẫu vật còn lại sau khi trích mẫu giám định. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong do phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá phát hành ký hiệu T2 được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lưu Bình Nguyên,

Nguyễn Thế Thao và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hoá.

NHÂN DANH

N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ □N NHÂN DÂN HUY□N N□NG C□NG T□NH THANH H□A

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Hữu Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Thiệu Khắc Yên - Phó CTUBMTTQ huyện Nông Cống.

Bà Lê Thị Dệt - Cán bộ h- u trí xã Vạn Hòa huyện Nông Cống

Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Đỗ Hùng Sơn - Cán bộ TA.

Đại diện VKSND huyện Nông cống: Lê Đức Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2017 tại trụ sở, TAND huyện Nông Cống tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2017/HSST ngày 13 tháng 01 năm 2017 đối với bị cáo: **Đỗ Văn Toan**- Sinh ngày 16/03/1962(có mặt)

Nơi ĐKNKTT: Thôn Tân Lai xã Tân Khang, huyện Nông Cống, Thanh Hóa.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ văn hóa: 07/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Đỗ Văn Tấm(liệt sỹ).Con bà Nguyễn Thị Thêu - Sn: 1935.

Có vợ là Nguyễn Thị Thơm, có 02 con.

Nhân thân: Tại bản án số 45/2012/HSST ngày 29/8/2012 TAND huyện Nông Cống xử phạt 18 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 14/9/2013 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa ph- ơng.

Tiền sự: không; Tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/9/2016 cho đến ngày 03/10/2016 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa.

NHẬN THẤY:

Theo cáo trạng của VKSND huyện Nông Cống và quá trình điều tra công khai tại phiên toà thì hành vi phạm tội của Đỗ Văn Toan thể hiện nh- sau:

Vào khoảng 17 giờ 45 phút ngày 28/9/2016, Lê Văn Bình Sinh năm 1973 ở thôn Thái Lai ,xã Thái Hòa, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa và Trần Văn Hoàng sinh năm 1993 ở Thôn 1, xã Tượng Sơn, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa gặp nhau ở khu vực Cầu quan xã Trung Chính, huyện Nông Cống. Bình rủ Hoàng đi mua ma túy(Hêrôin) đồng thời Bình dùng xe mô tô BKS : 39T1- 1995

chở Hoàng lên nhà Đỗ Văn Toan ở Thôn Tân Lai xã Tân Khang để mua Hêrôin. Khi lên đến nơi Bình đi vào trong nhà, còn Hoàng ngồi trên xe máy ở bên ngoài. Bình gặp Toan Bình hỏi"có ma túy(Hêrôin) không bán cho (01) một tép 200.000đ". Toan đồng ý bán, Bình đưa cho Toan 200.000đ, nhận tiền xong Toan lấy từ trong người ra 01 gói nhỏ đưa cho Bình. Khi việc mua bán trái phép chất ma túy giữa Bình và Toan thực hiện xong thì bị Công an huyện Nông Cống phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ trong người Lê Văn Bình 01 gúi nhỏ bên ngoài bằng giấy có chữ viết, bên trong chứa chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà nghi là Hêrôin vừa mua được từ Toan. Thu giữ 01 điện thoại NOKIA màu xanh viền đen có số sim 01663308643. Thu giữ trong người Đỗ Văn Toan vừa bán ma túy cho Bình, 01 điện thoại di động NOKIA màu đen có số sim 01689021389. Đỗ Văn Toan đã tự giao nộp 07 (bảy) gói nhỏ được bọc bên ngoài bằng giấy trắng có chữ viết, bên trong chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn, nghi là Hêrôin mà Toan đang cất dấu trong người cho cơ quan CSĐT. Cơ quan CSĐT công an huyện Nông Cống đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Văn Toan và phát hiện thu giữ 24(hai bốn) gói nhỏ được bọc bên ngoài bằng giấy trắng có chữ viết, bên trong chứ chất bột bột màu trắng ngà dạng cục vụn, nghi là Hêrôin mà Toan cất dấu trong chiếc ủng trong phòng ngủ. Đồng thời, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tiến hành niêm phong số vật chứng đã thu giữ. Sau đó, đưa các đối t- ợng về Công an huyện Nông Cống để tiếp tục điều tra làm rõ.

Ngày 30/9/2016 cơ quan Cơ quan CSĐT công an huyện Nông Cống ra quyết định trưng cầu giám định đối với số tang vật được thu giữ, theo biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tại bản kết luận giám định số 1428/MT-PC54 ngày 02/10/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà, của phong bì ký hiệu M1 niêm phong gửi giám định có trọng lượng là 0,030g (không phẩy không ba mươi gam), qua giám định có Hêrôin. Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà, của phong bì ký hiệu M2 niêm phong gửi giám định có trọng lượng 0,473g(không phẩy, bốn bảy ba gam), qua giám định có Hêrôin. Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà, của phong bì ký hiệu M3 niêm phong gửi giám định, có trọng lượng 1,806g (một phẩy tám không sáu gam),qua giám định có Hêrôin là chất ma túy nằm trong danh mục I,STT20, nghị định 82 ngày 19/7/2013 của Chính phủ .

Đấu tranh về nguồn gốc số Hêrôin nêu trên, Đỗ Văn Toan khai: Toan mua số Hêrôin trên của một người đàn ông đi xe ôm không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở ngã tư thị trấn Triệu Sơn huyện Triệu Sơn, Thanh Hóa với giá 2.000.000đ. Sau đó về chia thành gói nhỏ nhằm mục đích bán cho người nghiện để kiếm lời. Tuy nhiên,

quá trình điều tra cơ quan CSĐT công an huyện Nông Cống không có căn cứ để xác định người bán Hêrôin cho Đỗ Văn Toan.

Đối với Lê Văn Bình và Trần Văn Hoàng là người nghiện ma túy, đã mua ma túy để sử dụng, nhưng chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, nên ngày 18/11/2016 Công an huyện Nông Cống ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hai đối tượng trên.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 39T1 - 1995 Lê Văn Bình đã dùng để chở Trần Văn Hoàng đến nhà Đỗ Văn Toan để mua ma túy. Qua điều tra xác định chiếc xe trên là của anh Mai Văn Tân, sinh năm 1984 ở số nhà 157 phố Lê Lợi Thị trấn Triệu Sơn huyện Triệu Sơn tỉnh Thanh Hóa. Anh Tân khi cho mượn xe không biết Bình mượn xe để đi mua ma túy. Vì vậy cơ quan điều tra trả lại cho anh Tân.

Đối với 2 chiếc điện thoại di động NOKIA kèm theo sim của Đỗ Văn Toan và Nguyễn Văn Bình, cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã xác định: Trước khi thực hiện việc mua bán trái phép chất ma túy các đối tượng không dùng để liên lạc với nhau. Vì vậy trả lại cho Đỗ Văn Toan và Nguyễn Văn Bình.

Vật chứng của vụ án: Tiền việt nam: 200.000đ. Toàn bộ gói niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định đựng trong một phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Thanh hóa phát hành, đ- ợc gián kín, niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ, tên và các hình dấu của phòng kỹ thuật Công an tỉnh Thanh Hóa. Toàn bộ vật chứng nêu trên được chuyển về Chi cục thi hành án dân sự huyện Nông Cống chờ xử lý .

Để có căn cứ xét xử bị cáo một cách chính xác, căn cứ thông t- số 08/2015/TTLT - BCA - VKSNDTC - TANDTC - BTP ngày 14/11/2015, Tòa án nhân dân huyện Nông Cống ra Quyết định tr- ng cầu giám định số 01/2017/QĐ - TCGĐ ngày 13/01/2017 yêu cầu cơ quan giám định xác định rõ hàm l- ợng và trọng l- ợng Hêrôin trong mẫu vật là bao nhiêu?

Tại bản kết luận giám định số 471/MT- PC 54 ngày 14/02/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Trọng l- ợng Hêrôin trong 0,030g mẫu ký hiệu M1 là 0,016 g. Trọng l- ợng Hêrôin trong 0,473g mẫu ký hiệu M2 là 0,260g. Trọng l- ợng Hêrôin trong 1,806g mẫu ký hiệu M3 là 1,075g. Nh- vậy tổng trọng l- ợng Hêrôin thu giữ là 1,351g.

Tại bản cáo trạng số 01/CTr-VKS ngày 12/12/2016 của VKSND huyện Nông Cống truy tố Đỗ Văn Toan ra tr- ớc Toà để xét xử về tội: " Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 điều 194 BLHS.

Tại phiên toà công khai bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi mua bán trái phép Hêrôin và xin giảm nhẹ hình phạt. Đại diện VKS luận tội khẳng định bị cáo phạm

tội mua bán trái phép chất ma tuý. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1, 5 điều 194 BLHS, điểm p khoản 1 điều 46, khoản 2 điều 46 BLHS, tuyên phạt bị cáo Đỗ Văn Toan từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Về vật chứng áp dụng điểm a, c khoản 2 điều 76 BLTTHS đề nghị tiêu huỷ số ma tuý đã thu giữ. Tịch thu sung quỹ 200.000đ tiền Việt Nam. Phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000đ đến 6.000.000đ. Bị cáo phải chịu án phí HSST.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của KSV và bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại phiên toà bị cáo Đỗ Văn Toan đã hoàn toàn thừa nhận hành vi mua bán trái phép Hêrôin cho Lê Văn Bình thì bị bắt quả tang. Số ma túy đã giao nộp và bị thu giữ tại nhà là nhằm mục đích bán ma túy. Căn cứ kết quả điều tra công khai tại phiên toà, đối chiếu với lời khai của bị cáo, biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã chứng minh đầy đủ hành vi mua bán trái phép Hêrôin có trọng lượng 1,351g. Căn cứ khoản 1 điều 194 BLHS, HĐXX xét thấy đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo Đỗ Văn Toan phạm tội: Mua bán trái phép chất ma tuý. Tội phạm được thành lập theo khoản 1 điều 194 BLHS. Như vậy,VKSND huyện Nông cống truy tố bị cáo tội mua bán trái phép chất ma tuý là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Ma tuý là loại độc dược gây nghiện. Việc nghiện ma tuý để lại hậu quả vô cùng nặng nề cho bản thân, gia đình và xã hội. Ma tuý là một trong những nguyên nhân làm nảy sinh các tội phạm khác và là một trong những con đường nguy hiểm nhất lây truyền bệnh HIV. Để phòng chống tệ nạn ma túy, Nhà nước ta đã ban hành nhiều văn bản pháp luật, đề ra nhiều chủ trương biện pháp để ngăn chặn tệ nạn xã hội này. Tuy nhiên, tình hình mua bán ma tuý vẫn ngày một gia tăng và diễn biến rất phức tạp. Đỗ Văn Toan là đối tượng đã từng bị xét xử về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Lẽ ra bị cáo phải biết ăn năn hối cải, tuy nhiên vì siêu lợi nhuận trong việc bán ma túy nên Đỗ Văn Toan đã cố tình phạm tội. Hành vi đócần xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại cho xã hội. Xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự xã hội, xâm phạm đến sức khoẻ và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng chống tội phạm về ma tuý đang diễn ra hết sức phức tạp trên địa bàn hiện nay. Xét các tình tiết khác thì thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo,

bố bị cáo là liệt sỹ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm p khoản 1 Điều 46 và khoản 2 điều 46 BLHS. Vì vậy, khi quyết định hình phạt sẽ cân nhắc một mức án vừa đảm bảo tính nghiêm khắc để răn đe và phòng ngừa chung. Đồng thời, cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với sự thành khẩn khai báo bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Xét hành vi mua bán ma tuý của bị cáo mục đích thu lợi nhuận, nên áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo từ 5.000.000đ đến 6.000.000đ.

Vật chứng vụ án: Số Hêrôin còn lại sau giám định, đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá, là vật cấm l-ưu hành nên tịch thu tiêu huỷ. Số tiền 200.000đ thu giữ của Đỗ Văn Toan do bán Hêrôin mà có cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Về án phí : Bị cáo có tội nên phải chịu án phí HSST.

Từ những căn cứ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn Toan phạm tội: " *Mua bán trái phép chất ma tuý* "

- Áp dụng: Khoản 1 khoản 5 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46, khoản 2 điều 46 BLHS.

- Xử phạt: Đỗ Văn Toan **36** (*ba sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/9/2016.

Hình phạt bổ sung: 5.000.000đ.

- Vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 76 Bộ luật TTHS.

Tuyên tịch thu tiêu huỷ 1,984g mẫu vật có chứa Hêrôin còn lại sau giám định, đựng trong 01 phong bì dán kín, niêm phong, của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá. Tịch thu sung quỹ nhà nước tiền Việt nam 200.000đ.

- Án phí: Áp dụng Điều 99 BLTTHS, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Khoản 1 điều I Mục A của Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị Quyết.

Tuyên Đỗ Văn Toan phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

- Quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 231, 234 Bộ luật TTHS, tuyên bố quyền kháng cáo cho bị cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *Toà án tỉnh Thanh Hoá;*
- *VKS huyện Nông cống;*
- *Chi cục THADS H.Nông Cống;*
- *Công an huyện Nông cống;*
- *Bị cáo;*
- *L- u hồ sơ1. L10.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phạm Hữu Thắng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Dệt **Thiệu Khắc Yên** **Phạm Hữu Thắng**

Nơi nhận:
- *Toà án tỉnh Thanh Hoá;*
- *VKS huyện Nông cống;*
- *Chi cục THADS H.Nông Cống;*
- *Công an huyện Nông cống;*
- *Bị cáo;*
- *L- u hồ sơ1. L10.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phạm Hữu Thắng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Dệt **Đỗ Ngọc Phan** **Phạm Hữu Thắng**