

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 299/2024/HS-ST

Ngày: 26/11/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa:* Ông Nguyễn Triều Châu.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Doãn Đức Hùng và ông Đinh Xuân Dậu.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Đoàn Bích Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.
- *Đại diện VKSND huyện Trảng Bom - tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Lê Đình Đạo - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở TAND huyện Trảng Bom xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 296/2024/TLST-HS ngày 04/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 294/2024/QĐXXST-HS ngày 12/11/2024 đối với các bị cáo:

1. Rmah Đ, sinh năm 1993 tại tỉnh Gia Lai. Hộ khẩu thường trú: Thôn Sur B, xã Ia Hla, huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: ấp 1, xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Gia Rai; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Kpuih Phe (còn sống) và bà Rơ Mah H' Mi (Còn sống); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị giam giữ từ ngày 09/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai, có mặt.

2. Rơ Mah ũ, sinh năm 1993 tại tỉnh Gia Lai. Hộ khẩu thường trú: Làng Sur A, xã Ia Ko, huyện Chư Sê, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: ấp 1, xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Gia Rai; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Siu Thê (đã chết) và bà Rơ Mah Klẽ (Còn sống); Có vợ: Rơ Mah Them, có 01 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị giam giữ từ ngày 09/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai, có mặt.

3. Nay D, sinh năm 2004 tại tỉnh Gia Lai. Hộ khẩu thường trú: Thôn Plei Briêng, xã Ia Phang, huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: ấp 1, xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Gia Rai; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Siu Miên (còn sống) và bà Nay H' Hmun (Còn sống); Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị giam giữ từ ngày 09/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai, có mặt.

4. Siu S, sinh năm 2005 tại tỉnh Gia Lai. Hộ khẩu thường trú: Thôn Plei Tao, xã Ia Phang, huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: ấp 1, xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không; dân tộc: Gia Rai; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Rmah Vih (còn sống) và bà Siu H' Hmlang (Còn sống); Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị giam giữ từ ngày 09/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình điều tra, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Rơ Mah ũ, RMah Đô, Nay Dinh, Siu Bôk, Siu Sem là bạn cùng quê và là các đối tượng nghiện ma túy (trong đó Rơ Mah ũ và RMah Đô là anh em họ). Từ tháng 4 năm 2024, Rơ Mah ũ và RMah Đô thuê phòng trọ số 09 do ông Lý Minh Vũ làm chủ tại ấp 1, xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom. Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 08/6/2024, RMah Đô đi công việc về đến phòng trọ thì thấy Rơ Mah ũ, Siu Sem, Siu Bôk và Nay Dinh đang ngồi ăn nhậu thì vào nhậu cùng. Khoảng 10 phút sau, RMah Đô rủ cả nhóm sử dụng ma túy thì tất cả đồng ý, lúc này Rơ Mah ũ liên hệ cho tài khoản Messenger có tên “Xí Được” (không rõ tên thật và địa chỉ) hỏi ma túy thì “Xí Được” đồng ý. Khoảng 15 phút sau, khi “Xí Được” đưa ma túy và 01 nỏ thủy tinh đến phòng số 09, thì RMah Đô đưa 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) cho Nay Dinh đem trả tiền cho “Xí Được”. Sau khi lấy ma túy, Nay Dinh chuyển ma túy cho Siu Sem, cùng lúc này Siu Sem lấy chai nhựa nhãn hiệu Sting màu đỏ đục 02 (hai) lỗ nhỏ để cắm nỏ thủy tinh và ống hút. Sau khi làm xong bộ dụng cụ sử dụng ma túy, Siu Sem đổ hết ma túy vào nỏ thủy tinh để cả bọn sử dụng. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày bị Công an xã Sông Trầu kiểm tra phát hiện, lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom giải quyết theo thẩm quyền (bút lục 01-142).

Ngày 09/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã trưng cầu giám định số ma túy thu giữ nêu trên. Tại bản Kết luận giám định số 1219/KL-KTHS ngày 14/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

Mẫu chất màu trắng đục bám trong nỏ thủy tinh được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, loại: Methamphetamine. Mẫu dạng vết, không xác định được khối lượng (bút lục số 15-18).

+ Vật chứng thu giữ:

- 01 nỏ thủy tinh; 01 chai nhựa nhãn hiệu Sting; 01 nắp màu đỏ bằng nhựa được đục 2 lỗ; 01 ống hút nhựa màu xanh và 01 quẹt gas.

- 01 điện thoại di động hiệu ViVo, gắn sim số 0355741541 (đã qua sử dụng) của Rơ Mah Ủ.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, gắn sim số 0354571960 (đã qua sử dụng) của RMah Đô.

* Tại cáo trạng số 296/CT-VKS-TB ngày 29/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai đã truy tố các bị cáo RMah Đô, Rơ Mah Ủ, Nay Dinh và Siu Sem về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa các bị cáo đồng ý với bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố và không có ý kiến gì về bản cáo trạng.

*Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Rơ Mah Ủ, RMah Đô, Nay Dinh và Siu Sem phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

* Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

* Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

* Về vai trò của từng bị cáo: Bị cáo Đô là người khởi xướng, bị cáo Ủ là người liên hệ mua ma túy, khi Đô giao tiền thì bị cáo Dinh là người giúp sức tích cực lấy ma túy từ đối tượng “Xí Được” để giao cho Siu Sem, bị cáo Sem là người chuẩn bị công cụ phục vụ việc sử dụng ma túy.

* Về mức hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt:

+ Bị cáo Rmah Đô từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù;

+ Bị cáo Rơ mah Ủ từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù;

+ Bị cáo Nay Dinh 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù;

+ Bị cáo Siu Sem từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Đối với Siu Bôk không góp tiền mua ma túy, không giúp sức trong việc tổ chức sử dụng ma túy vào ngày 08/6/2024 nên hành vi của Siu Bôk không cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Siu Bôk có hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an huyện Trảng Bom ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với “Xí Được” là người đã bán ma túy cho Rơ Mah ũ, do Rơ Mah ũ không biết rõ nhân thân lai lịch; Cơ quan điều tra đã phối hợp Công an xã Sông Trầu rà soát xác minh tại địa phương, bên cạnh đó đã ra thông báo truy tìm nhưng không xác định được nhân thân lai lịch nên tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với ông Lý Minh Vũ là chủ nhà trọ quá trình điều tra xác định: Việc các đối tượng tổ chức sử dụng ma túy thì ông Vũ không biết nên đó Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom không xử lý.

- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Đối với 01 phong bì niêm phong sau giám định vụ số 1219/KL-KTHS ngày 14/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Đồng Nai (bên trong có chứa 01 nỏ thủy tinh); 01 chai nhựa nhãn hiệu Sting; 01 nắp màu đỏ bằng nhựa được đục 2 lỗ; 01 ống hút nhựa màu xanh; 01 quẹt gas đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu ViVo, gắn sim số 0355741541 của Rơ Mah ũ đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO, gắn sim số 0354571960 của RMah Đô không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho RMah Đô (bút lục 179-180).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Thực tế có cơ sở chứng minh: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 08/6/2024, tại phòng trọ số 09 thuộc ấp 1, xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom, Rơ Mah ũ, RMah Đô, Nay Dinh và Siu Sem đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom kiểm tra bắt giữ. Nên có cơ sở kết luận các bị cáo Rơ Mah ũ, RMah Đô, Nay Dinh và Siu Sem phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, cấm mua bán, tàng trữ, vận chuyển và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, làm ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống và gây

mất trật tự trị an cho xã hội. Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính đồng phạm song ở mức độ giản đơn.

[4] Xét về vai trò của từng bị cáo: Bị cáo Đô là người khởi xướng, bị cáo Ủ là người liên hệ mua ma túy, khi Đô giao tiền thì bị cáo Dinh là người giúp sức tích cực lấy ma túy từ đối tượng “ Xí Được” để giao cho Siu Sem, bị cáo Sem là người chuẩn bị công cụ phục vụ cho việc sử dụng ma túy nên khi quyết định hình phạt thì các bị cáo Đô và Ủ có mức hình phạt cao hơn các bị cáo Dinh và Sem.

[5] Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với 01 phong bì niêm phong sau giám định vụ số 1219/KL-KTHS ngày 14/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Đồng Nai (bên trong có chứa 01 nỏ thủy tinh); 01 chai nhựa nhãn hiệu Sting; 01 nắp màu đỏ bằng nhựa được đục 2 lỗ; 01 ống hút nhựa màu xanh; 01 que gạt gas tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu ViVo, gắn sim số 0355741541 của Rơ Mah Ủ tuyên tịch thu sung công.

[6] Xét đề nghị của đại diện VKSND huyện Trảng Bom phù hợp với nhận định nêu trên nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Tuyên bố các bị cáo RMah Đ, Rơ Mah Ủ, Nay D và Siu S phạm tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Rmah Đ 07 năm 06 tháng tù;

- Xử phạt bị cáo Rơ mah Ủ 07 năm 06 tháng tù;

- Xử phạt bị cáo Nay D 07 năm tù;

- Xử phạt bị cáo Siu S 07 năm tù.

Thời hạn tù của các bị cáo được tính từ ngày 09/6/2024.

2. Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong sau giám định vụ số 1219/KL-KTHS ngày 14/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Đồng Nai (bên trong có chứa 01 nỏ thủy tinh); 01 chai nhựa nhãn hiệu Sting; 01 nắp màu đỏ bằng nhựa được đục 2 lỗ; 01 ống hút nhựa màu xanh; 01 que gạt gas. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu ViVo, gắn sim số 0355741541 của Rơ Mah Ủ.

(Vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29/10/2024).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- Bị cáo
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện Trảng Bom;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan điều tra;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Trảng Bom;
- Lưu h/s, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Triều Châu

