

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2023/HNGĐ-ST

Ngày: 14/3/2023

V/v “*Tranh chấp ly hôn, nuôi con*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH - TỈNH TRÀ VINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Gân
2. Bà Trần Thị Sang

Thư ký phiên tòa: Châu Thị Phụng Liên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Trịnh Văn Thanh – Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 216/2023/TLST- HNGĐ ngày 03 tháng 01 năm 2023 về việc “*Tranh chấp ly hôn, nuôi con*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐST - HNGĐ ngày 06 tháng 2 năm 2023 giữa các đương sự:

1. *Ng đơn:* Đường Thanh Ng, sinh năm 1994 (có đơn xin vắng mặt)
Địa chỉ: ấp Ông Yễn, xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh
2. *Bị đơn:* Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1990 (vắng mặt)
Địa chỉ: ấp Ông Yễn, xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

NỘI DUNG VỤ ÁN

*** Theo đơn khởi kiện và lời trình bày của anh Đường Thanh Ng như sau:**

Anh Ng và chị Tr chung sống năm 2018. Đến năm 2020 có đăng ký kết hôn tại UBND xã Hòa Minh, Thời gian chung sống có 01 con chung tên Đường Gia Bảo, sinh năm 2018. Ng nhân phát sinh mâu thuẫn là do hai bên tính tình không hợp nhau, Tr không biết lo cho chồng với con, hai vợ chồng làm công ty ở Bến Tre những ngày nghỉ anh Ng kêu Tr về thăm con nhưng không về bỏ mặc con cho cha mẹ chăm sóc, sống không có trách nhiệm với gia đình, thường xuyên cự cãi sống không hạnh phúc. Nay xác định tình cảm không còn nên xin được ly hôn với chị Tr.

Về con chung: Anh Ng yêu cầu được nuôi con không yêu cầu chị Tr cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không có

Về nợ chung: không có nên không yêu cầu tòa giải quyết.

Anh Ng bận công việc có đơn yêu cầu tòa xét xử vắng mặt.

Theo lời trình bày của chị Nguyễn Thị Tr: Chị Tr thống nhất với anh Ng về thời điểm kết hôn, thời gian chung sống, con chung. Ng nhân phát sinh mâu thuẫn: Chị và anh Ng không có mâu thuẫn gì hết, anh Ng nói chị sống thiếu trách nhiệm là không đúng. Sau khi sinh con được 9 tháng thì gởi cho cha mẹ chồng nuôi, vợ chồng chị đi làm công ty ở Bến Tre, có về thăm con nhưng không được thường xuyên, ngày nghỉ anh Ng có kêu chị về chăm sóc con nhưng chị nghĩ con có cha mẹ chăm sóc, anh Ng ở nhà trọ có một mình chị thương chồng không nỡ để anh ở một mình nên ở lại chăm sóc, cơm nước cho anh Ng, chị hoàn toàn không có lỗi gì với anh Ng cả. Vợ chồng sống vẫn hạnh phúc nhưng không biết lý do gì anh Ng đi chơi cả đêm không về và bỏ nhà đi luôn từ tháng 11/2022 cho đến nay. Chị năn nỉ anh về nhà và có lỗi gì thì cho chị biết để chị sửa lỗi nhưng anh nói “không có trách nhiệm tự biết, tình cảm không còn thương nên không sống với nhau được”. Nay anh Ng yêu cầu ly hôn chị không đồng ý vì còn thương anh Ng nên xin đoàn tụ.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đã nhận định:

- Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự. Những vấn đề khác Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng trình tự, thủ tục giải quyết vụ án hôn nhân theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với các đương sự từ khi thụ lý cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thực hiện đúng quy định tại các Điều 70, 71, 72 và Điều 234 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của anh Ng. Về án phí buộc đương sự phải chịu theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án anh Ng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Chị Tr được tòa triệu tập xét xử nhiều lần nhưng vắng mặt không rõ lý do. Căn cứ vào Điều 227, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự đủ căn cứ để xét xử vụ án

[2] Về hôn nhân: Anh Ng và chị Tr chung sống với nhau vào năm 2018 có đăng ký kết hôn tại UBND xã Hòa Minh nên được công nhận là hôn nhân hợp pháp. Ng nhân phát sinh mâu thuẫn dẫn đến anh Ng xin ly hôn: Theo anh Ng thì chị Tr sống vô trách nhiệm với chồng con, ngày nghỉ không về chăm sóc con cái bỏ mặc cho cha mẹ nuôi. Phía chị Tr thì cho là cha mẹ chồng chị chăm sóc cháu rất chu đáo, chị rất yên tâm, còn anh Ng ở nhà trọ có một mình chị rất thương chồng không nỡ để anh ở một mình nên ở lại chăm sóc, cơm nước cho anh Ng. Chị Tr luôn tôn trọng và yêu thương anh Ng.

Hội đồng xử án xét thấy: Tại phiên hòa giải ngày 06/02/2023 anh Ng không đưa ra được mâu thuẫn nghiêm trọng quyền và nghĩa vụ của vợ chồng làm cho hôn

nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Ngược lại chị Tr chứng minh được tình yêu thương, sự chăm sóc, quý trọng anh Ng (như: Chị cũng làm công ty vất vả nhưng vẫn lo cơm nước, quần áo, quan tâm, chia sẻ với anh Ng không để người chồng gánh vác gánh nặng kinh tế một mình...). Đối với chị Tr có thăm con nhưng không thường xuyên vì cha mẹ chồng chị chăm sóc cháu rất chu đáo, chị rất yên tâm, còn anh Ng ở nhà trọ có một mình chị rất thương chồng không nỡ để anh ở một mình nên ở lại chăm sóc, cơm nước cho anh Ng. Sự yêu thương, trách nhiệm, sự tôn trọng của chị Tr đối với anh Ng là tình cảm gắn bó, đẹp đẽ. Mâu thuẫn mà anh Ng đưa ra nhỏ nhặt mà dẫn đến ly hôn là điều không thỏa đáng. Bản thân anh Ng phải biết quan tâm và tôn trọng chị Tr và phải biết tiết chế tìm tiếng nói chung cùng chị Tr xây dựng cuộc sống hôn nhân tốt đẹp chứ không phải chỉ riêng chị Tr. Từ những lý do nêu trên Hội đồng xử án bác yêu cầu xin ly hôn của anh Ng.

Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[3] Không chấp nhận yêu cầu ly hôn của anh Ng nên con chung, tài sản chung không đặt ra để xem xét giải quyết.

[3] Về án phí: Buộc anh Ng phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 28; 35; 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình

Căn cứ nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận đơn khởi kiện yêu cầu được ly hôn với chị Nguyễn Thị Tr của anh Đường Thanh Ng.

- Về án phí: Anh Ng phải nộp 300.000đ án phí hôn nhân sơ thẩm, số tiền này được trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0014617 ngày 29/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành. Chị Ng không phải nộp nữa.

- Án xử công khai. Các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Châu Thành;
- THADS huyện Châu Thành;
- Các đương sự; UBND xã
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Thu Hằng

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TRÀ VINH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.... giờ.....phút, ngày 14 tháng 3 năm 2023

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hằng.

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Gàn và Bà Trần Thị Sang

Tiến hành nghị án vụ án hôn nhân thụ lý số: 216/2023/TLST- HNGĐ ngày 03 tháng 01 năm 2023 về việc “*Tranh chấp ly hôn, nuôi con*” giữa:

1. *Ng đơn*: Đường Thanh Ng, sinh năm 1994 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Ông Yền, xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

2. *Bị đơn*: Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Ông Yền, xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Các đương sự tranh chấp xin ly hôn và có nơi cư trú thuộc huyện Châu Thành nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành. Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3

Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án anh Ng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Chị Tr được tòa triệu tập xét xử nhiều lần nhưng vắng mặt không rõ lý do. Căn cứ vào Điều 227, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự đủ căn cứ để xét xử vụ án. Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3

Về điều luật áp dụng: Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:

Áp dụng các Điều 28; 35; 227; 228 Bộ luật tố tụng dân sự. Áp dụng các Điều 56, Luật Hôn nhân và gia đình; Áp dụng nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Về yêu cầu khởi kiện: Thành phần Hội đồng xét xử thảo luận có ý kiến:

Tại phiên hòa giải ngày 06/02/2023 anh Ng không đưa ra được mâu thuẫn nghiêm trọng quyền và nghĩa vụ của vợ chồng làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Ngược lại chị Tr chứng minh được tình yêu thương, sự chăm sóc, quý trọng anh Ng (như: Chị cũng làm công ty vất vả nhưng vẫn lo cơm nước, quần áo, quan tâm, chia sẻ với anh Ng không để người chồng gánh vác gánh nặng kinh tế một mình...). Đối với chị Tr có cả con nhưng không thường xuyên vì cha mẹ chồng chị chăm sóc cháu rất chu đáo, chị rất yên tâm, còn anh Ng ở nhà trọ có một mình chị rất thương chồng không nỡ để anh ở một mình nên ở lại chăm sóc, cơm nước cho anh Ng. Sự yêu thương, trách nhiệm, sự tôn trọng của chị Tr đối với anh Ng là tình cảm gắn bó,

đẹp đẽ. Mâu thuẫn mà anh Ng đưa ra nhỏ nhất mà dẫn đến ly hôn là điều không thỏa đáng. Bản thân anh Ng phải biết quan tâm và tôn trọng chị Tr và phải biết tiết chế tìm tiếng nói chung cùng chị Tr xây dựng cuộc sống hôn nhân tốt đẹp chứ không phải chỉ riêng chị Tr. Từ những lý do nêu trên Hội đồng xử án bác yêu cầu xin ly hôn của anh Ng.

Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

Sau khi bàn bạc và có ý kiến như trên, Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:

Không chấp nhận đơn khởi kiện yêu cầu ly hôn của anh Đường Thanh Ng

**Các vấn đề khác hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:*

- Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Buộc đương sự nộp theo quy định pháp luật
- Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật

Nghị án kết thúc vào hồi..... giờ..... phút, ngày 14 tháng 3 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Gân Trần Thị Sang

Đỗ Thị Thu Hằng