TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH O, TP. HÀ NỘI

CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2023/HSST
Ngày: 14/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH O – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xột xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Lê Huy Trọng và ông Lưu Bá Ngọc
- **Thư ký phiên tòa** : Bà Phạm Anh Bích - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh O, TP. Hà Nội.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O, TP Hà Nội tham gia phiên tòa**: Ông Lê Đức Ánh - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh O, thành phố Hà Nội; xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự Th lý số: 11/2023/HSST ngày 30/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023 ngày 03 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh O, Tp Hà Nội đối với các bị cáo:

1/ Chu Văn Th, sinh năm 1990. *ĐKHKTT nơi ở*; Thôn Nguyễn Tr, xã Văn V, huyện Chương M, Tp Hà Nội; Trình độ văn hoá: 2/12; Dân tộc Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Chu Văn T ; mẹ đẻ: Dương Thị N; Có vợ: Nguyễn Thị N1, sinh năm 1994; có 01 con sinh năm *9; ***Danh chỉ bản số; 304/2022 do Công an huyện Thanh O lập ngày 14/12/2022***;

Tiền án: Ngày 04/11/2021, bị TAND huyện Hi Đ, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Chấp hành xong hình phạt ngày 23/11/2022.

Tiền sự: Không có

Nhân thân: - Ngày 24/9/*6 bị TAND thành phố Hà Nội xử phạt 05 năm tù về tội Cố ý gây thương tích (đã được xóa án tích).

- Trích lục tiền án, tiền sự số 5741545/2023/PV06 ngày 13/01/2023 (BL 260) do Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Hà Nội cung cấp và Bản án số 122/2021/HS-ST ngày 04/11/2021 của TAND huyện Hi Đ (BL 145) thể hiện: Ngày 11/11/*6, Chu Văn Th có hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý bị UBND quận Cầu Giấy áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc trong thời hạn 02 năm. Kết quả xác minh tại Chi cục Văn thư - Lưu trữ thành phố Hà Nội thì không có trường hợp nào là Chu Văn Th bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc như nêu trên.

- Tại Bản án số 363/*6/HS-ST ngày 24/9/*6 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội (BL 135) thể hiện: Theo danh chỉ bản số 113 lập ngày 23/01/*4 tại PC 81B

Công an thành phố Hà Nội và hồ sơ vụ án thì bị cáo Chu Văn Th có 02 tiền sự đều chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý hành chính như sau:

-Ngày 03/6/*1, Công an xã Phương Tr, huyện Thanh O xử phạt hành chính (theo hình thức phạt tiền) về hành vi trộm cắp tài sản (chưa nộp phạt); Ngày 27/6/*1, bị Chủ tịch UBND huyện Chương M quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa người vào cơ sở bắt buộc chữa bệnh (cai nghiện ma tuý) với thời hạn 24 tháng (trở về địa phương ngày 28/6/*3). Tại bản án số 122/2021/HS-ST ngày 04/11/2021 của TAND huyện Hi Đ (BL 145) thể hiện: Tiền sự: 0; tiền án: 0; nhân thân: Ngày 03/6/*1, bị Công an xã Phương Tr, huyện Thanh O xử phạt hành chính (theo hình thức phạt tiền) về hành vi trộm cắp tài sản (hết thời hiệu thi hành). Ngày 27/6/*1, bị Chủ tịch UBND huyện Chương M quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa người vào cơ sở bắt buộc chữa bệnh với thời hạn 24 tháng.

Tuy nhiên kết quả xác minh tại Công an xã Phương Tr và Phòng lao động - thương binh và xã hội huyện Chương M hiện không tìm thấy hồ sơ.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/12/2022, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa theo lệnh trích xuất của tòa án*.

2/ Đỗ Hữu Th1, sinh năm 2004. *ĐKHKTT nơi ở*; Thôn Nguyễn Tr, xã Văn V, huyện Chương M, Tp Hà Nội; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Đỗ Hữu Đ; mẹ đẻ: Nguyễn Thị Ch; Vợ con: Chưa có; ***Danh chỉ bản số; 305/2022 do Công an huyện Thanh O lập ngày 14/12/2022***;

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 21/11/2022 bị Công an huyện Chương M, thành phố Hà Nội xử phạt 6.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích (BL 171-172).

Nhân thân:

- Ngày 23/7/*9, bị Công an huyện Chương M, thành phố Hà Nội xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản (BL 170).

- Ngày 30/12/2022 bị Công an huyện Chương M, thành phố Hà xử phạt 6.500.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích (173-174).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/12/2022, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa theo lệnh trích xuất của tòa án*.

Người bị hại:

1/ Cháu Ly Thị C, sinh ngày 08/7/2006

Trú tại: Thôn Sủng Tr B, xã Sủng Tr, huyện Đồng V, tỉnh Hà Giang

-*Người giám hộ*: Bà Hng Thị Tha, sinh năm 1983 là người giám hộ cho cháu Ly Thị C.

Trú tại: Thôn Quang Tr, xã Phương Tr, huyện Thanh O, Tp Hà Nội

2/ Cháu Mai Duy A, sinh ngày 12/7/2006

-*Người giám hộ*: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1984 là người giám hộ cho cháu Lê Duy A.

Đều trú tại: Thôn Hng Văn Th, xã Dân H, huyện Thanh O, TP Hà Nội.

3/ Nguyễn Ngọc H, sinh ngày 22/9/2005

Người giám hộ: Ông Nguyễn Hữu N, sinh năm 1971 là người giám hộ cho cháu Nguyễn Ngọc H.

Đều trú tại: Thôn Cát Đ, thị trấn Kim B, huyện Thanh O, Tp Hà Nội

4/ Dương Hng A, sinh ngày 07/9/2004

Trú tại: Tổ 3, thị trấn Kim B, huyện Thanh O, Tp Hà Nội

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Bá H, sinh năm 1993

Trú tại: Thôn An Thư, xã Thượng V, huyện Chương M, TP Hà Nội.

Người làm chứng:

1/ Anh Lê Việt T, sinh ngày 27/12/2005

Trú tại: thôn Hng Văn Th, xã Dân H, huyện Thanh O, Tp Hà Nội

2/ Anh Trần Tiến A, sinh năm 2003

Trú tại: Tổ 03, thị trấn Kim B, huyện Thanh O, Tp Hà Nội.

(Tại phiên tòa:Anh H, Cháu Anh, bà Hải, cháu H, ông Nam, Dương Hng A có đơn xin xét xử vắng mặt; Cháu C, bà Tha, anh T, anh Tiến A vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Các bị cáo Chu Văn Th và Đỗ Hữu Th1 bị VKSND huyện Thanh O truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 03/12/2022, Đỗ Hữu Th1, sinh ngày 28/9/2004 ở thôn Nguyễn Tr, xã Văn V, huyện Chương M, Hà Nội gọi điện rủ Chu Văn Th, sinh năm 1990 ở cùng thôn đi uống nước rồi điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream II, mang BKS: 33L9-3* đến nhà đón Th. Khi đến nơi, Th bảo với Th1 "bây giờ đi uống nước không ra tiền, mày đi với anh sang khu vực huyện Thanh O để cướp giật tài sản". Nghe Th nói vậy thì Th1 đồng ý điều khiển xe máy chở Th ngồi phía sau đi sang huyện Thanh O xem có ai sơ hở để cướp giật tài sản. Từ khoảng 20 giờ 00 đến 22 giờ 00 ngày 03/12/2022, Chu Văn Th và Đỗ Hữu Th1 đã thực hiện 04 vụ cướp giật tài sản trên địa bàn xã Phương Tr và thị trấn Kim, Bài, huyện Thanh O, Hà Nội. Cụ thể như sau:

- *Vụ thứ nhất*: Khoảng 20 giờ 00 ngày 03/12/2022, Th và Th1 đi đến khu vực cầu Văn Phương, thuộc địa phận xã Phương Tr, huyện Thanh O thì Th phát hiện thấy cháu Ly Thị C, sinh ngày 08/7/2006, nơi đăng ký HKTT: Thôn Sủng Tr B, xã Sủng Tr, huyện Đồng V, Hà Giang; chỗ ở: Thôn Quang Trung, xã Phương Tr, Thanh O đang đi bộ một mình trên cầu, tay cầm chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo 1601-V5 màu trắng-vàng. Thấy vậy Th bảo với Th1 "đi sát vào để tao giật chiếc điện thoại của con bé kia". Nghe thấy vậy, Th1 giảm tốc độ đi sát vào cháu C còn Th ngồi sau giơ tay ra định giật điện thoại nhưng cháu C phát hiện đã giấu điện thoại vào trong người, sau đó Th nhảy xuống khỏi xe giằng co, giật được chiếc điện thoại của cháu C rồi cả hai lên xe máy bỏ chạy.

- *Vụ thứ 2*: Sau khi cướp giật được chiếc điện thoại ở khu vực cầu Văn Phương, Th1 tiếp tục điều khiển xe máy chở Th đi lòng vòng trên nhiều tuyến đường thuộc địa phận huyện Thanh O xem có ai sơ hở để cướp giật tài sản. Khoảng 20 giờ 30 cùng ngày, khi Th1 và Th đi trên đường quốc lộ 21B khu vực thị trấn Kim B (gần Chi cục thuế huyện Thanh O) thì phát hiện thấy cháu Lê Việt T, sinh ngày 27/12/2005 ở thôn Hng Văn Th, xã Dân H, huyện Thanh O đang điều khiển xe đạp

điện chở bạn là cháu Mai Duy A, sinh ngày 12/7/2006 ở cùng thôn ngồi phía sau và đi cùng chiều với Th1 và Th theo hướng Hà Đ - Thanh O. Cháu Mai Duy A ngồi phía sau xe tay cầm 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A53 màu đen-xanh, thấy vậy Th1 điều khiển xe máy đi sát vào xe của hai cháu, Th ngồi sau dùng tay giật được chiếc điện thoại của cháu Anh rồi cả hai bỏ chạy.

Sau khi cướp giật được 02 chiếc điện thoại, Th1 và Th mang đến cửa hàng điện thoại tại số nhà 132 chợ Rồng, thôn An Thượng, xã Thượng Vực, huyện Chương M bán cho Nguyễn Bá H, sinh năm 1993 là chủ cửa hàng điện thoại trên được 1.000.000 đồng, số tiền này Th và Th1 chia nhau mỗi người được 500.000 đồng.

- *Vụ thứ 3*: Sau khi bán 02 chiếc điện thoại cướp giật được, Th1 tiếp tục điều khiển xe máy chở Th đi sang địa bàn huyện Thanh O để tiếp tục cướp giật tài sản. Khoảng 21 giờ 30 ngày 03/12/2022, khi Th1 và Th đang đi trên đường QL 21B thuộc thị trấn Kim B (gần cửa hàng điện máy xanh) theo hướng Hà Đ - Thanh O thì phát hiện thấy cháu Nguyễn Ngọc H, sinh ngày 22/9/2005 ở thị trấn Kim B, huyện Thanh O đang đi xe đạp điện ngược chiều, tay trái cầm chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 plus màu hồng để nghe điện thoại. Thấy vậy Th nói với Th1 "quay xe, giật", sau đó Th1 quay xe máy lại đi áp sát vào xe của cháu H, Th ngồi sau dùng tay giật được chiếc điện thoại của cháu H, sau đó cả hai bỏ chạy về hướng Hà Đ.

- *Vụ thứ 4*: Khoảng 22 giờ 00 ngày 03/12/2022, Th1 điều khiển xe máy chở Th đi đến khu vực gần nhà thờ Kim L, thuộc thôn Kim L, thị trấn Kim B, huyện Thanh O thì phát hiện Dương Hng A, sinh ngày 07/9/2004 ở tổ 03, thị trấn Kim B, huyện Thanh O đang ngồi phía sau xe đạp điện do Trần Tiến A, sinh năm 2003 ở cùng tổ dân phố điều khiển đi ngược chiều. Trên tay Dương Hng A cầm chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 plus màu vàng-hồng, thấy vậy Th bảo với Th1 "quay lại, giật nốt", sau đó Th1 quay xe lại đi áp sát vào xe của Trần Tiến A và Dương Hng A. Th dùng tay giật được chiếc điện thoại của Dương Hng A sau đó Th1 điều khiển xe máy chở Th bỏ chạy. Khi về Th đưa cho Th1 chiếc điện thoại Iphone 8 plus cướp giật được của Dương Hng A, còn Th cầm chiếc điện thoại Iphone 7 plus cướp giật được của Nguyễn Ngọc H. Sáng 04/12/2022, Chu Văn Th mang chiếc điện thoại Iphone 7 plus bán cho Nguyễn Bá H được 800.000 đồng, số tiền trên Th ăn tiêu cá nhân hết.

Ngày 04/12/2022, Đỗ Hữu Th1 giao nộp cho Cơ quan điều tra chiếc điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng - hồng. Nguyễn Bá H giao nộp cho Cơ quan điều tra 03 chiếc điện thoại đã mua của Chu Văn Th và Đỗ Hữu Th1.

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 94/KL-HĐĐGTS ngày 27/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh O kết luận:

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng hồng đã qua sử dụng có số IMEI: 353013099119, có giá trị 4.000.000 đồng.*

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng hồng số IMEI 359468085474969, có giá trị 2.500.000 đồng

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1601-V5 màu trắng vàng, bị cong vênh có số IMEI 1: 865660359900, số IMEI 2: 865676035990*, có giá trị 800.000 đồng.*

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A53 màu đen xanh số IMEI 1: 082627056297, số IMEI 2: 862627056297*, có giá trị 1.500.000 đồng.*

- Tại Bản kết luận giám định số 522/KL-KTHS ngày 19/1/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream đeo biển kiểm soát 33L9-3 có số khung nguyên thủy RLHHA080AY368*, số máy nguyên thủy: HA08E-1667*.*

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 06/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh O kết luận:

01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu đeo biển kiểm soát 33L9-3 số khung: RLHHA080AY368*, số máy: HA08E-1667* (tài sản đã qua sử dụng) có giá trị: 13.000.000 đồng.*

Đối với Nguyễn Bá H là người mua 03 chiếc điện thoại của Chu Văn Th và Đỗ Hữu Th1 nhưng không biết do tài sản phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

- *Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng*:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tạm giữ 04 chiếc điện thoại mà bị cáo Chu Văn Th và Đỗ Hữu Th1 cướp giật được, ngày 19/01/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

Cáo trạng số: 11/CT-VKS ngày 29/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O truy tố Chu Văn Th và Đỗ Hữu Th1 về tội *"Cướp giật tài sản"* theo điểm d khoản 2 điều 171 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung Cáo trạng đã nêu và điều luật đã viện dẫn. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm s khoản 1 Điều 51; Các điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo **Chu Văn Th** từ 05 năm 06 tháng đến 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (13/12/2022);

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo **Đỗ Hữu Th1** từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (13/12/2022);

***** *Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

* *Biện pháp tư pháp:* Đề nghị buộc bị cáo Chu Văn Th phải nộp 1.300.000 đồng, bị cáo Đỗ Hữu Th1 phải nộp 500.000 đồng thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Không

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên toà; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên; Các bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra- Công an huyện Thanh O, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt Những người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và đã nhận lại tài sản. Việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử, mặt khác họ đã được tống đạt hợp lệ giấy triệu tập đến phiên tòa, nhưng đều vắng mặt, Căn cứ đề nghị của bị cáo, Kiểm sát viên; các tài liệu trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử áp dụng điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ là có căn cứ. Quá trình điều tra truy tố đảm bảo đúng quy định của pháp luật

Về nội dung: Tại phiên toà bị cáo Chu Văn Th và Đỗ Hữu Th1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; Thời gian địa điểm xảy ra vụ án; Vật chứng đã thu giữ; Kết luận định giá tài sản và diễn biến khách quan của vụ án. Đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 20 giờ 00 ngày 03/12/2022, Đỗ Hữu Th1 điều khiển xe máy chở Chu Văn Th đi từ nhà ở huyện Chương M đến địa bàn huyện Thanh O mục đích xem ai có sơ hở để cướp giật tài sản. Thủ đoạn của Th và Th1 như sau: Th1 là người điều khiển xe máy chở Th ngồi phía sau đi lòng vòng trên các tuyến đường, khi phát hiện thấy có người đi đường cầm điện thoại thì Th1 điều khiển xe máy đi áp sát để Th ngồi phía sau giật sau đó tăng ga bỏ chạy. Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 00 đến 22 giờ 00 ngày 03/12/2022, Chu Văn Th và Đỗ Hữu Th1 đã thực hiện 04 vụ cướp giật điện thoại của những người đi đường trên địa bàn xã Phương Tr và thị trấn Kim B, huyện Thanh O. Cụ thể: Khoảng 20 giờ 00, Th và Th1 cướp giật được chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo 1601-V5 màu trắng - vàng, trị giá 800.000 đồng của Ly Thị C, sinh ngày 08/7/2006. Khoảng 20 giờ 30 Th và Th1 cướp giật được chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A53 màu xanh - đen, trị giá 1.500.000 đồng của Mai Duy A, sinh ngày 12/7/2006. Khoảng 21 giờ 30 Th và Th1 cướp giật được chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 plus màu vàng - hồng, trị giá 2.500.000 đồng của Nguyễn Ngọc H, sinh ngày 22/9/2005. Khoảng 22 giờ 00 Th và Th1 cướp giật được chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 plus màu vàng - hồng, trị giá 4.000.000 đồng của Dương Hng A, sinh ngày 07/9/2004.

Tổng trị giá 04 chiếc điện thoại mà Th và Th1 cướp giật được ngày 03/12/2022 là 8.800.000 đồng.

Sau khi cướp giật được điện thoại, Th và Th1 mang bán cho Nguyễn Bá H, sinh năm 1993 trú tại thôn An Thượng, xã Thượng Vực, huyện Chương M, thành phố Hà Nội 03 chiếc được 1.800.000 đồng, số tiền trên Th được hưởng 1.300.000 đồng, Th1 hưởng 500.000 đồng, còn chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 plus màu vàng - hồng Th1 để sử dụng, ngày 04/12/2022 đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Đối cH với các quy định của pháp luật hình sự, thì hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội *"Cướp giật tài sản",* quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tính chất của vụ án: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản và sự an toàn cho người điều khiển xe trên đường khi tham gia giao thông, ảnh hưởng về sức khoẻ, tính mạng của người khác khi tham gia giao thông, gây mất trật tự trị an địa phương, trái với quy định của pháp luật hình sự. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly các bị cáo với xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội.

- Xét về các tình tiết tăng nặng của các bị cáo được Quy định tại các điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

-Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân xấu.

Tuy nhiên tại phiên tòa Hội đồng xét xử cũng xem xét các bị cáo đều khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình, khi Quyết định hình phạt Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để thể hiện sự khoản hồng của nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, các cháu Ly Thị C, Mai Duy A, Dương Hng A và Nguyễn Ngọc H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì. Anh Nguyễn Bá H là người mua 03 chiếc điện thoại của Chu Văn Th và Đỗ Hữu Th1 không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường.

-Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, số khung RLHHA0808AY368*, số máy HA08E-1667*, đeo biển kiểm soát: 33L9-3* mà Chu Văn Th và Đỗ Hữu Th1 sử dụng làm phương tiện để đi cướp giật tài sản. Tại Cơ quan điều tra Đỗ Hữu Th1 khai mua của một người không quen biết trên mạng xã hội để làm phương tiện đi lại. Kết quả điều tra làm rõ chiếc xe trên đăng ký biển kiểm soát 29X7-152.07, chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Minh Cảnh, sinh năm 1990, ở thôn Kim Châu, xã Kim Thư, huyện Thanh O, thành phố Hà Nội (anh Cảnh đứng tên trong Giấy đăng ký xe). Ngày 07/9/2022, anh Cảnh để chiếc xe máy trên tại khu vực để xe của nhà nghỉ Bảo An 1, thôn Kim Châu, xã Kim Thư, huyện Thanh O, thành phố Hà Nội thì bị kẻ gian lấy trộm. Căn cứ vào kết quả điều tra, ngày 14/3/2023, Cơ quan điều tra ra Quyết định bổ sung quyết khởi tố vụ án hình sự số 03/QĐ-CSĐT về tội: Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Ngày 15/3/2023, Cơ quan điều tra ra Quyết định tách vụ án hình sự số 02/QĐ-CSĐT, tách hành vi và vật chứng liên quan đến vụ trộm cắp tài sản xảy ra đêm 07/9/2022 tại nhà nghỉ Bảo An 1, thôn Kim Châu, xã Kim Thư, huyện Thanh O để tiếp tục điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không xem xét.

Vật chứng vụ án: Không có

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo **Chu Văn Th** và **Đỗ Hữu Th1** phạm tội "Cướp giật tài sản".

2. Về Điều luật áp dụng hình phạt:

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Chu Văn Th** 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2022.

Buộc bị cáo Chu Văn Th phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.300.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đỗ Hữu Th1** 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2022.

Buộc bị cáo Đỗ Hữu Th1 phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

3.*Về hình phạt bổ sung:* Các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

4. *Về trách nhiệm dân sự:* không xem xét

5. *Về tang vật, tài sản thu giữ:* Không có

6. *Án phí:* Áp dụng Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326 ngày 30/12/*6 của UBTVQH về án phí, lệ phí Toà án. Buộc Chu Văn Th và Đỗ Hữu Th1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm

- Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 14/4/2023).

- Những người bị hại, người có quyền lợi liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản sao bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Tiến Dũng

NƠI GỬI:
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;*
- *VKSND, Công an huyện Thanh O*
- *THAHS, THADS huyện Thanh O*
- *Bị cáo, người bị hại, người liên quan;*
- *UBND xã Văn V;*
- *L- u HS, VP.*