

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: 14/2023/HS-ST
Ngày 09 tháng 01 năm 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Quỳnh Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bạ

Bà Nguyễn Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 446/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 403/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc Kh, sinh ngày 06 tháng 8 năm 1987, tại: Khánh Hòa; hộ khẩu thường trú: x1 NT, phường T, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở: x2 thôn T1, xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quốc H, sinh năm 1963 và bà Ngô Thị Y, sinh năm 1961;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24 tháng 7 năm 2022 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Ông Nguyễn Hoàng D, sinh năm 2000; trú tại: x3 P1, phường P2, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

- Ông Trần Lê Anh T, sinh năm 1992, trú tại: x4 TS, phường P3, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Quốc H, sinh năm 1963, trú tại: x2 thôn T1, xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

- Bà Nguyễn Thị Thanh Th, sinh năm 1985, trú tại: x5 L, phường P4, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Quốc Kh nảy sinh ý định cướp tài sản tại quán cà phê K+, số xx đường L, phường P4, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa, Kh đã thực hiện 02 vụ cướp tại đây như sau:

Vụ 1: Khoảng 05 giờ 15 phút ngày 16/7/2022, Nguyễn Quốc Kh điều khiển xe máy hiệu Honda Future biển kiểm soát 79F8-09zz đi vào quán cà phê K+ thì thấy Nguyễn Hoàng D đang bấm điện thoại tại bàn trong quán nên Kh giả vờ nói chuyện và ngồi đằng sau D. Lợi dụng lúc D mất cảnh giác, Kh lấy từ bên trong ống tay áo bên trái con dao thái lan ra rồi đứng dậy dùng tay trái nắm vào cổ D, tay phải cầm dao kê vào cổ D và yêu cầu D phải mở tủ hộc bàn ra. D không mở nên Kh chuyển dao sang tay trái và tiếp tục kê dao vào cổ D, còn tay phải mở tủ ra nhưng D đóng tủ lại làm Kh không lấy được tiền. Lúc này, Kh đẩy D ra rồi lấy một sập tiền ở bên trong (tổng cộng là 40.000.000 đồng). Sau khi lấy được tiền, Kh lại tiếp tục kê dao vào cổ D và đẩy D vào phòng vệ sinh phía trong nhà, đóng cửa phòng vệ sinh lại rồi bỏ đi. Sau khi chiếm đoạt số tiền trên, Kh đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ 2: Vào khoảng 04 giờ 15 phút ngày 24/7/2022, Nguyễn Quốc Kh lại tiếp tục đi đến quán cà phê K+ nêu trên thì thấy Trần Lê Anh T đang nằm ngủ tại ghế xếp trong quán. Thấy vậy, Kh dùng tay phải cầm con dao thái lan cán vàng kê vào cổ T, dùng tay trái đè giữ tay T lại thì T tỉnh giấc. Kh cầm dao vung về phía T dọa đâm và yêu cầu T mở hộc bàn ra. Sau đó, Kh nắm áo T bắt T đứng dậy rồi tiếp tục vung dao dọa T buộc T mở hộc bàn. Do sợ bị đâm nên T dùng chìa khóa mở hộc bàn ra còn Kh thì vẫn dùng tay trái nắm áo T, tay phải vừa cầm dao vừa kéo tủ ra lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung, 01 điện thoại hiệu Vivo và 4.500.000 đồng tiền mặt. Sau đó, Kh tiếp tục cầm dao dọa đâm T và buộc T phải đi vào phòng vệ sinh. Tuy nhiên khi đi qua chông ghế nhựa thì T đẩy ngã chông ghế về phía Kh nên Kh thả T ra. T cầm ghế nhựa đuổi đánh Kh bỏ chạy ra đến cửa. Lúc này, Kh vung dao định chống trả, thấy vậy T sợ bị đâm nên lùi lại, còn Kh bỏ chạy. Trong quá trình bỏ chạy thì Kh đã làm rơi lại tiền và điện thoại di động hiệu Vivo, chỉ còn điện thoại di động hiệu Samsung A12 và một tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng. Đến trưa ngày 24/7/2022, Kh điều khiển xe máy đi ngang qua quán cà phê K+ thì thấy cơ quan Công an đang tiến hành khám nghiệm hiện trường nên Kh đã đem điện thoại Samsung còn lại đến quán trả lại cho T, còn số tiền còn lại Kh đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 198/KL-HĐĐGTS ngày 27/7/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự - UBND TP.Nha Trang kết luận: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A12 có giá trị là 2.400.000 đồng, riêng điện thoại Vivo không đủ thông tin để định giá.

Tại bản Cáo trạng số 373/CT-VKSNT ngày 24 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc Kh về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Kh từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù về tội “Cướp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) con dao Thái Lan cán vàng dài 20cm; 01 (một) áo khoác thun màu đen có viền màu xanh có dòng chữ Nike; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen không nhãn hiệu; 01 (một) đôi dép xỏ ngón màu đen bên trên có dòng chữ VL; 01 (một) quần vải màu đen; 01 (một) áo khoác Jean màu xanh.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Nguyễn Quốc Kh khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Quốc H không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Thanh Th vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 05 giờ 15 phút ngày 16/07/2022, tại quán cà phê K+, số số xx đường L, phường P4, thành phố N, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, Nguyễn Quốc Kh đã có hành vi dùng dao đe dọa để cướp của anh Nguyễn Hoàng D số tiền 40.000.000 đồng (*bốn mươi triệu đồng*).

Vào khoảng 04 giờ 15 phút ngày 24/07/2022, cũng tại quán cà phê K+ nêu trên, Nguyễn Quốc Kh đã có hành vi dùng dao đe dọa để cướp của anh Trần Lê Anh T số tiền 4.500.000 đồng (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng*), 01 điện thoại di động hiệu Samsung A12 trị giá 2.400.000 đồng (*hai triệu bốn trăm nghìn đồng*) và 01 điện thoại di động hiệu Vivo.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo nhận thức được việc cướp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Mặt khác bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đầu thú. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Ông Nguyễn Quốc H không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Thanh Th vắng mặt tại phiên tòa nhưng hồ sơ vụ án thể hiện những người này không có yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét về phần dân sự trong vụ án.

[6] Về vật chứng:

Đối với 01 (một) con dao Thái Lan cán vàng dài 20cm; 01 (một) áo khoác thun màu đen có viền màu xanh có dòng chữ Nike; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen không nhãn hiệu; 01 (một) đôi dép xỏ ngón màu đen bên trên có dòng chữ VL; 01 (một) quần vải màu đen; 01 (một) áo khoác Jean màu xanh là những công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc Kh 08 (tám) năm tù** về tội “Cướp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24 tháng 7 năm 2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 (một) con dao Thái Lan cán vàng dài 20cm; 01 (một) áo khoác thun màu đen có viền màu xanh có dòng chữ Nike; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen không nhãn hiệu; 01 (một) đôi dép xỏ ngón màu đen bên trên có dòng chữ VL; 01 (một) quần vải màu đen; 01 (một) áo khoác Jean màu xanh.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 01 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo Nguyễn Quốc Kh phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Quốc H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Thanh Th có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND TP Nha Trang;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP Nha Trang;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Chi cục THADS TP Nha Trang;
- Bị cáo; bị hại; NLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Quỳnh Trang