

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ GIANG
TỈNH HÀ GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2024/HS-ST
Ngày 19 tháng 3 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ GIANG, TỈNH HÀ GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Sùng Thị Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Phiến
Ông Doãn Huy Giáp

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Mòng Thu Hường - Thư ký viên Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2024, tại phòng xét xử hình sự - Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang mở phiên tòa xét xử trực tiếp công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2024/TLST-HS ngày 31/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2024/QĐXXST - HS ngày 20 tháng 02 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 01/HSST- QĐ ngày 05/3/2024 đối với các bị cáo:

1. VƯƠNG QUỐC P, sinh ngày 30/10/1986 tại tỉnh Hà Giang; HKTT: Thôn Đồng, xã Trung Thành, huyện V, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: La Chí; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn 9/12; con ông Vương Đức Thu, sinh năm 1962, con bà Hoàng Thị Hiêm, sinh năm 1963; có vợ là Lù Thị Thêm, sinh năm 1988; con: Bị cáo có 02 con, con lớn nhất 12 tuổi, con nhỏ nhất 07 tuổi; tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 03/10/2023, đến ngày 12 tháng 10 năm 2023 bị khởi tố bị cáo và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay (có mặt).

2. HOÀNG VĂN H, sinh ngày 02/10/1999 tại tỉnh Hà Giang; HKTT: Thôn R, xã NM, huyện V, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Nùng; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn 9/12; con ông Hoàng Văn Chải, sinh năm 1979, con bà Lương Thị Xén, sinh năm 1978; vợ, con: Chưa có; tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 03/10/2023, đến ngày 12 tháng 10 năm 2023 bị khởi tố bị cáo và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay (có mặt).

3. CHÂU VĂN M, sinh ngày 13/02/1996 tại tỉnh Hà Giang; HKTT: Thôn Bản Xám, xã NM, huyện V, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Tày; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn 12/12; con ông Châu Văn Tông, sinh năm 1973, con bà Hoàng Thị Thơ, sinh năm 1978; vợ, con: Chưa có; tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 03/10/2023, đến ngày 12 tháng 10 năm 2023 bị khởi tố bị cáo và áp dụng biện pháp ngăn

chặn Cẩm đi khỏi nơi cư trú đến nay (có mặt).

- Bị hại: Lang Văn N, sinh năm 1996; địa chỉ: Xóm Món, xã Hạ Sơn, huyện Q, tỉnh Nghệ An, vắng mặt không có lý do.

- Người làm chứng:

1. Anh Châu Khắc H, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn Bản Xám, xã NM, huyện V, tỉnh Hà Giang, vắng mặt.

2. Anh Hoàng Thế T, sinh năm 1987; địa chỉ: Tổ 16, phường Minh Khai, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang, vắng mặt.

3. Anh Nông Văn T2, sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ 16, phường Minh Khai, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang, vắng mặt.

4. Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ 16, phường Minh Khai, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 02/10/2023, Châu Văn M (sinh năm: 1996), Châu Khắc Hu (sinh năm: 1998) cùng trú tại: thôn Bản Xám, xã NM, huyện V, tỉnh Hà Giang, Vương Quốc P (sinh năm: 1986; trú tại: Thôn Đồng, xã Trung Thành, huyện V, tỉnh Hà Giang) và Hoàng Văn H (sinh năm: 1999; trú tại: Thôn R, xã NM, huyện V, tỉnh Hà Giang) cùng ăn cơm, uống rượu mừng sinh nhật của H tại phòng trọ số 02 khu nhà trọ của gia đình bà Nguyễn Thị The (sinh năm: 1953, thường trú: Tổ 16, phường Minh Khai, thành phố Hà Giang), cả nhóm ngồi uống rượu đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì nghỉ. Sau đó P, H, M và Hu tiếp tục rủ nhau đi uống rượu tại một quán ăn đêm ở vỉa hè khu vực trường Mầm non Sao Mai thuộc tổ 16, phường Minh Khai, thành phố Hà Giang đến khoảng 23 giờ 30 phút thì nghỉ và đi về phòng thuê trọ. Khi về đến khu nhà trọ Hu, M và H vào phòng trọ số 02 để nghỉ còn P đi ra khu vực sân bể nước ở cuối dãy trọ để vệ sinh mà không vào nhà vệ sinh chung của dãy trọ, quá trình vệ sinh P gặp Lang Văn Ng (sinh năm: 1996, thường trú: Xóm Món, xã Hạ Sơn, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An) cũng đi vệ sinh trong khu vệ sinh chung của dãy trọ. Nhìn thấy P đi vệ sinh ở khu vực bể nước sinh hoạt chung của dãy trọ mà không dội nước nên Ng nói “Ấy xong thì dội nước đi”, do đang trong tình trạng say rượu nên P nói “Không dội thì sao, chẳng nhẽ đánh nhau à”, nghe P nói giọng khiêu khích nên Ng nói: “Thích đánh thì đánh”, Ng vừa nói xong, P lao vào tóm cổ áo Ng vật xuống nền khu vực bể nước, cả hai vật lộn tại khu vực bể nước nhưng do say rượu nên P bị Ng nằm đè lên người, bị thất thế nên P hô to “Anh em ơi, anh bị đánh rồi” mục đích gọi Hu, M và H ra hỗ trợ. Lúc này ở trong phòng trọ số 02 M và Hu đang nằm ở trên giường còn H đang ngồi hút thuốc lào ở giữa phòng, nghe thấy tiếng P hô nên H mở cửa phòng ra kiểm tra thì thấy P và Ng đang vật nhau ở khu vực bể nước, H không can ngăn mà quay lại phòng trọ gọi M và Hu cùng ra. Lúc này, P tiếp tục gọi “M ơi, anh bị đánh rồi, ra hộ anh với”, nghe thấy P gọi M từ trong phòng trọ chạy ra ngoài thấy Ng đang đè lên người đánh P, M lao vào dùng tay trái đỡ lấy tay trái của Ng rồi dùng tay

phải đâm một P hướng từ trên xuống dưới trúng vào phía sau gáy Ng, sau đó dùng chân tay đâm đá liên tiếp vào người Ng. Bị đánh, Ng chỉ chống đỡ nên P vùng dậy được chạy ra ngoài, còn M và Ng lao vào nhau tiếp tục vật lộn tại khu vực bể nước. Lúc này H ở trong phòng lại nghe thấy tiếng P gọi nên cầm con dao, loại dao thái tay cầm bằng gỗ dài 37,8cm, bản rộng nhất 6,5cm để ở gần bàn nấu ăn chạy ra ngoài; khi ra cửa phòng trọ thì gặp Hu, thấy H cầm dao, Hu dùng hai tay kéo tay trái của H để ngăn lại nhưng H giật tay lại và thoát khỏi sự ngăn cản của Hu và chạy thẳng về phía khu vực bể nước; thấy P, M đang giằng co và đánh vào người Ng, đồng thời Ng cũng phản kháng và đánh lại P nên H tay phải cầm dao chém một P hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào vùng trán của Ng, sau đó H dùng tay trái giữ vai phải của Ng, tay phải đang cầm dao kê vào vùng cổ bên trái của Ng để không chế, thấy Ng bị H không chế, P lấy chiếc ống điều ở gần đó lao vào vụt một P trúng vào sau lưng Ng rồi bỏ ra ngoài. Thấy Ng bị chảy máu, H vung dao về phía sau để vụt thì trúng vào tay phải của M làm rách da chảy máu. Lúc này M lùi lại phía sau nhìn thấy một chiếc thớt gỗ rộng 30cm, dày 5cm để ở trên bàn gỗ đối diện phòng trọ số 06 P đang ở, M dùng tay phải cầm chiếc thớt định lao vào tiếp tục đánh Ng thì được mọi người ở khu trọ can ngăn, sự việc kết thúc. Ng được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Giang để điều trị. Hậu quả: Lang Văn Ng bị thương tích tại các vị trí cụ thể như sau:

- Tại vị trí dưới cánh mũi bên trái có vết thương rách da chảy máu, kích thước 02 x 0,5cm.

- Tại vị trí cổ bên trái có hai vết thương rách da chảy máu, vết thứ nhất kích thước 07 x 0,5cm; vết thứ hai có kích thước 11 x 0,5cm.

- Tại vị trí $\frac{1}{2}$ trán bên phải có hai vết thương rách da chảy máu, vết thứ nhất kích thước 03 x 0,5cm; vết thứ hai có kích thước 1,5 x 0,5cm.

- Tại vị trí mặt ngoài khủy tay trái có vết chầy xước chảy máu, có kích thước 05 x 03cm.

- * Châu Văn M bị 01 (một) vết thương rách da, chảy máu ở mặt ngoài cẳng tay dưới cánh tay phải có kích thước 5,5 x 0,3cm.

Ngày 08/10/2023 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Giang đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 117/QĐ-VPCQCSĐT, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang. Giám định tỷ lệ phần trăm (%) tổn thương cơ thể đối với Lang Văn Ng.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 101/KLTTCT-TTPY ngày 12/10/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lang Văn Ng tại thời điểm giám định là 12% (mười hai phần trăm).

Ngày 20/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Giang đã tiến hành phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, cùng các thành phần có liên quan tiến hành cho các bị cáo Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M thực nghiệm lại toàn bộ quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

Kết quả thực nghiệm về vị trí, tư thế, động tác của các bị cáo đều phù hợp với lời khai và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

** Vật chứng còn lại sau quá trình điều tra và được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Giang để quản lý theo quy định gồm:*

- 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 37,8 cm, bản rộng nhất 6,5 cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 11 cm, đường kính chuôi dao 3 cm.

- 01 (một) chiếc ô màu tím, dài 76 cm, tay cầm bằng nhựa màu đen dài 13 cm, phần đầu ô bằng kim loại, kích thước 8 x 1,5 cm.

- 01 (một) ống điều làm bằng cây nứa dài 69 cm, đường kính 5,5 cm, miệng ống điều quấn băng dính màu đen; phần thân ống điều bị cạp vỡ và bám dính nhiều chất màu nâu đỏ.

- 01 (một) chiếc khăn màu vàng kích thước 70 x 32 cm, trên mặt khăn bám dính nhiều chất màu nâu đỏ.

- 01 (một) cái thớt bằng gỗ hình tròn, màu nâu - đen, có đường kính 30cm, dày 05cm, đã qua sử dụng.

- 02 (hai) chiếc chậu nhựa màu xanh bị vỡ, mỗi chậu có kích thước 47,5 x 15cm.

****Về trách nhiệm dân sự:***

Sau khi sự việc xảy ra, bị hại Lang Văn Ng yêu cầu các bị cáo Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M phải bồi thường tổng số tiền là 35.000.000đ (*Ba mươi lăm triệu đồng*) bao gồm: tiền điều trị và bồi thường về tổn hại sức khỏe, các bị cáo đã nhất trí với khoản bồi thường như bị hại đã yêu cầu. Nhưng trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Giang đã nhiều lần liên lạc để mời Lang Văn Ng lên làm việc nhưng không liên lạc được để thỏa thuận giải quyết về phần dân sự, đã tiến hành xác minh tại nơi cư trú của Lang Văn Ng hiện Ng không có mặt tại địa phương nơi cư trú. Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại mỗi bị cáo số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) được nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Giang.

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKSTPHG ngày 30/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang đã truy tố các bị cáo Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M về tội "*Cố ý gây thương tích*" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ chứng minh do cơ quan Điều tra thu thập được về thời gian, địa điểm, hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, cũng như vật chứng thu giữ được.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang giữ Ng quyết định truy tố đối với các bị cáo Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX:

1. Tuyên bố các bị cáo Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54; Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Vương Quốc P 17 tháng đến 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, bị cáo được trừ 09 ngày tạm giữ trước đó từ ngày 03/10/2023 đến ngày 12/10/2023.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54; Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 11 tháng đến 14 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, bị cáo được trừ 09 ngày tạm giữ trước đó từ ngày 03/10/2023 đến ngày 12/10/2023.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54; Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Châu Văn M từ 08 tháng đến 11 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, bị cáo được trừ 09 ngày tạm giữ trước đó từ ngày 03/10/2023 đến ngày 12/10/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại là 20.000.000đ cho bị hại.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

5. Về xử lý vật chứng: *Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm:*

- 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 37,8 cm, bản rộng nhất 6,5 cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 11 cm, đường kính chuôi dao 3 cm.
- 01 (một) chiếc ô màu tím, dài 76 cm, tay cầm bằng nhựa màu đen dài 13 cm, phần đầu ô bằng kim loại, kích thước 8 x 1,5 cm.
- 01 (một) ống điếu làm bằng cây nứa dài 69 cm, đường kính 5,5 cm, miệng ống điếu quấn băng dính màu đen; phần thân ống điếu bị cạo vờ và bám dính nhiều chất màu nâu đỏ.
- 01 (một) chiếc khăn màu vàng kích thước 70 x 32 cm, trên mặt khăn bám dính nhiều chất màu nâu đỏ.
- 01 (một) cái thớt bằng gỗ hình tròn, màu nâu - đen, có đường kính 30cm, dày 05cm, đã qua sử dụng.
- 02 (hai) chiếc chậu nhựa màu xanh bị vỡ, mỗi chậu có kích thước 47,5 x 15 cm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo đều nhận thấy việc làm của mình đã vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng khoan H của pháp luật để sớm về với gia đình, trở thành người lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt bị hại và người làm chứng. Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 292, 293 - Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vụ án vắng mặt bị hại và người làm chứng theo quy định của pháp luật

[3] Về căn cứ định tội, định khung hình phạt: Lời khai nhận tội của các bị Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh qua kết luận giám định; Lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 02/10/2023, tại khu nhà trọ của gia đình bà Nguyễn Thị The thuộc tổ 16, phường Minh Khai, thành phố Hà Giang, bị can Vương Quốc P đã sử dụng một ống điều làm bằng cây nứa dài 69 cm, đường kính 5,5 cm; Hoàng Văn H đã sử dụng một con dao bằng kim loại, dài 37,8 cm, bản rộng nhất 6,5 cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 11 cm, đường kính chuôi dao 3 cm; và Châu Văn M đã dùng tay, chân để gây thương tích cho Lang Văn Ng tại các vị trí vùng trán, vùng cổ và cánh mũi. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lang Văn Ng tại thời điểm giám định là 12% (*Mười hai phần trăm*). Như vậy, hành vi của các bị cáo Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định: "*1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

b)...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a)...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;...”

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thấy rằng: Hành vi cố ý gây thương tích của các bị cáo Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác vốn được Hiến pháp và pháp luật bảo vệ, hành vi phạm tội của các bị cáo không những gây hoang mang, bất bình trong nhân dân, gây mất trật tự, trị an, làm ảnh hưởng đến sự an toàn, an ninh của xã hội mà còn gây ra những tổn hại sức khỏe, vật chất và tinh thần cho nạn nhân. Mặc dù, các bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng dao, dùng ống điều và dùng tay chân để tác động lên cơ thể của người khác là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, có ý thức để mặc cho hậu quả xảy ra. Qua đó, thể hiện việc các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo là người trưởng thành có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và hiểu biết về pháp luật, nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường kỷ cương xã hội. Do vậy, xét thấy cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục riêng đối với các bị cáo và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

[5] Xét vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, không có sự phân công bàn bạc nhau từ trước, nhưng các bị cáo có sự thống nhất ý chí cùng thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do các bị cáo đã sử dụng quá nhiều rượu bia từ trước không làm chủ được bản thân, nên bị cáo P có xảy ra mâu thuẫn và xô sát với Ng, P có gọi H và M ra giúp để đánh Ng, khi nghe P gọi M đã chạy ra dùng tay, chân để đánh Ng, H cũng cầm theo 01 con dao để chém Ng, sau đó P có dùng 01 ống điều để vọt vào người của Ng. Do vậy trong vụ án này P là người khởi xướng và sử dụng hung khí nguy hiểm nên phải chịu mức hình phạt nặng nhất. H và M là đồng phạm cùng trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, trong đó H còn sử dụng hung khí nguy hiểm để gây thương tích nên H phải chịu mức hình phạt cao hơn M.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử các bị cáo đã nộp tiền để bồi thường một phần hậu quả do các bị cáo đã gây ra (*các bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Giang với số tiền 15.000.000đ trên tổng số tiền 35.000.000đ do bị hại yêu cầu các bị cáo phải bồi thường*) là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo P có ông nội là người có công với Nhà nước được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba, nên được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự. Cần áp dụng hình phạt dưới mức

thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 54 của BLHS năm 2015 để thể hiện rõ tinh thần của tư tưởng nhân đạo và nhân văn trong pháp luật hình sự nước ta hiện nay.

[8] Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền 35.000.000đ (*Ba mươi lăm triệu đồng*) cho bị hại, do hiện nay bị hại Lang Văn Ng không có mặt tại nơi cư trú, không rõ nơi ở hiện tại nên các bị cáo đã nộp số tiền mỗi bị cáo là 5.000.000đ (*năm triệu đồng*) tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Giang (*với số tiền 15.000.000đ trên tổng số tiền 35.000.000đ do bị hại yêu cầu các bị cáo phải bồi thường*), Số tiền còn lại là 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*) các bị cáo có trách nhiệm phải bồi thường cho bị hại, trong đó: bị cáo P phải bồi thường 9.000.000đ (*Chín triệu đồng*); bị cáo H phải bồi thường 7.000.000đ (*bảy triệu đồng*); bị cáo M phải bồi thường 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*).

[10] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang đối với bị cáo về tội danh, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân, xử lý vật chứng và việc trách nhiệm dân sự là phù hợp được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về xử lý vật chứng: *Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2,3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy gồm:*

- 01 (*một*) con dao bằng kim loại, dài 37,8 cm, bản rộng nhất 6,5 cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 11 cm, đường kính chuôi dao 3 cm.
- 01 (*một*) chiếc ô màu tím, dài 76 cm, tay cầm bằng nhựa màu đen dài 13 cm, phần đầu ô bằng kim loại, kích thước 8 x 1,5 cm.
- 01 (*một*) ống điều làm bằng cây nứa dài 69 cm, đường kính 5,5 cm, miệng ống điều quấn băng dính màu đen; phần thân ống điều bị cạo vỡ và bám dính nhiều chất màu nâu đỏ.
- 01 (*một*) chiếc khăn màu vàng kích thước 70 x 32 cm, trên mặt khăn bám dính nhiều chất màu nâu đỏ.
- 01 (*một*) cái thớt bằng gỗ hình tròn, màu nâu - đen, có đường kính 30cm, dày 05cm, đã qua sử dụng.
- 02 (*hai*) chiếc chậu nhựa màu xanh bị vỡ, mỗi chậu có kích thước 47,5 x 15cm.

[12] Đối với số tài sản là con dao, ống điều, cái thớt, chiếc ô và 02 chậu nhựa bị vỡ anh Hoàng Thế Tài không yêu cầu bồi thường. Nên không xem xét giải quyết.

[13] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

[14]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

2. Hình phạt:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54; Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Vương Quốc P 17 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, bị cáo được trừ 09 ngày tạm giữ từ ngày 03/10/2023 đến ngày 12/10/2023.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54; Điều 58 BLHS:

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, bị cáo được trừ 09 ngày tạm giữ từ ngày 03/10/2023 đến ngày 12/10/2023.

+ Xử phạt bị cáo Châu Văn M 08 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, bị cáo được trừ 09 ngày tạm giữ trước đó từ ngày 03/10/2023 đến ngày 12/10/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 37,8 cm, bản rộng nhất 6,5 cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 11 cm, đường kính chuôi dao 3 cm.

+ 01 (một) chiếc ô màu tím, dài 76 cm, tay cầm bằng nhựa màu đen dài 13 cm, phần đầu ô bằng kim loại, kích thước 8 x 1,5 cm.

+ 01 (một) ống điều làm bằng cây nứa dài 69 cm, đường kính 5,5 cm, miệng ống điều quấn băng dính màu đen; phần thân ống điều bị cạp vỡ và bám dính nhiều chất màu nâu đỏ.

+ 01 (một) chiếc khăn màu vàng kích thước 70 x 32 cm, trên mặt khăn bám dính nhiều chất màu nâu đỏ.

+ 01 (một) cái thớt bằng gỗ hình tròn, màu nâu - đen, có đường kính 30cm, dày 05cm, đã qua sử dụng.

+ 02 (hai) chiếc chậu nhựa màu xanh bị vỡ, mỗi chậu có kích thước 47,5 x 15 cm.

Vật chứng được bàn giao tại biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Hà Giang và cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Hà Giang ngày 02 tháng 02 năm 2024.

4. Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo có trách nhiệm phải bồi thường cho bị hại tổng số tiền còn lại là 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*), trong đó: bị cáo P phải bồi thường 9.000.000đ (*Chín triệu đồng*); bị cáo H phải bồi thường

7.000.000đ (*bảy triệu đồng*); bị cáo M phải bồi thường 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo P, H và M mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm. Về án phí dân sự buộc bị cáo P phải chịu 450.000đ (*Bốn trăm năm mươi nghìn đồng*); bị cáo H phải chịu 350.000đ (*ba trăm năm mươi nghìn đồng*); bị cáo M phải chịu 300.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Án xử công khai có mặt các bị cáo Vương Quốc P, Hoàng Văn H và Châu Văn M báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Lang Văn Ng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Giang;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Giang;
- VKSND TP Hà Giang;
- Công an TP Hà Giang;
- CQ THAHS Công an TP Hà Giang;
- Chi cục THADS TP Hà Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- HS THAHS;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Sùng Thị Mai

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hứa Văn Chế

Triệu Thị Liên

Sùng Thị Mai