

Bản án số: 161/2025/HS-PT

Ngày: 06 - 5 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Thẩm phán:

1. Bà Đoàn Thị Hương Giang;

2. Bà Lê Thị Thương Huyền.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Đăng Khương - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2025/HS-PT ngày 17 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Thanh S, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 22/2025/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh S; giới tính: Nam; sinh năm 1989, tại tỉnh Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: số 16 P, xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: lái xe; con ông Nguyễn Minh C và bà Nguyễn Thị Ngọc H; vợ: Nguyễn Thị Kiều T và có 02 người con (lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 14/3/2021, Nguyễn Thanh S điều khiển xe ô tô biển số 51C-354.21 lưu thông trên đường cao tốc Thành phố Hồ Chí Minh - Long Thành - Dầu Giây, hướng từ Đồng Nai đi Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến Km 05+600m thuộc phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức, Thành phố

Hồ Chí Minh, S không chú ý quan sát (ngủ gật) nên để xe ô tô biển số 51C-354.21 lưu thông ra khỏi làn đường cao tốc, chạy tự do vào khu vực vạch S *kênh hóa dòng xe* giữa đường cao tốc với đường dẫn xuống đường Vành đai 2, và chạm trực diện vào phía sau xe ô tô biển số 71C-025.12 do ông Ngô Lê Quốc Hưng điều khiển đang dừng ở khu vực vạch S *kênh hóa dòng xe* trên đường cao tốc, gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả S bị gãy xương cẳng chân phải, nứt xương cung mào trái được đưa đi cấp cứu ở Bệnh viện Lê Văn Thịnh, ông Hưng bị thương nhẹ, 02 xe ô tô bị hư hỏng nặng.

Biên bản khám xét phương tiện ghi nhận:

+ Xe ô tô 51C-354.21: Toàn bộ phần kính chắn gió phía trước bị bể vỡ, phần cản phía trước đầu xe bị cong méo, biến dạng theo hướng từ trước ra sau. Bể vỡ hư hỏng toàn bộ phần đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu hai bên phía trước đầu xe. Khung giá đèn tín hiệu và đèn chiếu sáng phía trước đầu xe bị cong méo biến dạng, bị xô lệch theo hướng từ trước về sau. Toàn bộ hệ thống két nước, máy lạnh bị cong méo, biến dạng, bị xô lệch theo hướng từ trước về sau. Toàn bộ hệ thống ca bin của xe bị hư hỏng nặng, cong méo biến dạng, xô lệch từ trước về sau. Lớp bánh trước bên trái bị bể vỡ. Hệ thống đồng hồ báo nhiên liệu, đồng hồ contermet trên taplo bị hư hỏng hoàn toàn.

+ Xe ô tô 71C-025.12: Phần bên phải cản phía trước đầu xe bị trầy xước lớp S bên ngoài. Bể vỡ một phần ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước bên phải. Kính chắn gió phía trước bị rạn nứt rải rác trên diện rộng. Mặt ga lăng phía trước đầu xe bị cong vênh theo chiều hướng từ trước về sau. Mặt phía sau đuôi thùng xe bị thụng móp rải rác trên diện rộng, khung kim loại chân sau bị cong biến dạng, lệch chuẩn hướng từ sau ra trước. Hệ thống pas kim loại cố định thùng xe với khung xe bị bung rời, xô lệch theo hướng từ sau ra trước. Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu hai bên đuôi xe bị bể nát, hư hỏng hoàn toàn. Khung, cản chắn đuôi thùng xe bị cong vênh, biến dạng theo chiều hướng từ sau ra trước.

Kết luận khi xảy ra tai nạn, phía trước đầu xe ô tô tải 51C-354.21 va chạm trực tiếp vào phần đuôi thùng xe ô tô tải 71C-025.12 dẫn đến phần phía trước đầu xe ô tô tải 51C-354.21 bị cong méo biến dạng theo chiều hướng từ trước ra sau. Phần đuôi thùng xe ô tô tải 71C-025.12 bị thụng móp theo hướng dẫn từ sau ra trước.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn, ma túy: Nguyễn Thanh S và Ngô Lê Quốc Hưng không có nồng độ cồn, âm tính với ma túy.

Xác minh giấy phép lái xe: Nguyễn Thanh S và Ngô Lê Quốc Hưng có giấy phép lái xe theo quy định.

Kết luận định giá tài sản số 318-KV2/KLĐG-HĐĐGTS xác định tổng giá trị bị thiệt hại đối với xe ô tô tải biển số 71C-025.12 là 288.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện chủ của hai xe ô tô tải biển số 51C-354.21 và xe ô tô tải biển số 71C-025.12 đã thỏa thuận giải quyết tự khắc phục thiệt hại, tự sửa chữa phương tiện và làm đơn bãi nại cho bị cáo. Cam đoan không có yêu cầu hay thắc mắc, khiếu nại gì về sau đối với vụ tai nạn.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 22/2025/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định: “...

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án ...”

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 14 tháng 01 năm 2025 bị cáo Nguyễn Thanh S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Thanh S khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, bị cáo bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới là lao động chính trong gia đình phải nuôi 02 con nhỏ có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú. Trong phần tranh luận bị cáo trình bày, sau tai nạn bản thân bị cáo cũng bị thương tích nặng gây chân hiện đang điều trị chưa trở lại bình thường nên xin được xem xét chấp nhận kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu kết luận về vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh S tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức án Tòa cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp; tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội do lỗi vô ý, đã được bị hại và người liên quan bãi nại, hiện đang phải điều trị thương tích và có hoàn cảnh khó khăn, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện tự cải tạo nên đề nghị chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bị cáo Nguyễn Thanh S đã có hành vi đã điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-354.21 thiếu chú ý quan sát (ngủ gật), để xe lưu thông ra khỏi làn đường cao tốc, chạy tự do vào khu vực vạch S *kênh hóa dòng xe* giữa đường cao tốc với đường dẫn xuống đường Vành đai 2, va chạm trực diện vào phía sau xe ô tô biển số 71C-025.12 do ông Ngô Lê Quốc Hưng điều khiển đang dừng ở khu vực vạch S *kênh hóa dòng xe* trên đường cao tốc, gây ra vụ tai nạn giao thông, xảy ra vào lúc 00 giờ 05 phút ngày 14/3/2021 tại Km 05+600m thuộc phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, vi phạm Luật Giao thông đường bộ, gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả S bị gãy xương cẳng chân phải,

nứt xương cung mào trái, 02 xe ô tô bị hư hỏng nặng. Trong đó Xe ô tô tải biển số 71C-025.12 bị thiệt hại 288.000.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông hoàn toàn thuộc về bị cáo Nguyễn Thanh S.

Với hành vi vi phạm của bị cáo Nguyễn Thanh S và hậu quả xảy ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Nguyễn Thanh S và tuyên phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Nguyễn Thanh S có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn quy định của pháp luật nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh S, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ đó là: bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cũng có đơn xin bãi nại để giảm nhẹ và đã xử phạt bị cáo mức án 01 năm tù là phù hợp. Tuy nhiên, nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, bản thân bị cáo cũng bị thương tích nặng, phạm tội ít nghiêm trọng do lỗi vô ý, chỉ gây thiệt hại về tài sản, đã được bị hại bãi nại; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới là lao động chính trong gia đình phải nuôi dưỡng 02 con nhỏ nên xét không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở phù hợp quy định của pháp luật. Do vậy, chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức án tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; sửa bản án sơ thẩm số 22/2025/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh S; phạt Nguyễn Thanh S 01 (một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày 06 tháng 5 năm 2025. Giao bị cáo Nguyễn Thanh S cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của

Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND TP Thủ Đức; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA TP Thủ Đức; (1)
- TAND TP Thủ Đức; (1)
- Công an TP Thủ Đức; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ (18). (5)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trực