

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
NGHỆ AN**

Bản án số: 57/2023/HSST
Ngày: 15-5-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Phan Văn Hưng.
- Ông Thái Văn Thành.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Tình - Kiểm sát viên

Ngày 15/5/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 46/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Thọ V**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1989 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm TT, xã NT, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thọ Tr và bà Trần Thị L; Có vợ là Trần Thị T và 03 con; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 27/12/2022 đến ngày 05/01/2023, hiện đang tại ngoại; Có mặt.

2. **Nguyễn Thọ B**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2001 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm TT, xã NT, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thọ Th và bà Nguyễn Thị V; Vợ - Con: Chưa có; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 27/12/2022 đến ngày 05/01/2023, hiện đang tại ngoại; Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị T. Sinh năm 1986. Trú tại: Xóm TT, xã NT, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 19 giờ 45 phút ngày 26/12/2022, tại khu vực xóm TT, xã NT, huyện Yên Thành thì tổ công tác Công an huyện Yên Thành bắt quả tang Nguyễn Thọ B đang có hành vi tàng trữ 01 thùng các tông màu vàng bên

trong chứa 04 khối hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau và B khai nhận đó là pháo. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ số vật chứng. Tại cơ quan điều tra, B khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 24/12/2022, khi B đến nhà Nguyễn Thọ V chơi thì B và V có trao đổi về việc mua bán pháo. Sau đó thì B đã đưa cho V số tiền 3.000.000^d và mua của V 02 bánh pháo nổ. Đến khoảng 11 giờ 15 phút ngày 26/12/2022, B đã sử dụng tài khoản mạng xã hội nhắn tin cho V để đặt mua 05 bánh pháo. Tuy nhiên đến khoảng 18 giờ cùng ngày, B gọi lại cho V và nói chỉ lấy 02 bánh do không đủ tiền, nói sẽ trả 2.500.000^d tiền mặt còn lại 500.000^d sẽ chuyển khoản. Do không có tài khoản ngân hàng nên V nói với B chuyển tiền vào tài khoản của vợ (chị Trần Thị T). Đến khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, B gọi cho V để đến nhà V lấy pháo thì V nói B đến nhà và sẽ nói vợ đưa ra. Khi B đến gần cổng nhà V thì thấy chị T cầm một túi ni lông màu đen đi ra và đưa cho B. B đưa cho chị T số tiền 2.500.000^d đồng thời chuyển khoản đến số tài khoản 15057677 ngân hàng ACB của chị T số tiền 500.000^d. Sau đó, B cầm pháo về nhà để cất giấu và bị Công an phát hiện, bắt quả tang hành vi tàng trữ pháo.

Trên cơ sở lời khai của Nguyễn Thọ B, vào hồi 22 giờ 10 phút ngày 26/12/2022, cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thọ V và thu giữ 03 khối hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau và V khai nhận đó là pháo. Tại cơ quan điều tra, V khai nhận: Do có nhu cầu mua pháo về để bán lại kiếm lời nên vào ngày 20/12/2022, V sử dụng tài khoản cá nhân đăng nhập mạng xã hội Facebook đặt mua của một người không quen biết 07 bánh pháo, loại 49 quả với tổng số tiền 8.400.000^d. Sau khi nhận được pháo thì V đã bán cho Nguyễn Thọ B 04 bánh pháo với số tiền 6.000.000^d. Việc chị T cầm túi ni lông màu đen đưa ra cho B thì V không nói và chị T cũng không biết là trong túi có chứa pháo. Số tiền 3.000.000^d V nhận của B thì V đã tiêu xài cá nhân hết, số tiền 3.000.000^d chị T nhận của B thì chị T cũng đã sử dụng hết.

Ngày 26/12/2022, cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại xác định:

- 04 (Bốn) khối hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau, mỗi khối có kích thước (17x17x10)cm, được liên kết với nhau bởi 49 thỏi hình trụ tròn, bên ngoài mỗi khối được bọc bằng giấy nhiều màu sắc, trên giấy có in chữ nước ngoài, hình ảnh pháo hoa nổ cháy sáng, ký hiệu “KS4-4911” (Tất cả đều là pháo nổ) thu giữ của Nguyễn Thọ B, có tổng khối lượng là 7kg.

- 03 (Ba) khối hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau, mỗi khối có kích thước (17x17x10)cm, được liên kết với nhau bởi 49 thỏi hình trụ tròn, bên ngoài mỗi khối được bọc bằng giấy nhiều màu sắc, trên giấy có in chữ nước ngoài, hình ảnh pháo hoa nổ cháy sáng, ký hiệu “KS4-4911” (Tất cả đều là pháo nổ) thu giữ của Nguyễn Thọ V, có tổng khối lượng là 5,1kg.

Tại bản Kết luận giám định số 46/KL-KTHS(Đ2-CN) ngày 03/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu vật thu giữ của Nguyễn Thọ B gửi giám định là pháo, loại pháo nổ.

Tại bản Kết luận giám định số 47/KL-KTHS(Đ2-CN) ngày 03/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu vật thu giữ của Nguyễn Thọ V gửi giám định là pháo, loại pháo nổ.

Quá trình điều tra đã xác định: Số pháo đã thu giữ của V và số pháo V đã bán cho B là do V mua của một người đàn ông không quen biết thông qua mạng xã hội và do một người đàn ông không quen biết đưa đến cho V. Tuy nhiên, V không biết nhân thân và lai lịch của người này nên không có căn cứ để xử lý. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau. Chị Trần Thị T là người đã mang túi ni lông giao cho Nguyễn Thọ B và nhận tiền mặt cũng như sử dụng tài khoản ngân hàng của mình để nhận tiền từ B. Nhưng chị T không biết trong túi ni lông có pháo và chị V không biết khoản tiền B đưa và chuyển khoản là tiền mua pháo. Vì vậy, nên không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với chị Trần Thị T.

Cáo trạng số 43/CT-VKS-YT ngày 14/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thọ V về tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 BLHS và truy tố bị cáo Nguyễn Thọ B về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại:

- Điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; khoản 1 - 2 Điều 65 BLHS. Xử phạt Nguyễn Thọ V từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

- Điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; khoản 1 - 2 Điều 65 BLHS. Xử phạt Nguyễn Thọ B từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 02 điện thoại di động của các bị cáo và tịch thu tiêu hủy số pháo còn lại.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.000.000^d từ bị cáo Nguyễn Thọ V và số tiền 3.000.000^d từ chị Trần Thị T.

- Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Do có nhu cầu mua pháo về để bán lại kiếm lời nên vào ngày 20/12/2022, V đã liên lạc với số điện thoại trên mạng xã hội để đặt mua của một người không quen biết 07 bánh pháo với tổng số tiền 8.400.000^d. Sau khi nhận được pháo thì vào các ngày 24 và 26/12/2022, V đã có hành vi bán cho B 04 bánh pháo với tổng số tiền 6.000.000^d. Tối ngày 26/12/2022, Công an huyện Yên Thành đã bắt quả tang Nguyễn Thọ B về hành vi tàng trữ 04 bánh pháo. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thọ V, Công an thu giữ của V 03 bánh pháo V đang tàng trữ với mục đích bán kiếm lời.

Thấy rằng lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo Nguyễn Thọ V có hành vi mua bán hàng cấm là 12,1kg pháo nổ. Bị cáo Nguyễn Thọ B đã có hành vi tàng trữ hàng cấm là 7kg pháo nổ. Như vậy, bị cáo Nguyễn Thọ V đã phạm vào tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 BLHS và bị cáo Nguyễn Thọ B đã phạm vào tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bản thân các bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng pháo nổ là hàng cấm và các hành vi buôn bán, tàng trữ pháo nổ là vi phạm pháp luật. Nhưng vì háo lợi và cũng như muốn có pháo nổ để sử dụng trái phép nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm pháp. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Đối với bị cáo Bảo đây là lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình tham gia công tác đoàn thể tại địa phương đã được chính quyền địa phương khen thưởng. Đối với bị cáo V quá trình sinh sống tại địa phương đã tích cực tham gia các phong trào và được khen thưởng, Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 - khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, đánh giá về nhân thân, lý lịch và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có

nơi cư trú rõ ràng. Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng mà có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không nhất thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của BLHS cũng đủ răn đe giáo dục đối với các bị cáo và cũng đảm bảo tác dụng phòng ngừa chung.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành đã thu giữ của các bị cáo 12,1kg pháo, 02 điện thoại di động.

Đối với số pháo đã trích gửi giám định 3,6kg, còn lại 8,5kg cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 02 điện thoại di động đang thu giữ của các bị cáo, đây là phương tiện các bị cáo dùng để liên lạc mua bán pháo, liên quan đến hành vi phạm tội, cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 6.000.000^d (Sáu triệu đồng) mà Nguyễn Thọ B đã thanh toán tiền mua pháo cho Nguyễn Thọ Vinh và chị Trần Thị Tâm. Xét thấy, đây là khoản tiền do phạm tội mà có, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[3] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS. Xử phạt Nguyễn Thọ V 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Buôn bán hàng cấm”, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS. Xử phạt Nguyễn Thọ B 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Tàng trữ hàng cấm”, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Thọ V và Nguyễn Thọ B về cho UBND xã Nhân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An phối hợp cùng với gia đình giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

- Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh. (Có

đặc điểm theo Phiếu nhập kho lập vào ngày 05/5/2023 giữa cơ quan Điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành).

Tịch thu tiêu hủy 05 khối pháo có tổng khối lượng 8,5kg. (Hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Yên Thành). Sau khi án có hiệu lực pháp luật, Công an huyện Yên Thành có trách nhiệm chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Thành để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.000.000^d của Nguyễn Thọ V. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.000.000^d của chị Trần Thị T.

- Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc Nguyễn Thọ V và Nguyễn Thọ B mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

- Các bị cáo và chị Trần Thị T được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND và Công an huyện Yên Thành;
- Chi cục THADS huyện Yên Thành;
- Các bị cáo; NCQLNVLQ;
- UBND xã Nhân Thành;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam