

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **120/2022/HS-ST**
Ngày: 08-07-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM- TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Duy Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Quang Hoạch và ông Đinh Ngọc Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kiều Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 07 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2022/TLST- HS ngày 14 tháng 04 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2022/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 06 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Chí H**, sinh năm 1988 tại Vĩnh Phúc. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Ấp TB, xã BM, huyện TB, tỉnh Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Thiên chúa. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 08/12. Con ông Dương Văn V (đã chết) và bà Nguyễn Thị M. Chung sống như vợ chồng với chị Đinh Thị H, sinh năm 1992 và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án: Không có.

Tiền sự: Không có.

Truy nã, bị bắt giam từ ngày 04/12/2021 đến nay.

- Bị hại:

+ Anh Tăng Bình V, sinh năm 1983. Địa chỉ: Số 79, PSN, phường 11, quận TB, thành phố Hồ Chí Minh.

+ Anh Cao Xuân K, sinh năm 1978. Địa chỉ: N5, cú xá NĐC, phường 4, quận PN, thành phố Hồ Chí Minh.

+ Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1986 và chị Đinh Trần Minh T, sinh năm 1982. Địa chỉ: Số 91/20 NTT, phường 2, quận TB, thành phố Hồ Chí Minh.

+ Anh Nguyễn Bảo Â, sinh năm 1988. Địa chỉ: 97/32 khu phố 6, phường HBC, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh

+ Anh Nguyễn Huy V, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn 3, xã EM, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Trần Đình T, sinh năm 1992. Địa chỉ: Thôn 1, xã NS, thị xã NH, tỉnh Khánh Hòa.

+ Anh Dương Minh Ch, sinh năm 1985. Địa chỉ: Ấp TB, xã BM, huyện TB, tỉnh Đồng Nai.

+ Anh Trần Hoàng Ph, sinh năm 1993. Địa chỉ: ấp CX, xã TA, huyện VC, tỉnh Đồng Nai.

+ Anh Phan Quốc C, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn 1, xã NS, thị xã NH, tỉnh Khánh Hòa.

+ Anh Dương Tiến D, sinh năm 1990. Địa chỉ: Ấp TB, xã BM, huyện TB, tỉnh Đồng Nai.

+ Anh Trần Văn T, sinh năm 1989. Địa chỉ: Đội 4, ấp 2, xã PĐ, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

+ Anh Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1984. Địa chỉ: Ấp TB, xã BM, huyện TB, tỉnh Đồng Nai

(Bị cáo có mặt; bị hại, người có QLVN liên quan đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 10/2010, Trần Đình T, Dương Minh Ch, Trần Hoàng Ph, Dương Tiến D, Phan Quốc C, Trần Văn T, Nguyễn Văn Ng, Nguyễn Viết Tú, Dương Chí H và đối tượng tên Nghĩa (chưa xác định được lai lịch) cùng rủ nhau đi cướp tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Để thực hiện hành vi phạm tội, cả nhóm mua một số dao Thái Lan loại cán vàng, mũi nhọn để làm công cụ, sử dụng 03 xe mô tô biển số 60S4- 6654, 60V45610 và 86Y1- 2138 làm phương tiện và lấy phòng trọ của Chính ở thôn Tây Lạc, ấp An Chu, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom làm địa điểm tập trung, chuẩn bị và phân công nhau đi cướp tài sản. Bằng thủ đoạn Tuấn lên mạng Internet rao bán các loại xe mô tô giá rẻ và để lại số điện thoại. Khi những người có nhu cầu mua xe mô tô điện thoại cho Tuấn thì Tuấn hẹn mang tiền đến khu vực ngã ba Trị An, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom để mua xe, sau đó Tuấn gọi điện báo cho Chính để Chính phân công Tú hoặc Phong đi xe mô tô ra đón và chở vào khu vực vườn trà ở tại khu vực ấp Sông Mây, xã Bắc Sơn nói dối là để xem xe, nhưng Tuấn và đồng

bọn đã mai phục sẵn, cầm dao xông ra khống chế trói nạn nhân lại, lục soát người nạn nhân lấy tiền và điện thoại di động. Liên tục trong khoảng thời gian từ tháng 12/2010 đến ngày 15/02/2011, Dương Chí H cùng đồng phạm đã thực hiện 05 vụ cướp tài sản, cụ thể như sau:

- Vụ thứ nhất: Vào khoảng giữa tháng 12/2010 (H khai không nhớ rõ ngày), Tuấn lên mạng Internet rao bán xe mô tô hiệu Airblack với giá 14.000.000 đồng thì có anh Tăng Bình V liên hệ với Tuấn hỏi mua xe, Tuấn hẹn anh Vũ đến ngã 3 Trị An, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom để mua xe. Khoảng 20 giờ cùng ngày, anh Vũ đi cùng anh Nguyễn Văn Thức xuống ngã 3 Trị An, Tuấn điện thoại báo cho đồng bọn biết để phân công nhiệm vụ cướp tài sản. Sau đó H, Tuyên, Cường, Phong và Ngân chờ nhau ra bãi đất trống phía sau Công ty dinh dưỡng Á Châu, khu công nghiệp Sông Mây ngôi núp trong đám cỏ, còn Tú chạy xe mô tô ra ngã 3 Trị An đón anh Vũ vào chỗ đồng bọn phục sẵn, khi thấy anh Vũ đến, H, Tuyên, Cường, Phong cầm dao xông ra khống chế rồi trói anh Vũ lại, lục trong người anh Vũ lấy được số tiền 1.300.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Q-Mobile và một số giấy tờ của anh Vũ. Anh Vũ nói số tiền 14.000.000 đồng mang đi mua xe đang gửi anh Thức giữ chờ ở ngoài ngã 3 Trị An nên cả bọn không chế buộc anh Vũ gọi điện cho anh Thức giao số tiền 14.000.000 đồng cho bọn chúng. Sau đó Tú chạy xe ra ngã 3 Trị An gặp anh Thức lấy số tiền 14.000.000 đồng. Sau khi lấy được tài sản, cả bọn đem về phòng trọ của Chính chia nhau, H, Tuyên, Cường, Phong, Tú, Ngân và Tuấn mỗi người được chia 2.000.000 đồng, Dẫn được chia 300.000 đồng, còn lại 700.000 đồng đưa cho Chính để lo ăn uống cho cả bọn, chiếc điện thoại di động hiệu Q-Mobile của anh Vũ, Tú giữ để sử dụng. Khi lục bóp của anh Vũ thì Tuyên lấy được 1.300.000 đồng, nhưng cất giấu đi 300.000 đồng và nói với đồng bọn là chỉ có 1.000.000 đồng.

Theo bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Trảng Bom kết luận chiếc điện thoại di động hiệu Q-Mobile của anh Vũ có trị giá là 1.120.000 đồng. Tổng trị giá tài sản mà H cùng đồng bọn chiếm đoạt của anh Vũ là 16.420.000 đồng (Mười sáu triệu, bốn trăm hai mươi ngàn đồng).

- Vụ thứ hai: Vào khoảng 19 giờ ngày 08/01/2011, Tuấn lên mạng Internet rao bán xe mô tô hiệu Piago-LX với giá 35.000.000 đồng. Sau đó Tuấn hẹn anh Võ Minh Trí đến ngã 3 Trị An để mua xe. Anh Trí rủ anh Cao Xuân K cùng đi. Tuấn nói Phong đến ngã 3 Trị An đón và nói chỉ cho 1 người vào xem xe, Phong chở anh Khoa vào vườn trà sau trường Tiểu học Sông Mây, xã Bắc Sơn thì Tuấn, H, Phong, Chính, Dẫn và Tú phục sẵn dùng dao khống chế trói anh Khoa lại lục trong người anh Khoa lấy được số tiền 600.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia E71 và 01 roi điện. Sau khi lấy được tài sản, cả bọn dùng số tiền cướp được mua đồ ăn nhậu hết, còn chiếc điện thoại di động Nokia E71 thì Chính nói Phong đem đi cầm được số tiền 2.000.000 đồng, Chính chia cho Tuấn 1.000.000 đồng. Chiếc điện thoại di động và 01 roi điện cơ quan điều tra không thu hồi được. Anh Khoa khai chiếc roi điện được người quen mua cho từ Trung Quốc để trang trí, không có giá trị sử dụng.

Theo bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Trảng Bom kết luận chiếc điện thoại di động hiệu Nokia E71 của anh Khoa có trị giá là 4.640.000 đồng. Tổng trị giá tài sản mà H cùng đồng bọn chiếm đoạt của anh Khoa là 5.240.000 đồng (Năm triệu hai trăm bốn mươi ngàn đồng).

- Vụ thứ ba: Vào sáng ngày 29/01/2011, Tuấn lên mạng Internet rao bán xe mô tô hiệu Novo-LX với giá 28.000.000 đồng. Sau đó Tuấn hẹn anh Nguyễn Thanh T đến ngã 3 Trị An để mua xe. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày anh Tâm cùng vợ là chị Đinh Trần Minh T chạy xe mô tô đến ngã 3 Trị An. Tuấn chạy xe ra đón vợ chồng anh Tâm vào khu vực vườn tràm phía sau công ty Moland, khu công nghiệp Sông Mây, xã Bắc Sơn thì Tuấn cùng Tú, Phong Dân, Cường và đối tượng Nghĩa dùng dao Thái Lan xông ra không chừa vợ chồng anh Tâm lấy số tiền 28.000.000 đồng rồi lên xe bỏ chạy. Sau khi lấy được tài sản, cả bọn chia nhau Tuấn được 5.000.000 đồng, Chính, Tú, Dẫn, Phong, Cường và Nghĩa mỗi người được 3.600.000 đồng, còn H bị đau tay nên không trực tiếp tham gia cướp tuy nhiên H có tham gia bàn bạc và đưa dao Thái Lan cho đồng bọn đi cướp, sau khi đồng bọn đi cướp về chia cho H số tiền 1.400.000 đồng.

- Vụ thứ tư: Vào sáng ngày 15/02/2011, Tuấn lên mạng Internet rao bán xe mô tô hiệu Airblack với giá 19.000.000 đồng. Tuấn hẹn anh Nguyễn Bảo Á đến ngã 3 Trị An để mua xe. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, anh Ân đi cùng anh Nguyễn Thời Lâm đến ngã 3 Trị An, Phong chạy xe ra đón chờ anh Ân vào khu vực vườn tràm phía sau Công ty Moland, khu công nghiệp Sông Mây, xã Bắc Sơn thì Tuấn cùng H, Phong, Dẫn, Cường và đối tượng Nghĩa dùng dao Thái Lan khống chế trói anh Ân lại và lấy số tiền 3.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu K-Touch B2010 và 01 sợi dây chuyền bằng Inox. Sau khi lấy được tài sản, Tuấn chia cho H, Phong, Cường, Dẫn và Nghĩa mỗi người 220.000 đồng, còn lại Tuấn giữ, chiếc điện thoại di động thì đưa cho Chính, Chính cho ông Nguyễn Văn Ngoạn là người quen của Chính sử dụng, cơ quan điều tra đã thu hồi trả lại cho anh Ân, sợi dây chuyền bằng Inox không có giá trị H đã làm mất không thu hồi được.

Theo bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Trảng Bom kết luận chiếc điện thoại di động hiệu K-Touch B2010 của anh Ân có trị giá là 480.000 đồng. Tổng trị giá tài sản mà H cùng đồng bọn chiếm đoạt của anh Ân là 3.480.000 đồng (Ba triệu, bốn trăm tám mươi ngàn đồng).

- Vụ thứ năm: Vào chiều ngày 15/02/2011, Tuấn lên mạng Internet rao bán xe mô tô hiệu Yamaha Exciter với giá 15.000.000 đồng. Tuấn hẹn anh Nguyễn Huy V đến ngã 3 Trị An để mua xe. Anh Vương đi cùng anh trai là Nguyễn Huy Dương đến ngã 3 Trị An, Phong chạy xe ra đón chờ anh Vương vào khu vực vườn tràm phía sau Công ty Moland, khu công nghiệp Sông Mây, xã Bắc Sơn thì Tuấn cùng H, Phong, Dẫn, Cường và đối tượng Nghĩa dùng dao Thái Lan khống chế trói anh Vương lại và lấy số tiền 800.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1110. Anh Vương nói số tiền 15.000.000 đồng mang đi mua xe

anh Dương đang giữ chờ ở ngã 3 Trị An, bọn chúng không chế buộc anh Vương gọi điện bảo anh Dương cầm tiền vào để bọn chúng cướp tiếp, trên đường đi thì Phong, Dẫn, Cường, Tuyên và Chính bị bắt, Tuấn cầm chiếc điện thoại di động Nokia 1110 của anh Vương chạy trốn sau đó làm rơi mất chiếc điện thoại. Còn số tiền 800.000 đồng H cầm và bỏ chạy thoát.

Theo bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tội tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Trảng Bom kết luận chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 1110 của anh Vương có trị giá là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng).

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Dương Chí H bỏ chạy thoát. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ban hành quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Dương Chí H về tội “Cướp tài sản” đồng thời ra lệnh truy nã đối với H. Ngày 04/12/2021 H bị bắt theo Quyết định truy nã của Cơ quan CSĐT Công an huyện Trảng Bom. Quá trình điều tra H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản Cáo trạng số: 77/CT-VKS-TB ngày 08 tháng 04 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Dương Chí H về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm a, d, đ khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Đối với Trần Đình T, Dương Minh Ch, Trần Hoàng Ph, Dương Tiến D, Phan Quốc C, Trần Văn T, Nguyễn Văn Ng đã bị xét xử tại bản án số 111/2011/HSST ngày 24/7/2011 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Đối với Nguyễn Viết Tú sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn, hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định truy nã, khi nào bắt được xử lý sau.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- + Tuyên bố bị cáo Dương Chí H phạm tội “Cướp tài sản”;
- + Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.
- + Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.
- + Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Dương Chí H từ 08 đến 09 năm tù.

Xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: đã được giải quyết tại bản án số 111/2011/HSST ngày 24/7/2011 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng; biên bản bắt người đang bị truy nã; lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ kết luận:

Trong khoảng thời gian từ giữa tháng 10/2010 đến ngày 15/02/2011, Dương Chí H cùng đồng phạm là Trần Đình T, Dương Minh Ch, Trần Hoàng Ph, Dương Tiến D, Phan Quốc C, Trần Văn T, Nguyễn Văn Ng, Nguyễn Việt Tú và đối tượng tên Nghĩa (Không rõ nhân thân, lai lịch) đã thực hiện 05 vụ cướp tài sản chiếm đoạt của các bị hại gồm: anh Tăng Bình V, anh Cao Xuân K, anh Nguyễn Thanh T, chị Đinh Trần Minh T, anh Nguyễn Bảo Á và anh Nguyễn Huy V. Tổng trị giá tài sản mà H cùng đồng bọn chiếm đoạt của bị hại là 54.240.000 đồng. Bằng thủ đoạn Tuấn lên mạng Internet rao bán các loại xe mô tô có giá rẻ và để lại số điện thoại, khi những người có nhu cầu mua xe điện thoại cho Tuấn, Tuấn hẹn mang tiền đến khu vực ngã ba Trị An thuộc xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai để mua xe, sau đó Tuấn gọi điện báo cho Chính để Chính phân công Tú hoặc Phong đi xe mô tô ra đón và chở vào khu vực vườn trà ở ấp Sông Mây, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom nói dối là để xem xe, nhưng H và đồng phạm đã mai phục sẵn, cầm dao xông ra khống chế trói nạn nhân lại, lục soát và lấy tiền, điện thoại của người bị hại. Chính ở nhà chỉ huy và lo cơm nước, ăn ở cho đồng phạm, khi cần thì Tuấn và Chính trực tiếp tham gia cùng đồng bọn cướp tài sản.

Hành vi nêu trên của Dương Chí H đã phạm vào tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm a, d, e khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật Tổ tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13 thì hành vi của Dương Chí H đã phạm vào tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm a, d, đ khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Hành vi của bị cáo Dương Chí H và đồng phạm là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe và quyền sở hữu về tài sản của anh Tăng Bình V, anh Cao Xuân K, anh Nguyễn Thanh T, chị Đinh Trần Minh T, anh Nguyễn Bảo Á và anh Nguyễn Huy V được pháp luật công nhận và bảo vệ, gây hoang mang lo sợ cho nhiều người, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự

tại địa phương.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Trong vụ án này, bị cáo Dương Chí H và đồng phạm đã cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội với tính chất đồng phạm có tổ chức vì giữa các bị cáo có sự phân công, bàn bạc và liên kết chặt chẽ với nhau.

Trong đó, bị cáo Trần Đình T là người chủ mưu, khởi xướng, cầm đầu. Bị cáo Dương Chí H tham gia thực hành tích cực, cầm dao là phương tiện nguy hiểm (theo H dẫn tại mục 2 Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao) không chế, trói người bị hại để đồng phạm lục soát lấy tiền và tài sản của bị hại có trị giá là 54.240.000 đồng. Sau khi bị phát hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho cơ quan bảo vệ pháp luật. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù tương xứng đối với bị cáo để cải tạo và giáo dục bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật, răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong tại bản án số 111/2011/HSST ngày 24/7/2011 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[5] Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a, d, đ khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo **Dương Chí H** phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Dương Chí H 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2021;

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết

số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Dương Chí H phải nộp số tiền 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, người có mặt tính từ ngày tuyên án, người vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người TGT khác;
- VKSND huyện Trảng Bom;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- NTG - CA huyện Trảng Bom;
- Công an huyện Trảng Bom;
- Chi cục THADS H. Trảng Bom;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Duy Mạnh