

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HSPT
Ngày 11 tháng 4 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Duy Luân

Các Thẩm phán:

- Bà Lương Hải Yến
- Bà Nguyễn Thị Kim Hằng

-Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Tiến Thành - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/HSPT ngày 13 tháng 02 năm 2023 do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn C và Trần Văn T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 112/2022/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 1986; Giới tính: Nam;

Nơi ĐKKHKT: Khu phố L, thị trấn P, huyện X, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.
Cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Lê Thị N; có vợ là Nguyễn Kim L (đã ly hôn) và có 02 con. Bị tạm giữ từ ngày 05/8/2022 đến ngày 11/8/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt)

2. Phạm Văn C, sinh năm 1977; Giới tính: Nam;

Nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Phạm Văn V và Vũ Thị H; có vợ là Vũ Thị C và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 01/4/2020 bị UBND huyện Tiền Hải xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Bị tạm giữ từ ngày 05/8/2022 đến ngày 11/8/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt)

3. **Trần Văn T**, sinh năm 1976; Giới tính: Nam;

Nơi ĐKKH và cư trú: Thôn N, xã N, huyện T, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Quốc T (đã chết) và bà Nguyễn Thị V; Có vợ là Bùi Thị V và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 25/3/2021 bị UBND xã Nam Hải, huyện Tiền Hải xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Bị tạm giữ từ ngày 05/8/2022 đến ngày 11/8/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt)

- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị là Nguyễn Văn Thịnh, Vũ Văn Cải, Phạm Văn Thợ, Vũ Văn Lập, Nguyễn Văn Tứ, Trần Văn Cư và những người làm chứng không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 05/8/2022; Nguyễn Văn T, Đào Thị K, Vũ Văn L, Vũ Thị T, Trần Văn T, Phạm Văn T, Vũ Văn C, Nguyễn Văn T đến nhà Trần Văn C ở thôn Đ, xã N chơi. Trong lúc ngồi chơi, cả nhóm rủ nhau đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi Liêng. Cư bảo mọi người đi sang nhà ông Trần Văn Cận - bố đẻ Cư (ông Cận đi làm ăn tại tỉnh Tây Ninh và giao nhà cho Cư trông coi quản lý). Cư vào buồng nhà ông Cận lấy 01 chiếu cói trải ra nền nhà phòng khách. Cải đi mua bộ bài lơ khơ 52 cây về đặt dưới chiếu. Thịnh nhờ Cư đến nhà anh Đinh Văn Trinh lấy hộ 10 triệu đồng (tiền Thịnh vay của Trinh). Sau đó Lập, Thịnh, Thuởng, Thúy, Thợ, Cải ngồi xuống chiếu đánh bạc. Toàn và Kiều ngồi ở ghế xem mọi người đánh bạc. Sau đó Nguyễn Văn Tứ và Phạm Văn C đến chơi cùng. Cần tham gia đánh bạc khoảng 10 phút thì gia đình có việc nên đi về. Quá trình chơi Thúy ra ngoài có việc nên nhờ Toàn chơi hộ 02 ván. Khi Thúy quay lại chơi thì Toàn đi về nhà. Quá trình đánh bạc cả nhóm quy ước tiền đặt cửa mỗi ván là 50.000 đồng, mức tổ cao nhất không quá 500.000 đồng. Ai được sấp thì mỗi người còn lại phải bỏ ra cho người thắng 100.000 đồng, ai được đồng hoa thì mỗi người còn lại phải bỏ ra cho người thắng 50.000 đồng. Ai được sấp thì bỏ ra cho Cư số tiền 100.000 đồng, ai được đồng hoa bỏ ra cho Cư 50.000 đồng, nếu chơi lâu mà không ai được sấp hoặc đồng hoa thì Thịnh lấy từ tiền đặt cửa bỏ ra ngoài cho Cư. Quá trình chơi Thịnh đưa cho Cư 700.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Công an huyện Tiền Hải phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn T, Vũ Văn Cải, Vũ Văn Lập, Nguyễn Văn Thịnh, Phạm Văn Thợ, Vũ Thị Thúy và Nguyễn Văn Tứ đang đánh bạc. Thu giữ, quản lý trên chiếu bạc số tiền 5.410.000

đồng; quản lý trên người các đối tượng 8.220.000 đồng (trên người Thịnh số tiền 5.060.000 đồng, trên người Tứ số tiền 2.200.000 đồng, trên người Thúy số tiền 850.000 đồng, trên người Cải số tiền 110.000 đồng); thu giữ 01 chiếc chiếu cói và 01 bộ bài lơ khơ 52 cây. Công an huyện Tiền Hải đã lập biên bản quản lý đồ vật, tài liệu và đưa các đối tượng về trụ sở UBND xã Nam Trung để làm việc. Cùng ngày Trần Văn T, Trần Văn C và Phạm Văn C đến trụ sở Công an huyện Tiền Hải đầu thú, Trần Văn C tự nguyện giao nộp 700.000 đồng là số tiền các đối tượng đánh bạc đưa cho C.

Bản án sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Thịnh, Vũ Văn Cải, Phạm Văn Thơ, Vũ Văn Lập, Nguyễn Văn Tứ, Phạm Văn C, Trần Văn T và Trần Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51, điều 17, điều 58, điều 50, điều 38 của BLHS đối với Nguyễn Văn T. Xử phạt Nguyễn Văn T 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; Được trừ thời gian Nguyễn Văn T đã bị tạm giữ từ ngày 05/8/2022 đến ngày 11/8/2022.

- Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 điều 51, điều 17, điều 58, điều 50, điều 38 của BLHS đối với Phạm Văn C. Xử phạt Phạm Văn C 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; Được trừ thời gian Phạm Văn C đã bị tạm giữ từ ngày 05/8/2022 đến ngày 11/8/2022.

- Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 điều 51, điều 17, điều 58, điều 50, điều 54, điều 38 của BLHS đối với Trần Văn T. Xử phạt Trần Văn T 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; Được trừ thời gian Trần Văn T đã bị tạm giữ từ ngày 05/8/2022 đến ngày 11/8/2022.

Ngoài ra án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thịnh 01 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm; xử phạt bị cáo Vũ Văn Cải 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng; xử phạt bị cáo Phạm Văn Thơ 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng; xử phạt Nguyễn Văn Tứ và Trần Văn C mỗi bị cáo 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng; thời gian thử thách kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; xử phạt bị cáo Vũ Văn Lập 07 tháng tù; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/01/2023, bị cáo Trần Văn T kháng cáo xin hưởng án treo; bị cáo Phạm Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Ngày 11/01/2023, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã tuyên xử và giữ nguyên nội dung kháng cáo với lý do:

Bị cáo Toàn trình bày chỉ đánh hộ Thúy 02 ván rồi đi về, bị cáo cũng tự nguyện ra đầu thú, số tiền đánh bạc là không nhiều, bị cáo hiện đang là trụ cột trong gia đình, mẹ già ốm đau, bố mới qua đời.

Bị cáo Cần trình bày mức án mà bản án sơ thẩm áp dụng với bị cáo là quá nặng nên xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo

Bị cáo Thường trình bày bị cáo không chủ động đến đánh bạc mà vì do đến nhà Cư có uống rượu say nên không làm chủ được hành vi, khi được rủ chơi nên tham gia, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo kháng cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn C và Trần Văn T, giữ nguyên mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo này.

Các bị cáo trình bày tranh luận và nói lời sau cùng: Bản án sơ thẩm xét xử các bị cáo đã đúng người, đúng tội nên chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của các bị cáo và xét xử cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo có cơ hội tự cải tạo tại địa phương, lao động giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã tuyên xử. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 05/8/2022, được sự đồng ý của Trần Văn Cư, các bị cáo Thường, Thịnh, Cải, Thơ, Lập, Tú, Cần, Toàn và Thúy đã chơi Liêng dưới hình thức đánh bạc được thua bằng tiền. Khi các bị cáo đang sát phạt nhau thì bị Công an huyện Tiên Hải phát hiện lập biên bản, sau đó thu giữ 14.330.000 đồng cùng các vật chứng khác. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Thường, Cần, Toàn phạm tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đánh giá vai trò và nhân thân của 03 bị cáo trong vụ án này thì thấy: Trong vụ án này các bị cáo thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, lên kế hoạch từ trước nhưng có sự thống nhất cao với nhau. Xét thấy, bị cáo Thường tham gia đánh bạc ngay từ đầu, sử dụng số tiền đánh bạc nhiều nhất (3.960.000 đồng) và được xác định giữ vai trò thứ nhất trong vụ án. Bị cáo Cần sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, khi thua hết thì đi về; bị cáo Toàn đánh hộ Thúy 02 ván khi Thúy ra ngoài và lấy tiền của Thúy để đặt cửa. Bị cáo Cần và bị cáo Toàn đã từng bị xử lý hành chính đều vì hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân, không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân, tiếp tục có hành vi đánh bạc, thể hiện sự coi thường pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Thường 01 năm tù, bị cáo Cần 06 tháng tù và bị cáo Toàn mức 04 tháng tù, cách ly các bị cáo này khỏi đời sống xã hội một thời gian là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo cũng như tuyên truyền, phòng chống tội phạm chung cho toàn xã hội.

Tại giai đoạn phúc thẩm, các bị cáo không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Do đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn C và Trần Văn T như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn C và Trần Văn T không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn C và Trần Văn T, giữ nguyên mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn C và Trần Văn T của bản án sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. Cụ thể:

1.1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn C và Trần Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

1.2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 điều 51, điều 17, điều 58, điều 50, điều 38 của BLHS đối với Nguyễn Văn T. Xử phạt Nguyễn Văn T 01

(Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; Được trừ thời gian Nguyễn Văn T đã bị tạm giữ từ ngày 05/8/2022 đến ngày 11/8/2022.

- Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 điều 51, điều 17, điều 58, điều 50, điều 38 của BLHS đối với Phạm Văn C. Xử phạt Phạm Văn C 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; Được trừ thời gian Phạm Văn C đã bị tạm giữ từ ngày 05/8/2022 đến ngày 11/8/2022.

- Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 điều 51, điều 17, điều 58, điều 50, điều 54, điều 38 của BLHS đối với Trần Văn T. Xử phạt Trần Văn T 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; Được trừ thời gian Trần Văn T đã bị tạm giữ từ ngày 05/8/2022 đến ngày 11/8/2022.

2. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn C và Trần Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án ngày 11/4/2023.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA, THADS huyện Tiền Hải;
- Các bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Duy Luân

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
CÁC THẨM PHÁN**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Kim Hằng Lương Hải Yến

Vũ Duy Luân

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA, THA huyện Tiền Hải;
- UBND xã Đông Hoàng, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình;
- Các bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Duy Luân