TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NL** **TỈNH TH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 12/2025/HSST Ngày 25/3/2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NL, TỈNH TH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Xuân Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Trung Thành.

Ông Phạm Văn Điểm.

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Trọng Hà là Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân huyện NL.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NL tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Lanh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện NL, tỉnh TH xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2025/HSST ngày 28 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Phạm Xuân Q, sinh ngày 01/6/1991; tại huyện NL, tỉnh TH; nơi ĐKNKTT và nơi ở hiện nay: Khu phố T, thị trấn NL, huyện NL, tỉnh TH; số căn cước công dân: 038091012045; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn C, con bà Nguyễn Thị Đ; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị tạm giữ từ ngày 01/12/2024 đến ngày 10/12/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo tại ngoại có mặt phiên tòa

Người bị hại: Chị Đoàn Thị Thu T, sinh năm 1983. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn PL, xã ĐP, huyện NQ, tỉnh NB.

Người làm chứng: Chị Phạm Thị Thu H, sinh năm 1983. (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Khu TĐ, thị trấn MĐ, huyện TL, tỉnh HB.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 27/11/2024, Phạm Xuân Q dùng Facebook tên "Châu P" tìm kiếm trên Facebook và thấy trang cá nhân tên "Đoàn Thu T" đăng bán thuốc thú y, nên Q nảy sinh ý định lừa mua hàng để chiếm đoạt tài sản của chị T, Q kết bạn và giới thiệu mình làm ở chương trình "lục lạc vàng" và hỏi mua thuốc và dụng cụ thú y. Tổng đơn hàng đặt mua là 45.500.000 đồng và mua qua hình thức người bán gửi hàng qua

dịch vụ chuyển phát và người mua trả tiền qua đơn vị giao hàng. Phạm Xuân Q yêu cầu chia tổng hàng hoá mua thành 02 đơn: Đơn hàng thứ nhất (là đơn hàng thanh toán tiền cho cả hai đơn hàng) với tổng số tiền là: 45.500.000 đồng Q yêu cầu chị T gửi về địa chỉ tên "Châu P", ở km35 thị trấn SL, huyện QS, tỉnh TH, số điện thoại 0382069315. Đơn hàng thứ hai không thu tiền hàng chỉ mất tiền giao hàng bao gồm: 15 chai RTD KC Amin Plus 100ml; 04 Xi lanh Tu-Master Line loại 20ml; 06 xi lanh ARDES loại 20ml; 06 lọ Prozil loại 20ml; 15 chai Metafos - Max 100ml; 15 chai CETIMAX 100ml; 100 que phối giống; 02 hộp găng tay HM GLOVE, Q yêu cầu chị T gửi về người nhận là "Châu P", địa chỉ: CN, NK, NL, TH, số điện thoại 0382069315. Phạm Xuân Q thống nhất với chị T là đơn hàng ở huyện QS sẽ nhận được trước nhưng phải có xác nhận là đơn hàng ở NL có gửi đến thì mới thanh toán tiền tổng hai đơn.

Vào khoảng 07 giờ, ngày 28/11/2024, đơn vị chuyển phát gọi vào số điện thoại 0382069315 cho Quỳnh thông báo có đơn hàng ở trên QS, nhưng Q nói để Q gom tiền và hẹn đến 14 giờ cùng ngày sẽ nhận hàng. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, người chuyển đơn hàng ở NL gọi cho Q báo có đơn hàng ở NL (Không thu tiền hàng). Đến 10 giờ cùng ngày, Q đến kho hàng của đơn vị chuyển phát ở khu phố 1, thị trấn NL nhận hàng và trả tiền ship với số tiền 114.000 đồng. Sau khi nhận được hàng ở NL thì Q tắt điện thoại với mục đích, để đơn vị giao hàng ở huyện QS không liên lạc được với Q, (Số hàng chuyển đến huyện QS, người chuyển hàng đã chuyển trả lại cho chị T). Sau khi chiếm đoạt số tài sản từ chị T, Q đã bán lại cho chị Nguyễn Thị Thu H cư trú tại khu TĐ, thị trấn MĐ, huyện TL, tỉnh HB một số thuốc và dụng cụ thú y gồm: 15 chai RTD KC Amin Plus 100ml; 04 Xi lanh Tu-Master Line loại 20ml; 06 xi lanh ARDES loại 20ml; 15 chai Metafos - Max 100ml; 15 chai CETIMAX 100ml. Q và chị H thỏa thuận với nhau số tài sản trên trị giá 2.500.000đ, khi nhận được tài sản chị H sẽ chuyển tiền vào tài khoản của Q. Khi mới nhận được tài sản thì Công an huyện NL đến làm việc, chị H đã tự nguyện giao nộp số tài sản cho Công an huyện NL, nên chị H chưa chuyển tiền cho Q. Số hành còn lại Q mang về nhà để cất giấu gồm: 100 que phối, 02 hộp găng tay cao su và 06 lọ Prozil loại 20ml.

Đến khoảng 13 giờ ngày 28/11/2024, Chị T liên lạc lại với Phạm Xuân Q để thanh toán đơn hàng thì Q đã chặn liên lạc đối với chị T, ngày 29/11/2024 chị T đã đến Công an thị trấn NL, huyện NL trình báo về nội dung sự việc. Đến ngày 30/11/2024 Q đã đến Công an huyện NL đầu thú khai nhận về hành vi phạm tội, đồng thời giao nộp tài sản gồm: 100 que phối, 02 hộp găng tay cao su, 06 lọ Prozil loại 20ml cho Công an huyện NL.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 50/KL-HĐĐG ngày 09/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện NL kết luận, số tài sản gồm: 15 chai RTD KC Amin Plus 100ml; 04 Xi lanh Tu-Master Line loại 20ml; 06 xi lanh ARDES loại 20ml; 06 lọ Prozil loại 20ml; 15 chai Metafos - Max 100ml; 15 chai CETIMAX 100ml; 100 que phối giống; 02 hộp găng tay HM GLOVE, có tổng giá trị là: 10.265.000 đồng. *(Mười triệu, hai trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).*

Về vật chứng: Đối với số tài sản Q đã chiếm đoạt gồm: 15 chai RTD KC Amin Plus 100ml; 04 Xi lanh Tu-Master Line loại 20ml; 06 xi lanh ARDES loại 20ml; 06 lọ Prozil loại 20ml; 15 chai Metafos - Max 100ml; 15 chai CETIMAX

100ml; 100 que phối giống; 02 hộp găng tay HM GLOVE, sau khi định giá tài sản Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại chị Đoàn Thị Thu T. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu RENO 7Z5G, màu đen, kiểu máy CH2343. Quá trình điều tra xác định Quỳnh sử dụng thực hiện hành vi phạm tội, đã chuyển đến kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện NL để xét xử, thi hành án.

**** Về trách nhiệm dân sự:*** Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phạm Xuân Q.

Bản cáo trạng số 14 ngày 25/02/2025. Viện kiểm sát nhân dân huyện NL truy tố Phạm Xuân Q về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174, các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Phạm Xuân Q mức án từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thủe thách từ 18 đến 24 tháng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy dịnh của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng chức năng nhiệm vụ và ban hành các văn bản, quyết định tố tụng đúng trình tự thủ tục quy định của pháp luật.

[2]. Về căn cứ định tội và định khung hình phạt đối với bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của người bị hại, người làm chứng và tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 28/11/2024 Phạm Xuân Q đã có hành vị gian dối chiếm đoạt tài sản của chị Đoàn Thị Thu T gồm: 15 chai RTD KC Amin Plus 100ml; 04 Xi lanh Tu-Master Line loại 20ml; 06 xi lanh ARDES loại 20ml; 06 lọ Prozil loại 20ml; 15 chai Metafos - Max 100ml; 15 chai CETIMAX 100ml; 100 que phối giống; 02 hộp găng tay HM GLOVE. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt của chị T là 10.265.000 đồng (Mười triệu, hai trăm sáu mươi lăm nghìn đồng), Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện NL, tỉnh TH truy tố Phạm Xuân Q về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự là đúng người, đứng tội và đúng pháp luật.

Đối với chị Nguyễn Thị Thu H mua tài sản của Phạm Xuân Q, chị H không biết tài sản Q lừa đảo chiếm đoạt mà có và cũng chưa thanh toán tiền cho Q và sau khi nhận được tài sản chị H đã giao nộp cho Công an huyện NL, nên xác định chị H là người làm chứng trong vụ án là phù hợp

[3]. Về tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Để giữ nghiêm pháp luật và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung, phải lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã đến Công an huyện NL đầu thú và thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện giao nộp tài sản chiếm đoạt, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo hưởng án treo, cũng đủ điều kiện để bị cáo cải tạo giáo dục thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, phù hợp với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và không trái với Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo lao động tự do, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[6]. Về phần dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về vật chứng: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu RENO 7Z5G, màu đen, kiểu máy CH2343 là phương tiện phạm tội, nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8]. Về án phí: Bị cáo Q phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Xuân Q phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 174, cac điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Xuân Q.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Xuân Q 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/3/2025. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Giao bị cáo Phạm Xuân Q cho Ủy ban nhân dân thị trấn NL, huyện NL, tỉnh TH giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp Phạm Xuân Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách Phạm Xuân Q cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Phạm Xuân Q phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu RENO 7Z5G, màu đen, kiểu máy CH2343 theo phiếu nhập kho số: NK 2025/020

ngày 27/02/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện NL, tỉnh TH.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Xuân Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/3/2025. Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- TAND tỉnh TH;
- VKSND huyện NL;
- Cơ quan THADS huyện NL;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hoa (Phòng PC02);
- Công an thị trấn NL, huyện NL, tỉnh TH;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Xuân Vinh