

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-PT

Ngày 25 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Cao Khánh

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Khiếm là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 01/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Ninh Trường Đi, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2021/HS – ST ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo

Họ và tên: Ninh Trường Đi, sinh năm 1988 tại huyện U Minh, tỉnh Cà Mau;

Nơi cư trú: huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ninh Bắc S và bà Phan Thanh V; vợ: Vũ Thị T (Đã ly hôn); con: 01 người; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/01/2021 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Đặng Quyền H, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Khóm 1, thị trấn Cái Nước, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 05/12/2020, Huỳnh Công Đ nhờ Ninh Trường Đi đi qua huyện Cái Nước tìm người đã đánh Đ trước đó để đánh trả thù thì Đi đồng ý. Đ lái xe ô tô hiệu Vios, biển số kiểm soát 69A-087.72 đi cùng bạn gái tên H đến rước Đi, Đi rủ bạn gái tên Trần Thị Cẩm T đi cùng. Tất cả đi đến quán nước ven đường thuộc tuyến đường Trần Văn Thời đến thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời thì Đ và H vào nhà và mượn xe hiệu Taurus màu đen, chưa xác định biển số kiểm soát. Đ đưa xe Taurus cho Đi điều khiển chở T còn Đ và H đi trên xe ô tô nêu trên cùng đến thị trấn Trần Văn Thời vào khoảng 00 giờ ngày 06/12/2020 tất cả thuê phòng ngủ.

Đến khoảng 13 giờ ngày 06/12/2020 tất cả đến thị trấn Cái Nước. Sau khi phát hiện Đặng Quyền H ở Ki ốt thì Đ kêu Đi quay lại đánh H, Đi hỏi Đ “*Có đồ gì chơi không*”, Đ nói: Có và mở cốp xe đưa cho Đi 01 cây dao tự chế, cán bằng gỗ, lưỡi bằng sắt kích thước dài khoảng 50cm và chở Đi bằng xe mô tô hiệu Taurus nêu trên quay ngược lại thị trấn Cái Nước để đánh H. Khi đi ngang Ki ốt của H thì Đ lấy trong cặp đang đeo trên người của Đ một bình xịt hơi cay đưa cho Đi và nói: “*khi nào đánh được H thì dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt H để H không thể kháng cự và truy đuổi*”. Khi đi qua cách Ki ốt của H khoảng 30m Đi xuống xe còn Đ điều khiển xe chạy ngược trở lại qua Ki ốt của H khoảng 10m đậu xe chờ sẵn.

Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày Đi cầm dao tay phải, tay trái cầm bình xịt hơi cay dấu phía sau lưng đi vào gặp H, giả vờ hỏi mua card điện thoại, H trả lời “không có”. Lúc này Đi đi lại chỗ anh H đang ngồi dùng dao tự chế chém H 01 cái, H dùng tay trái đỡ bị thương tích. Đi dùng bình xịt hơi cay xịt vào mắt của anh H, sau đó bỏ chạy ra ngoài và lên xe mô tô của Đ đang chờ bên ngoài và cả hai chạy xe về hướng cầu huyện đội để tẩu thoát. Sau đó H được gia đình đưa đến bệnh viện Đa khoa huyện Cái Nước điều trị vết thương.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 301/TgT-20 ngày 15 tháng 12 năm 2020, kết luận thương tích của Đặng Quyền H:

- 01 vết thương 1/3 trên mặt sau trong cẳng tay trái, kích thước: 08cm x 01 cm. Tỷ lệ 3%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- Mắt phải thị lực 2/10, mắt trái thị lực 1/10. Giảm thị lực, giãn đồng tử, xuất huyết tiền phòng (do chấn thương). Tỷ lệ 45%. Không xác định được chất gây thương tích.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ y tế là 47%.

Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2021/HS – ST ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau, quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Các Điều 106, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Ninh Trường Đi 06 (Sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 13 tháng 12 năm 2021, bị cáo Ninh Trường Đi có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Đi giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát:

Cơ quan điều tra đã xác định được nhân thân của Đ nhưng lại không cho gia đình đối tượng, bị cáo, bị hại nhận dạng đối với Đ để xác định người thực hiện hành vi phạm tội cùng với Đi có phải là Đ hay không.

Bị cáo Đi thừa nhận người thanh niên điều khiển xe mô tô chở bị cáo là Đ trong đoạn Video Cơ quan điều tra thu thập được tại hiện trường nhưng không cho gia đình Đ, bị hại nhận dạng có phải là Đ hay không.

Cơ quan điều tra thu giữ điện thoại của bị cáo dùng để liên hệ với Đ nhưng không kiểm tra, làm rõ lịch sử cuộc gọi đi và đến của bị cáo.

Giữa bị cáo Đi và bị hại không quen biết, không có mâu thuẫn nhưng bị cáo từ U Minh đến huyện Cái Nước để chém bị hại. Do đó, không xuất phát từ Đ thì bị cáo không có động cơ, mục đích để thực hiện hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và các chứng cứ khác đã chứng minh vai trò chủ mưu của đối tượng Huỳnh Công Đ trong vụ án. Cấp sơ thẩm nhận định chưa làm việc được với Đ nên bản án lập luận tách ra, không bằng quyết định tách vụ án hình sự, không khởi tố bị can đối với Huỳnh Công Đ là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử hủy bản án sơ thẩm số 52/2021/HSST ngày 30/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, giao cấp sơ thẩm điều tra lại theo thủ tục chung.

Bị cáo không có tranh luận chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo chỉ là người làm theo sự chỉ dẫn của Đ, vì nghĩ tình bạn bè nên bị cáo phạm tội.

Bị hại: Thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát, cấp sơ thẩm ép bị hại bao che cho Đ, đề nghị phải điều tra xử lý hình sự đối với Đ; Đ là vai trò chính trong vụ án. Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đi vì bị cáo Đi bị rủ rê lôi kéo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh:

Được sự nhờ vả của đối tượng Huỳnh Công Đ, ngày 06/12/2020, Ninh Trường Đi và Đ đi đến trấn Cái Nước tìm anh Đặng Quyền H để đánh trả thù cho Đ. Đ cung cấp cho Đi 01 cây dao tự chế và 01 bình xịt hơi cay để Đi gây thương tích cho anh H. Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày Đi cầm dao tay phải, tay trái

cầm bình xịt hơi cay đầu phía sau lưng đến gặp H, giả vờ hỏi mua card điện thoại, H trả lời: Không có. Đi đi lại chỗ H đang ngồi dùng dao tự chế chém H 01 cái, H dùng tay trái đỡ bị thương tích ở tay. Đi dùng bình xịt hơi cay xịt vào mắt của anh H, sau đó bỏ chạy ra ngoài và lên xe mô tô của Đ đang chờ sẵn bên ngoài tàu thoát.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 301/TgT-20 ngày 15 tháng 12 năm 2020, kết luận thương tích của Đặng Quyền H:

- 01 vết thương 1/3 trên mặt sau trong cẳng tay trái, kích thước: 08cm x 01 cm. Tỷ lệ 3%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- Mắt phải thị lực 2/10, mắt trái thị lực 1/10. Giảm thị lực, giãn đồng tử, xuất huyết tiền phòng (do chấn thương). Tỷ lệ 45%. Không xác định được chất gây thương tích.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ y tế là 47%.

Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2021/HS – ST ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau, tuyên bố bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2] Xét về động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo và đối tượng Đ.

Bị cáo và bị hại thừa nhận bị cáo và bị hại không quen biết nhau và cũng không có mâu thuẫn gì với nhau. Bị cáo xác định việc bị cáo gây thương tích cho bị hại là do đánh trả thù dùm cho Huỳnh Công Đ. Trước khi bị cáo chém thì Đ đã điều khiển xe Taurus chở bị cáo đi ngang nơi anh H bán để bị cáo nhận diện. Bị hại H thừa nhận trước ngày xảy ra vụ án khoảng 01 tháng thì đối tượng Đ có đến gặp anh quây phá yêu cầu anh phải thanh toán đủ tiền mà anh nợ người tên T, nếu không thanh toán đủ thì Đ sẽ xử lý anh và những người thân theo luật giang hồ (đâm, chém) và anh có báo Công an thị trấn đến lập biên bản. Nếu bị cáo Đi chém anh H không vì động cơ mục đích để trả thù cho Đ thì tại hồ sơ không có chứng cứ nào để chứng minh động cơ mục đích phạm tội khác của Đi.

Vụ án xảy ra, camera an ninh tại thị trấn Cái Nước có ghi nhận lại diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo Đi và đã được thu thập. Tuy nhiên, Cơ quan cảnh sát điều tra chưa trích xuất camera để bị cáo, bị hại xác định đối tượng đi trên xe Taurus cùng với Đi có phải là Huỳnh Công Đ không. Cơ quan điều tra cũng chưa điều tra làm rõ chủ sở hữu chiếc xe Taurus để xem xét có phải Huỳnh Công Đ là người mượn xe Taurus hay không. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đi thừa nhận sau khi gây án thì bị cáo và Đ có nhắn tin qua lại với nhau với nội dung Công an đã điều tra vụ án. Nhưng Cơ quan điều tra chưa thực hiện kiểm tra điện thoại di động của Đi (điện thoại đã thu giữ) để xác định giữa Đi và Đ có liên lạc, bàn bạc gì về việc gây thương tích cho anh H thông qua các cuộc gọi, tin nhắn hay không; Chưa cho bị cáo, bị hại và những người có liên quan nhận dạng bản ảnh đối với đối tượng Huỳnh Công Đ. Ngoài ra, chiếc xe ô tô biển số kiểm soát 69A-087.72 ông

Huỳnh H là cha của Huỳnh Công Đ thừa nhận là xe của gia đình ông giao cho Đ chạy xe dịch vụ. Tất cả các vấn đề trên Cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ mà cấp sơ thẩm tách hành vi của đối tượng Huỳnh Công Đ ra để xử lý sau, là chưa giải quyết triệt để và toàn diện vụ án, có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, giao hồ sơ về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước điều tra lại theo thủ tục chung.

Do Hủy án sơ thẩm nên không xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo;

[3] Do hủy án sơ thẩm nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a và b khoản 1 Điều 358, Điều 360 – Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 52/2021/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau;

Giao hồ sơ vụ án về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước để điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.

2. Án phí: Bị cáo Ninh Trường Đi không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Cái Nước;
- Công an huyện Cái Nước;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước;
- Chi cục THADS huyện Cái Nước;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trịnh Xuân Miên