

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 204/2022/HS-ST

Ngày: 20 -12-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Du

2/ Ông Đặng Minh Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Thoa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hải Dương – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 200/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 191/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tất Bội P (tên gọi khác: Đ), sinh năm: 1992, tại tỉnh Bình Dương. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp V, xã H, huyện P, tỉnh Bình Dương. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 6/12. Dân tộc: Hoa. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Phật. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Tất B (đã chết) và bà Vũ Thị H; chưa có vợ con. Tiền án: Ngày 19/5/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xử phạt 08 (tám) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 113/2021/HS-ST; tiền sự; nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14 tháng 8 năm 2022 đến nay; có mặt.

Bị hại: Anh Trương Khắc Đ, sinh năm 2001; địa chỉ: Tổ 1, khu phố P, phường Đ, thị xã B, tỉnh Bình Phước; vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Tô Thanh S; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và biên bản tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tất Bội P là đối tượng sống lang thang, không nghề nghiệp ổn định và bản thân có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản. Khoảng 13 giờ ngày 14/8/2022, trong lúc P đang ở Công viên thành phố mới Bình Dương thuộc phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì nảy sinh ý định đi tìm tài sản của người dân quản lý sơ hở nhằm trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định trên, khoảng 13 giờ 23 phút ngày 14/8/2022, P đi vào hồ bơi Cộng đồng 1, địa chỉ khu phố 3, phường Hòa Phú, thành phố

Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để tìm tài sản lấy trộm. Khi P đi vào khu vực cất giữ tài sản của khách đến bơi và nhìn thấy có 01 (một) hộc tủ sắt không khóa nên P mở hộc tủ thì thấy bên trong có số tiền 32.000 đồng (ba mươi hai nghìn đồng) nên P lén lấy số tiền trên bỏ vào túi quần của P thì bị anh Tô Thanh S phát hiện, bắt giữ và giao cho Công an phường Hòa Phú lập Biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang, đồng thời anh S thông báo cho những người bơi tại hồ bơi Cộng đồng 1 thì được biết số tiền 32.000 đồng (ba mươi hai nghìn đồng) trên là của anh Trương Khắc Đ.

Cùng ngày 14/8/2022, Công an phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương giao hồ sơ vụ việc cùng đối tượng Tất Bội P và vật chứng là số tiền 32.000 đồng (ba mươi hai nghìn đồng) đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một xử lý theo thẩm quyền.

Đối với số tiền 32.000 đồng (ba mươi hai nghìn đồng) mà P đã lấy trộm, ngày 01/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã trả lại cho bị hại Trương Khắc Đ theo Quyết định xử lý vật chứng số 81/QĐ-CSĐT-ĐTTH ngày 01/11/2022. Hiện tại, anh Đ không yêu cầu gì đối với Tất Bội P.

Cáo trạng số 194/CT-VKS-HS ngày 14/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Tất Bội P về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị xem xét, giải quyết.

Về biện pháp tư pháp: Không.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết

luận: Khoảng 13 giờ 23 phút ngày 14/8/2021, tại khu vực cất giữ tài sản của khách đến bơi ở Hồ bơi Công động 1, tại địa chỉ khu phố 3, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tất Bội P là người có tiền án về tội Trộm cắp tài sản đã có hành vi lén lút mở học tủ để lấy trộm số tiền 32.000 đồng (ba mươi hai nghìn đồng) của anh Trương Khắc Đ thì bị anh Tô Thanh S là nhân viên hồ bơi phát hiện và bắt quả tang. Tuy giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có giá trị dưới 2.000.000 đồng nhưng bản thân bị cáo đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi và giao trả cho bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được thu hồi giao trả cho bị hại, bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp: Không có.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Tất Bội P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Tất Bội P 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/8/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.
3. Về biện pháp tư pháp: Không có.
4. Về án phí: Buộc bị cáo Tất Bội P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THA thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Nga