

Bản án số: 318/2025/HS-PT

Ngày: 11-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân

Ông Phạm Năng Thành

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Dương Thị Thơm -

Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lý Thị Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 135/2025/TLPT-HS ngày 11 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Phùng Viết Việt A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 257/2024/HS-ST ngày 06 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Hà Nội.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

PHÙNG VIẾT VIỆT A, sinh ngày 18/01/2004 tại Hà Nội; ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn B, đội B, xã T, huyện M, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Viết V và bà Nguyễn Thị S; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h00 ngày 01/7/2024, Phùng Viết Việt A (có GPLX hạng A1 nhưng đã bị Công an T tước quyền sử dụng giấy phép lái xe 17 tháng, từ ngày 13/5/2024 đến ngày 13/10/2025) điều khiển xe mô tô BKS 29Z1-762.75, lưu thông trên đường L, chiều đường U hướng đường QL3. Đến đoạn cột đèn T2-L2/1A thuộc địa phận tổ B thị trấn Đ, huyện Đ, TP Hà Nội, không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với ông Hồ Sỹ Đ đi bộ phía trước cùng chiều. Hậu quả: Ông Hồ Sỹ Đ tử vong.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành phối hợp với các cơ quan liên quan khám nghiệm hiện trường. Kết quả xác định:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường hai chiều xe chạy ngăn cách bằng vạch sơn đứt nét màu vàng, mặt đường trải nhựa rộng 7,2m, phần đường bên phải chiều Uy Nỗ hướng đường QL3 rộng 3,6m, vỉa hè rộng 1,28m; khoảng mở vào tổ B thị trấn Đ rộng 2,2m. Lấy mép đường bên phải, chiều Uy Nỗ hướng đường QL3 làm chuẩn:

Xe mô tô BKS 29Z1- 762.75 đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng đường U; tâm trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 0,52m ; tâm trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 0,23m và cách cột đèn số T2-L2/1A là 2,77m.

Mặt đường để lại vùng chất màu đỏ (dạng máu) KT (0,47x0,4)m, điểm gần nhất trùng với mép đường làm chuẩn.

Mặt đường và mặt vỉa hè để lại vùng cày trượt KT (0,85x0,7)m, điểm gần nhất của vùng cách mép đường làm chuẩn 0,36m, điểm cuối của vùng cày cách tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 29Z1- 762.75 là 0,76m; điểm đầu của vùng cách điểm cuối của vùng chất màu đỏ (dạng máu) là 0,2m.

Vật chứng tạm giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường:

Xe mô tô BKS 29Z1- 762.75 nhãn hiệu Honda, số máy JA39E2476903, số khung RLHJA3926MY451710.

Ngày 16/8/2024, V1 - Bộ C có Bản kết luận giám định số 5273/KL-KTHS đối với dấu vết cơ học trên phương tiện xe mô tô BKS 29Z1- 762.75, kết luận:

1. Cơ chế hình thành dấu vết trên xe mô tô biển số 29Z1-762.75:

- Dấu vết trượt, xước in hình các đường kẻ song song (dạng vân vải) ở mặt ngoài bên trái ốp nhựa đầu xe mô tô biển số 29Z1-762.75, có chiều từ trước về sau. Dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với quần, áo.

- Dấu vết trượt, xước, bám dính chất màu nâu (dạng gỉ sắt) ở mặt ngoài bên trái lớp bánh trước xe mô tô biển số 29Z1-762.75 có chiều từ mặt lặn vào tâm trục bánh xe và dấu vết trượt, xước bám dính chất màu nâu (dạng gỉ sắt) ở mặt ngoài cung chắn bùn bánh trước có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với vật mang gỉ sắt.

- Dấu vết trượt, xước, bám dính chất màu nâu đỏ (dạng gạch ốp lát vỉa hè) ở mặt ngoài đầu tay phanh, đầu tay lái, yếm chắn gió, ốp nhựa vai càng trước, bàn đạp phanh chân, đầu bàn để chân trước, ốp bảo vệ ống xả bên phải xe mô tô biển số 29Z1-762.75 có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với vỉa hè (khi xe mô tô này đổ nằm nghiêng phải và trượt trên vỉa hè).

- Các dấu vết còn lại ở xe mô tô biển số 29Z1-762.75 được ghi nhận trong “Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông” của Công an huyện Đ hiện tại không thể hiện rõ, không đủ yếu tố giám định so sánh.

2. Không xác định được cơ chế hình thành vùng cày đứt quãng kích thước (0,85x0,70)m được ký hiệu 3 trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường.

3. Không xác định được vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 29Z1-762.75 với bộ hành Hồ Sỹ Đ.

4. Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 29Z1-762.75 theo dấu vết phanh khi xảy ra tai nạn.

Kỹ thuật an toàn phương tiện xe mô tô BKS 29Z1- 762.75: Hệ thống lái, hệ thống phanh tác dụng.

Ngày 11/7/2024, Trung tâm pháp y - Sở Y có bản kết luận giám định số 860/891/KLGĐTT-TTPY đối với ông Hồ Sỹ Đ:

1. Các kết quả chính:

- Nhiều vết sây sát, bầm tím da vùng môi trên, ngực, vai, lưng, hai tay và hai chân.

- Cơ chế: Do va chạm với vật tày, tày có cạnh gây nên.

2. Kết luận nguyên nhân chết: Do không mở tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Bệnh án nội khoa của Bệnh viện B xác định tình trạng của ông Hồ Sỹ Đ:

- Chẩn đoán vào viện: Tồn thương nội sọ; gãy xương sườn, xương ức và gai sống ngực.

- Khám: Mê, Glasgow 10 điểm, đồng tử hai bên giãn 4mm, phản xạ ánh sáng (-), chảy máu tai hai bên; ngực vững, khung chậu vững, bụng mềm, tứ chi bình thường.

- Kết quả xét nghiệm Ethanol trong máu: 5,08mmol/L (căn cứ Quyết định số 933/QĐ-BYT, ngày 23/3/2010 của Bộ Y1, hệ số chuyển đổi 5,08mmol/l x 4,608= 23,4mg/100ml máu).

- Kết quả CT SCAN sọ não: Hình ảnh tụ máu dưới màng cứng bán cầu não hai bên; xuất huyết dưới nhện kèm tụ khí trong nhu mô rải rác nhu mô não; hình ảnh gãy xương thái dương, gãy xương chẩm, rộng khe khớp thái dương chẩm bên phải; tụ dịch tai phải.

- Kết quả CT SCAN lồng ngực: Hình ảnh dày kẽ mờ kính đáy phổi hai bên; hiện tại không thấy đường vỡ xương sườn di lệch.

- Kết quả CT SCAN cột sống cổ: Hình ảnh mất liên tục vị trí sụn nhẵn và sụn giáp.

Tại Cơ quan điều tra, Phòng Viết Việt A khai báo phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ; kiểm tra nồng độ cồn qua khí thở đối với Phòng Viết Việt A, thời gian 17h50' ngày 01/7/2024, kết quả: 0,0mg/L khí thở.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, Bản ảnh hiện trường, kết quả khám nghiệm các dấu vết phưng tiện liên quan, kết quả xác minh việc Phùng Viết Việt A bị Công an T tước quyền sử dụng giấy phép lái xe 17 tháng, từ ngày 13/5/2024 đến ngày 13/10/2025; lời khai của Phùng Viết Việt A cùng với các tài liệu điều tra thu thập được cho thấy có đủ cơ sở để xác định: nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do Phùng Viết Việt A không có giấy phép lái xe mô tô, điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát gây tai nạn, vi phạm Khoản 9 Điều 8 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Ông Hồ Sỹ Đ không đi bộ trên vỉa hè, vi phạm khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 257/2024/HSST ngày 06 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Phùng Viết Việt A phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phùng Viết Việt A 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 17/12/2024 bị cáo Phùng Viết Việt A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Phùng Viết Việt A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo với lý do bị cáo nhận thức được lỗi lầm của mình, đã bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Phùng Viết Việt A, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của

Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Viết Việt A, sửa một phần bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phùng Viết Việt A 24 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách là 48 tháng về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Phùng Viết Việt A đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Phùng Viết Việt A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng, các bản kết luận giám định, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10h00 ngày 01/7/2024, tại địa phận tổ B thị trấn Đ, huyện Đ, thành phố Hà Nội, bị cáo Phùng Viết Việt A có Giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định của pháp luật, nhưng đã bị Công an thành T tước quyền sử dụng 17 tháng, kể từ ngày 13/5/2024 đến ngày 13/10/2025, điều khiển xe mô tô BKS 29Z1-762.75 lưu thông trên đường liên tổ 23-24, theo chiều đường U hướng đường Q. Khi bị cáo đi đến đoạn cột đèn T2-L2/1A do không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với ông Hồ Sỹ Đ đi bộ phía trước cùng chiều, hậu quả làm ông Hồ Sỹ Đ bị tử vong. Hành vi nêu trên của bị cáo Phùng Viết Việt A đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Phùng Viết Việt A thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án,

tiền sự; Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 140.000.000 đồng và được gia đình bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đã xử phạt bị cáo Phùng Viết Việt A 24 năm tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là phù hợp. Tuy nhiên vụ án xảy ra nguyên nhân do một phần lỗi của bị hại đã đi bộ dưới lòng đường là nơi dành cho các phương tiện tham gia giao thông lưu thông đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ; Bản thân bị cáo đã được cấp giấy phép lái xe song do vi phạm về lỗi hành chính bị tước giấy phép lái xe có thời hạn; Phía bị hại cũng xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình; Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Phùng Viết Việt A, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo Phùng Viết Việt A kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Phùng Viết Việt A 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **48**

(*Bốn mươi tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm **11/4/2025** về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Giao bị cáo Phùng Viết Việt A cho UBND xã T, huyện M, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phùng Viết Việt A không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân huyện Đông Anh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh