

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **85/2023/HS-PT**
Ngày 17-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quốc Hương.

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Vinh và ông Nguyễn Hồng Chương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 119/2023/TLPT-HS, ngày 16 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Đỗ Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: **68/2023/HSST** ngày 24-8-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa.

Bị cáo có kháng cáo: Đỗ Văn H, sinh năm 2002, tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn Thuận Bắc, xã T, huyện S, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn S và bà Vũ Thị M1; chưa có vợ, con; nhân thân: Ngày 23/11/2020 bị Công an huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 123/QĐ-XPVPHC về hành vi đánh nhau hoặc xúi dục người khác đánh nhau, xử phạt tiền 750.000.000đ, ngày 23/8/2023 đã nộp xong; tại ngoại; có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Hữu M; địa chỉ: Tổ dân phố 1, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 31/01/2023 Đỗ Văn H đi ăn cùng Đinh Tiến Q và một số người bạn khác tại Quán BBQ S, thuộc tổ dân phố 1, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông, Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của H hỏi mượn loa của quán để hát (loa kéo kéo) nhưng do đã khuya, sợ ảnh hưởng đến an ninh trật tự nên

nhân viên quán không đồng ý. Lúc này, Q đến gặp anh Nguyễn Hữu M để nói chuyện thì giữa Q và anh M xảy ra mâu thuẫn rồi cùng nhau đứng dậy. đi ra khu vực ngoài quán để đánh nhau. Thấy vậy Đỗ Văn H cầm 01 vỏ chai bia (bằng thủy tinh, dung tích 330ml, bề ngoài ghi chữ Tiger) đi phía sau đập 01 phát vào vùng đầu của anh M. Hậu quả: Vỏ chai bia bị bể vỡ, anh M bị 01 vết thương vùng đỉnh phải, kích thước (3,5 x 0,5 x 0,5) cm. Sau đó mọi người tới can ngăn và đưa M đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh N. Ngày 01/02/2023 anh Nguyễn Hữu M có đơn yêu cầu khởi tố vụ án.

Tại kết luận giám định số 73/KLTTCT-TTPY ngày 27/02/2023 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh N kết luận tỷ lệ tổn thương của anh Nguyễn Hữu M là: Sẹo phần mềm vùng đỉnh phải kích thước nhỏ, tỷ lệ 01% tổn thương vùng đỉnh phải do bị vật tày có cạnh sắc tác động gây nên.

Sau khi gây thương tích cho anh M, Đỗ Văn H bỏ trốn khỏi hiện trường. Ngày 26/5/2023 Hùng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa đầu thú, khai báo hành vi phạm tội của mình và giao nộp 2.000.000đ để bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Hữu M.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 68/2023/HS-ST ngày 24-8-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa đã quyết định: Tuyên bố bị Đỗ Văn H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 05 (năm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 31-8-2023, bị cáo kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm đối với Bản án hình sự sơ thẩm số **68**/2023/HS-ST ngày 24-8-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 18/9/2023, Tòa án nhân dân nhận được đơn của bị hại, nội dung: Xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại tự nguyện rút toàn bộ nội dung yêu cầu khởi tố vụ án, việc rút đơn là tự nguyện không ai ép buộc.

Tại phiên tòa, bị cáo trình bày: Do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án nên bị cáo tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tại phiên tòa bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án; bị cáo rút toàn bộ kháng cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 355, 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Người bị hại đồng ý với quan điểm của đại diện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa.

Bị cáo không có ý tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Bản án sơ thẩm số: 68/2023/HS-ST ngày 24-8-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa xử phạt bị cáo Đỗ Văn H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

[2]. Ngày 31-8-2023 bị cáo kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm số 68/2023/HSST này 24-8-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, nội dung xin nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Tuy nhiên, ngày 18-9-2023 bị hại có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án, đồng thời tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo tự nguyện rút tòa bộ yêu cầu khởi tố, bị cáo rút toàn bộ đơn kháng cáo. Xét thấy việc rút yêu cầu của bị hại, bị cáo là tự nguyện, không ai ép buộc. Do đó, căn cứ khoản 2 Điều 155, điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Tuy nhiên, việc hủy án sơ thẩm và đình chỉ vụ án không do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm mà do người yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu, đây là tính tiết mới phát sinh.

[3]. Mặc dù, bản án sơ thẩm bị hủy và đình chỉ vụ án, xong để giải quyết toàn diện vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm cần phải giải quyết các nội dung liên quan là: Số tiền bồi thường, xử lý vật chứng, án phí.

[3.1]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ chai bia là công cụ mà bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội do không còn giá trị sử dụng; lưu tại hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Micro chứa dữ liệu trích xuất Camera.

[3.2]. Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu bồi thường nên cần trả lại số tiền 2.000.000 đồng bị cáo đã nộp để khắc phục.

[4]. Về án phí: Do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án theo quy định tại khoản 3 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, nên bị hại phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 2 Điều 155, điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1.1. Hủy bản án sơ thẩm số: 68/2023/HS-ST ngày 24-8-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông và đình chỉ vụ án.

1.2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 chai bia.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 13 tháng 7 năm 2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa) .

1.3. Về bồi thường thiệt hại: Trả lại cho Đỗ Văn H số tiền 2.000.000 đồng theo giấy nộp tiền số N0 9300748 ngày 13-7-2023 vào số tài khoản 39490103640900000 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

1.4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị hại Nguyễn Hữu M phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

2. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- CQCSĐT CA thành phố Gia Nghĩa;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- TAND thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THA DS thành phố Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quốc Hương