

Bản án: 137 /2017/HS-ST

Ngày : 22/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 TP. HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Mỹ Ngọc.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Hoàng Văn Định

2/ Bà Lê Thị Xuân Mai

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Lê Anh Quân - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 3 TP. Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận 3 TP. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Nghiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3 số 139 đường Nguyễn Đình Chiểu, Phường 6, Quận 3, TP. Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án số 120/2017/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2017 đối với các bị cáo:

1/ HUỲNH A, giới tính: nam, sinh 1983 tại TP. Hồ Chí Minh, trú tại: số X đường Y, Phường Z, Quận 6, TP. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: phụ mua bán; trình độ văn hóa: 11/12; con ông Huỳnh G và bà Lê N; tiền sự: không; tiền án: không; bị bắt phạm tội quả tang ngày 11/7/2017; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ LÊ B, giới tính: nữ, sinh 1997 tại TP. Hồ Chí Minh, trú tại: đường G, Phường H, thành phố D, tỉnh Long An; chỗ ở: G đường U, Phường T, Quận 3, TP. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: phụ mua bán; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Lê V và bà Nguyễn B; có chồng Đàm M và 01 con; tiền sự: không; tiền án: không; bị bắt phạm tội quả tang từ ngày 11/7/2017, đến ngày 25/8/2017 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Tp. Hồ Chí Minh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 22 giờ ngày 10/7/2017, tổ trinh sát Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an Quận 3 phối hợp Công an Phường B, Quận 3 tiến hành kiểm tra hành chính đối với cơ sở game Bắn cá tại số GG đường X, Phường B, Quận 3 thì phát hiện có 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy và nhiều người có biểu hiện nghi vấn sử dụng ma túy. Trong đó, thu giữ của Trần M có 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu cất trong ví để bên trong túi quần jeans phía trước do Lê B mua của Huỳnh A, bán cho M. Thu giữ 02 gói nylon để trong vỏ hộp điện thoại chứa

tinh thể không màu của Lê J (là nhân viên của tiệm game Bắn cá) tại lầu 1 của cơ sở game. Nghi vấn các chất kiểm tra, thu giữ được là ma túy nên tổ trình sát Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an Quận 3 đưa tất cả về Công an Phường U, Quận 3 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và chuyển giao Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Quận 3 xử lý.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3, các đối tượng khai nhận như sau:

Lê B khai: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10/7/2017, B đến tiệm game Bắn cá tại số GG đường X, Phường B, Quận 3 để chơi game. Khoảng 30 phút sau, M đến hỏi mua ma túy và thỏa thuận giá 450.000 đồng/01 gói ma túy đá “6 số” rồi B đến gặp Huỳnh A đang chơi game tại tiệm hỏi mua 01 gói ma túy đá “6 số”, nhưng chưa thỏa thuận giá mua bán. Huỳnh A đi một lúc thì quay lại đưa cho B gói ma túy đá “6 số”. B cầm ma túy giao cho M và M đưa cho J 500.000 đồng, nên Huỳnh A lấy tiền cá nhân trả lại cho M 50.000 đồng. Sau đó, B cầm tiền đưa cho Huỳnh A nhưng Huỳnh A chưa trả lại tiền “cò” cho B thì bị Công an Quận 3 kiểm tra bắt giữ. B khai, không nói với Huỳnh A việc thỏa thuận giá bán ma túy với M, Huỳnh A đưa ma túy cho B cũng không nói giá và nghĩ khi sang tay việc mua bán thì Huỳnh A sẽ bán cho B giá 400.000 đồng để hưởng lợi 50.000 đồng.

Huỳnh A khai: Khi đang chơi game tại tiệm game Bắn cá tại số GG đường X, Phường B, Quận 3 thì B đến nói Huỳnh A lấy giúp cho B 01 bịch ma túy đá “6 số”, Hội đồng ý nhưng không thỏa thuận giá mua bán. Huỳnh A đến gặp người phụ nữ tên Muội (chưa xác định được lai lịch) mua 01 gói ma túy đá “6 số” với giá 400.000 đồng. Huỳnh A giao ma túy cho B và B đem ma túy giao cho người mua, một lúc sau quay lại đưa cho Huỳnh A 500.000 đồng. Nhưng Huỳnh A chưa trả lại tiền thừa cho B mà dùng tiền để mua thẻ game bắn cá hết 400.000 đồng, số tiền 100.000 đồng còn lại khi bị Công an kiểm tra bắt giữ, Hội đã giao nộp cho Công an Quận 3. Huỳnh A khai dự định trả lại cho B số tiền 50.000 đồng, hưởng lợi 50.000 đồng từ việc mua bán ma túy.

Trần M khai: Vào khoảng 21 giờ ngày 10/7/2017, M đến tiệm game Bắn cá tại số GG đường X, Phường B, Quận 3 để chơi. Sau đó, M gặp B hỏi mua 01 gói ma túy đá “6 số” thì B đồng ý và thỏa thuận giá 450.000 đồng/01 gói ma túy đá “6 số”. B đi một lát rồi quay lại đưa cho M 01 gói ma túy “6 số” và M đưa cho B 500.000 đồng, được B trả lại 50.000 đồng. M lấy ma túy vào nhà vệ sinh của tiệm game để sử dụng, phần còn lại M cất trong chiếc ví để sử dụng tiếp thì đến 23 giờ cùng ngày bị Công an kiểm tra thu giữ.

Lê J khai: Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 11/7/2017, J đang ngủ tại lầu 1 của tiệm game Bắn cá số GG đường X, Phường B, Quận 3 thì bị Công an kiểm tra thu giữ 02 gói nylon bên trong có chứa tinh thể rắn không màu, nghi là ma túy nên đưa J về Công an Phường U, Quận 3 làm việc. Tại Công an Quận 3 J khai, số ma túy bị Công an kiểm tra thu giữ do J nhờ một người em tên Nghĩa (không rõ lai J thân, lai lịch) mua giúp với giá 150.000 đồng, mục đích để sử dụng cá nhân.

Tăng Thái Bình là Nhân viên của tiệm game Bắn cá khai: Hội là khách chơi game đến chơi nhiều lần nên Bình biết mặt. Bình xác nhận, trước thời điểm

Công an đến kiểm tra vào khoảng 22 giờ ngày 10/7/2017, Hội có đưa cho Bình 500.000 đồng để mua thẻ game bán cá hết khoảng 400.000 đồng.

Ngoài ra, cơ quan điều tra khám xét chỗ ở của B còn phát hiện trong ba lô của B có 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 cân điện tử màu đen có ghi chữ Ming Heng; 01 gói nylon chứa tinh thể không màu.

Tại bản cáo trạng số 117/CT-VKS ngày 16/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố các bị cáo Huỳnh A và Lê B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự.

Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh A từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; bị cáo Lê B từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo.

XÉT THẤY:

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với nhau, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với bản kết luận giám định số 1213/KLGD-H ngày 07/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an TP. Hồ Chí Minh cùng lời khai J chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 22 giờ ngày 10/7/2017, tại số GG đường X, Phường B, Quận 3 Huỳnh A và Lê B bị bắt phạm tội quả tang khi thực hiện hành vi trao đổi mua bán 0,3657 gr loại Methamphetamine với đối tượng nghiện Trần M là các Bị cáo A và B đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện mang tính độc hại cao, bị Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy. Nhưng do động cơ háms lợi chỉ biết đến lợi ích của bản thân mà xem thường sự trừng trị của pháp luật, hai bị cáo bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện việc mua bán trái phép chất ma túy nhằm thu lợi bất chính. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, chống lại chủ trương bài trừ tệ nạn ma túy của Đảng và Nhà nước, góp phần phổ biến lối sống buông thả, nghiện ngập, đó còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác và làm lan truyền căn bệnh truyền nhiễm HIV, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội.

Đây là vụ án mang tính đồng phạm giản đơn. Do đó, căn cứ Điều 20, Điều 53 Bộ luật Hình sự quy định về đồng phạm để có mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét thấy, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải. Do đó, áp dụng điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự cho cả hai bị cáo. Ngoài ra, Bị cáo A có ông ngoại được hưởng

huân chương kháng chiến hạng 3 nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho Bị cáo A.

Vật chứng của vụ án:

Đối với 01 phong bì được niêm phong có chữ ký của giám định viên Lê Tấn A, chữ ký của điều tra viên Võ Quốc H và dấu vân tay, chữ ký ghi tên Lê B và hình dấu của Công an Phường U, Quận 3 (Mẫu vật hoàn lại của vụ số 1213/17 Q3); 01 phong bì được niêm phong có chữ ký của giám định viên Võ Anh P, chữ ký của điều tra viên Võ Quốc H và dấu vân tay, chữ ký ghi tên Trần M và hình dấu của Công an Phường U, Quận 3 (Mẫu vật hoàn lại của vụ số 1213/17 Q3 gói 1); 01 phong bì được niêm phong có chữ ký của giám định viên Võ Anh P, chữ ký của điều tra viên Võ Quốc H và dấu vân tay, chữ ký ghi tên Lê J và hình dấu của Công an Phường U, Quận 3 (Mẫu vật hoàn lại của vụ số 1213/17 Q3 gói 2); 03 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự xét tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM-1134 màu đen của Bị cáo A và 01 điện thoại di động hiệu Mobell 269 màu đỏ của bị cáo B, các bị cáo không sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nghĩ nên giao trả lại cho các bị cáo.

Đối với 01 cân điện tử màu đen, hiệu Ming Heng căn cứ điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự xét tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

Đối với 500.000 đồng thu giữ của Tăng Thái Bình và 100.000 đồng thu giữ của Huỳnh A, đây là tiền mua bán ma túy nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, sung quỹ Nhà nước

Đối với Lê J có hành vi tàng trữ ma túy ở thể rắn có khối lượng 0,1971 gr loại Methamphetamine và Trần M có hành vi tàng trữ 0,3657 gr loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Do không đủ định lượng để xử lý hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, nên Cơ quan điều tra đã đề nghị áp dụng biện pháp xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với đối tượng cung cấp ma túy cho bị can Hội do không xác định được lai lịch, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh A và Lê B đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; Điều 20; Điều 53; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo HUỖNH A 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 11/7/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; Điều 20; Điều 53; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo LÊ B 02 (hai) năm tù).

Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án, nhưng được trừ thời hạn bị bắt phạm tội quả tang từ ngày 11/7/2017 đến ngày 25/8/2017.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong có chữ ký của giám định viên Lê Tấn A, chữ ký của điều tra viên Võ Quốc H và dấu vân tay, chữ ký ghi tên Lê B và hình dấu của Công an Phường U, Quận 3 (Mẫu vật hoàn lại của vụ số 1213/17 Q3); 01 phong bì được niêm phong có chữ ký của giám định viên Võ Anh P, chữ ký của điều tra viên Võ Quốc H và dấu vân tay, chữ ký ghi tên Trần M và hình dấu của Công an Phường U, Quận 3 (Mẫu vật hoàn lại của vụ số 1213/17 Q3 gói 1); 01 phong bì được niêm phong có chữ ký của giám định viên Võ Anh P, chữ ký của điều tra viên Võ Quốc H và dấu vân tay, chữ ký ghi tên Lê J và hình dấu của Công an Phường U, Quận 3 (Mẫu vật hoàn lại của vụ số 1213/17 Q3 gói 2); 03 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá.

Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 600.000 đồng (năm trăm ngàn đồng) theo giấy nộp tiền ngày 07/11/2017 tại B hàng TMCP G.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Giao trả cho bị cáo Huỳnh A 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM-1134 màu đen.

Giao trả cho bị cáo Lê B 01 điện thoại di động hiệu Mobell 269 màu đỏ của bị cáo B (Tang vật tịch thu, tiêu hủy; tịch thu, sung quỹ Nhà nước và giao trả được ghi trong phiếu nhập kho vật chứng số 126/PNK ngày 02/10/2017 của Công an Quận 3).

Áp dụng Điều 98, Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST, mỗi bị cáo 200.000 đồng.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP. Hồ Chí Minh.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận :

- TAND - VKSND TP HCM
- Sở tư pháp TP.HCM
- PC53-CA TP.HCM
- VKSND Quận 3
- Công an Quận 3
- Chi cục Thi hành án dân sự Q.3
- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu VP, Hồ sơ (...)

Trần Thị Mỹ Ngọc