

Bản án số: 13/2024/HS-PT

Ngày: 09 - 01 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Phú.

Các Thẩm phán: Ông Đinh Tấn Long;

Bà Nguyễn Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thanh Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 236/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo Lê T, Đoàn V. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 62/2023/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Quảng Nam.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Lê T**, sinh 15/5/1990, tại huyện B, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: tổ 22, thôn Quý Hương, xã Bình Quý, huyện B, tỉnh Quảng Nam; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: nông; con ông Lê Văn Nhung, sinh năm 1968 và bà Lương Thị Tuyền, sinh năm 1970; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 23/6/2016, bị Công an huyện B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “xâm hại sức khoẻ của người khác” với số tiền 2.500.000 đồng.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt tại phiên tòa.

2. **Đoàn V**, sinh 20/4/1987, tại huyện B, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: tổ 19, thôn Lý Trường, xã Bình Phú, huyện B, tỉnh Quảng Nam; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: thợ nhôm kính; con ông Đoàn Nam, sinh năm 1964 và bà Lương Thị Loan, sinh năm 1965; có vợ tên Nguyễn Thị Quyên, sinh năm 1991; có 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 06/9/2018, bị Công an huyện B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc trái phép” với số tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 06 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 01 giờ 30 phút ngày 11/8/2022, tại khu vực phía sau nhà ông Mai Dương (thôn Ngũ Xã, xã Bình Chánh, huyện B, tỉnh Quảng Nam), Công an xã Bình Chánh, huyện B phát hiện bắt quả tang Lê T, Đoàn Ngọc Hùng (sinh năm 1976, trú: tổ 3, thôn Ngũ Xã, xã Bình Chánh, huyện B, tỉnh Quảng Nam) đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, dưới hình thức xóc đĩa. Nhiều đối tượng khác tham gia đánh bạc bỏ chạy. Tạm giữ tại chiếu bạc: 1.900.000 đồng, 01 bộ chén đĩa, 04 con vị hình tròn được cắt từ lá bài tây, 01 chiếc chiếu có kích thước 1,2m x 1,5m. Tạm giữ trên người của: Lê T 5.500.000 đồng, Đoàn Ngọc Hùng 960.000 đồng. Tạm giữ xung quanh khu vực đánh bạc 09 xe mô tô có BKS lần lượt là: 92H1 - 825.05; 92K8 - 5600; 92D1 - 239.80; 92H1-745.55; 92K9 - 2382; 52Z5 - 0630; 92H1 - 471.94; 92H1 - 815.47; 92C1 - 087.51.

Qua điều tra, xác định các đối tượng có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa tại khu vực phía sau nhà ông Mai Dương như sau:

- Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 10/8/2022, Lê T mang theo 7.000.000 đồng đến khu vực phía sau nhà ông Mai Dương để đánh bạc. Ban đầu, Hồ Viết Anh là người cầm cái, sau đó, Lê T là người cầm cái. Chơi đến khoảng 24 giờ ngày 10/8/2022, Lê T chơi thua hết tiền nên hỏi Huỳnh Nhật Linh (sinh năm 2001, trú: thôn Tú Trà, xã Bình Chánh, huyện B, tỉnh Quảng Nam) có tiền mặt không, đưa cho Tuấn 3.000.000 đồng, Tuấn sẽ chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng cho Linh 3.000.000 đồng, Linh đồng ý. Nhận 3.000.000 đồng của Linh, Tuấn tiếp tục cầm cái. Tại thời điểm Lê T cầm cái, có 07 người tham gia đánh bạc gồm: Đoàn Ngọc Hùng, Hồ Viết Anh, Đoàn V, Huỳnh Nhật Linh, Nguyễn Xuân Nhật, Phạm Phú Bình và Võ Thanh Hải, mỗi ván các đối tượng đặt cược khoảng từ 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 11/8/2022 thì sòng bạc bị Công an bắt quả tang. Lê T bị tạm giữ 5.500.000 đồng tiền đánh bạc và 01 xe mô tô BKS 92H1 - 825.05.

- Hồ Viết Anh là thợ phụ hồ xây mô mã cho gia đình ông Mai Dương. Khoảng 22 giờ ngày 10/8/2022, sau khi uống rượu ở khu vực phía sau nhà ông Mai Dương, Hồ Viết Anh sử dụng 330.000 đồng (*tiền công do ông Mai Dương trả*) rủ Đoàn Ngọc Hùng chơi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa. Hồ Viết Anh cắt giấy của hộp thuốc lá Prince làm con vị rồi lấy chén đĩa cúng có sẵn tại mã làm chén, đĩa rung, Đoàn Ngọc Hùng, Đoàn V tham gia đặt cược. Hồ Viết Anh cầm cái thua 80.000 đồng, còn 250.000 đồng. Lúc này nhiều người khác đến chơi lớn, Anh còn ít tiền, không cầm cái nữa nên Lê T cầm cái. Hồ Viết Anh tiếp tục đặt cược, thua hết số tiền 250.000 đồng còn lại. Hết tiền, Hồ Viết Anh đứng xem các con bạc đặt cược thì bị Công an xã Bình Chánh bắt quả tang, Hồ Viết Anh bỏ chạy bỏ lại xe mô tô BKS: 92D1-239.80 tại sòng bạc bị Công an xã Bình Chánh tạm giữ.

- Khoảng 22 giờ ngày 10/8/2022, Đoàn V đem theo 1.000.000 đồng đến khu vực phía sau nhà ông Mai Dương để đánh bạc, Tuấn đặt cược khoảng 05 đến 07 ván, chơi thua còn 100.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang, Tuấn bỏ chạy. Trong lúc bỏ chạy bị rơi mất 100.000 đồng, bỏ lại xe mô tô BKS 92K9 – 2382 tại sòng bạc bị Công an xã Bình Chánh tạm giữ.

- Khoảng 24 giờ ngày 10/8/2022, Huỳnh Nhật Linh đem theo 1.000.000 đồng đến khu vực phía sau nhà ông Mai Dương để tham gia đánh bạc, Linh đặt cược nhiều ván, chơi thua, còn 500.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang, Linh bỏ chạy bỏ lại 01 xe mô

tô BKS 92H1 – 815.47 tại sòng bạc bị Công an xã Bình Chánh tạm giữ. Ngày 09/10/2022, Linh giao nộp cho Cơ quan Công an 500.000 đồng tiền đánh bạc.

- Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/8/2022, Đoàn Ngọc Hùng đem theo 1.050.000 đồng đến khu vực phía sau nhà ông Mai Dương để đánh bạc, Hùng đặt cược khoảng 10 ván, chơi thua, còn 960.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang. Đoàn Ngọc Hùng bị tạm giữ 960.000 đồng.

- Khoảng 24 giờ ngày 10/8/2022, Nguyễn Xuân Nhật đem theo 300.000 đồng đến khu vực phía sau nhà ông Mai Dương để đánh bạc, Nhật tham gia đặt cược từ 05 đến 07 ván, thua hết 300.000 đồng thì sòng bạc bị Công an xã Bình Chánh bắt quả tang, Nguyễn Xuân Nhật bỏ chạy bỏ lại 01 xe mô tô BKS 92K8 – 5600 tại sòng bạc bị Công an xã Bình Chánh tạm giữ.

- Khoảng 23 giờ ngày 10/8/2022, Phạm Phú Bình đem theo 500.000 đồng đến khu vực phía sau nhà ông Mai Dương để đánh bạc, Bình đặt cược 03 ván, thua hết 500.000 đồng. Trong lúc đứng xem mọi người chơi thì bị Công an bắt quả tang, Bình bỏ chạy.

- Khoảng 24 giờ ngày 10/8/2022, Võ Thanh Hải đem theo 100.000 đồng đến khu vực phía sau nhà ông Mai Dương để tham gia đánh bạc, Hải tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng, thua hết tiền, đứng ngoài xem thì bị Công an xã Bình Chánh bắt quả tang, Hải bỏ chạy.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê T, Đoàn V phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Xử phạt bị cáo Lê T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Lê T 10.000.000đ (*mười triệu đồng*).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Xử phạt bị cáo Đoàn V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với 06 bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 20/9/2023, bị cáo Lê T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và bị cáo Đoàn V có đơn kháng cáo xin hưởng án treo hoặc giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Lê T, Đoàn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt mỗi bị cáo mức án 06 tháng tù và phạt bổ sung đối với bị cáo Lê T số tiền 10.000.000 đồng là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò và nhân thân của từng bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê T không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nên không có cơ sở xem xét; bị cáo Đoàn V cung cấp chứng mới là: ông ngoại, bà ngoại của bị cáo có công cách mạng, được nhà nước tặng thưởng huy chương, đây là tình tiết mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đoàn V, giảm cho bị cáo 03 tháng tù.

Các bị cáo Lê T, Đoàn V không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Lê T, Đoàn V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lê T, Đoàn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ được chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 10/8/2022 đến 01 giờ 30 phút ngày 11/8/2022, tại khu vực phía sau nhà ông Mai Dương thuộc tổ 3, thôn Ngũ Xã, xã Bình Chánh, huyện B, tỉnh Quảng Nam, Lê T, Đoàn V cùng với Hồ Việt Anh, Huỳnh Nhật Linh, Đoàn Ngọc Hùng, Nguyễn Xuân Nhật, Phạm Phú Bình và Võ Thanh Hải cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức “Xóc đĩa”, ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 14.280.000 đồng. Với hành vi phạm tội nêu trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Quảng Nam đã kết án các bị cáo Lê T, Đoàn V về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Lê T, Đoàn V, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để làm căn cứ xử phạt các bị cáo Lê T, Đoàn V mỗi bị cáo mức án 06 tháng tù và phạt bổ sung đối với bị cáo Lê T số tiền 10.000.000 đồng là có cơ sở, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê T không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nên không có cơ sở xem xét; bị cáo Đoàn V cung cấp chứng mới là: ông ngoại, bà ngoại của bị cáo có công cách mạng, được nhà nước tặng thưởng huy chương, đây là tình tiết mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Tuy nhiên, hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò và nhân thân của bị cáo, đảm bảo nguyên tắc cá thể hoá hình phạt trong vụ án có đồng phạm. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

[4] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Lê T, Đoàn V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê T, Đoàn V; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 62/2023/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Quảng Nam về hình phạt.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo Lê T **06** (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Lê T 10.000.000đ (*mười triệu đồng*).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo Đoàn V **06** (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Các bị cáo Lê T, Đoàn V mỗi bị cáo phải chịu **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*ngày 09/01/2024*).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

Huỳnh Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Phú

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Tăng Trung, Nguyễn Như Tiền không cung cấp chứng cứ mới về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo Đặng Quang Hùng cung cấp chứng cứ mới là có bà ngoại (bà Hồ Thị Ngân) có công cách mạng; nộp phạt 20.000.000 đồng, nộp án phí 200.000 đồng. Bị cáo Ngô Văn Minh Hoàng cung cấp đơn xin cứu xét, có cha (ông Ngô Phận) là người có thành tích được tặng bằng khen, bị ốm đau, vợ thường ốm đau, bản thân là lao động chính. Tuy nhiên, xét mức án mà Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với các bị cáo là phù hợp và không nặng nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Ngô Đức Thắng, Trần Văn Bình không cung cấp chứng cứ mới về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo Trần Thị Minh Phượng cung cấp chứng cứ mới là đã nộp phạt 10.000.000 đồng, nộp tiền án phí sơ thẩm 200.000 đồng. Tuy nhiên, xét mức án mà Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với các bị cáo là phù hợp và không nặng nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Trần Văn Vương, Nguyễn Viết Hiếu, Nguyễn Văn Phúc đều cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới: bị cáo Trần Văn Vương cung cấp Đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình nuôi mẹ già và 02 con nhỏ đang tuổi ăn học. Bị cáo Nguyễn Văn Phúc cung cấp chứng cứ bị cáo được UBND thị trấn Sịa, huyện Quảng Điền tặng Giấy khen đã có nhiều thành tích trong công tác vận động ủng hộ quỹ vì người nghèo năm 2021, chú ruột là liệt sĩ. Bị cáo Nguyễn Viết Hiếu đã nộp số tiền 14.200.000 đồng (10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung; 4.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính và 200.000 đồng tiền án phí sơ thẩm), mẹ bị bệnh nặng, Đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình nuôi con nhỏ, vợ đã ly hôn, mẹ bị bệnh nặng. Tuy nhiên, xét thấy mức án mà Toà sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là không nặng, đảm bảo nguyên tắc cá thể hóa hình phạt trong vụ án có đồng phạm nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.